

目 录

第一部分 创新创业训练计划的政策及解读 1

教育部关于做好“本科教学工程”国家级大学生创新创业训练计划实施工作的通知	1
教育部高等教育司 2012 年工作要点	4
教育部将启动“十二五”“大学生创新创业训练计划”	6
《教育部关于大力推进高等学校创新创业教育和大学生自主创业工作的意见》	7
教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见	11
教育部直属高校工作咨询委员会第二十次全体会议综述	19
教育部“2011 计划”继“211”、“985”后又一个大学建设计划	23
高等学校创新能力提升计划要点	23
创新创业教育：当代中国高等教育发展的新内容	24
——我国高校创新创业教育内涵与关系理论争论状况分析	24
深化高等教育改革 大力推动创新创业教育的发展	27
——全国高校创新创业教育高峰论坛综述	27
以提高质量为目标构建“3M”本科人才培养模式	31
努力开创高校创新创业教育和大学生自主创业工作新局面	36
精英教育探索：“创新教学环节”的创立与实施	41

第二部分 创新创业人才培养的现状 46

创新人才理念的比较探索之路	46
高校创新创业教育存在的问题及对策——基于淮海地区高校的调查	49
浅析应用型本科高校创新创业人才培养模式初探	54
构建高校创新创业人才评价体系	57
应用型本科高校创新创业人才培养模式初探	61
高校创新创业人才培养模式建构	64
高校创业型人才培养的路径选择	68
试论大学生创业基地的功能及创新创业人才的培养	73
大学生创新创业教育现状调查分析	78
大学生创业实践模式分析	82
大学生创业实践平台建设初探	86
谈创业实践模式与高校毕业生创业问题	90
助力创新创业教育，搭建大学生创业实践平台	94

——教育部科技司副司长姜晶在“2010 年中国大学生创业”高峰论坛上的发言	94
---	----

第三部分 专业建设及办学模式的理论思考 96

高校办学特色研究的现状与趋势.....	96
高校专业结构调整的目的与依据.....	102
高等教育改革发展综述之一 优化人才培养结构 提高人才培养质量	106
论高等院校本科专业建设方略.....	108
以科学发展观指导高校本科专业建设和发展规划	112
优化高等学校学科专业结构 促进大学毕业生充分就业	116

第四部分 国内部分高校创新创业人才培养实践.....121

清华大学过勇谈创新创业人才培养	121
西南财大：创新人才培养模式 打造国际化人才库	129
广东高校人才培养创新能力建设的机制保障	131
开展创新创业能力训练 提高财经人才培养质量	134
南京大学“国家大学生创新训练计划”实施细则（摘录）	140
同济大学国家大学生创新训练计划试点基金章程	141
西南交通大学积极构建创新人才培养体系 提高人才培养质量	143
积极引导大学生参与创业实践活动，提升创业能力	144
浅析大学生创业实践能力的培养——以哈尔滨工程大学为例	149
山东工商学院校内大学生创业教育实践基地管理办法（试行）	152
山东工艺美术学院大学生实践、创业调研报告	155

第五部分 国外及港澳台部分高校办学模式启示.....159

国外一流大学怎样培养创新人才	159
国外创业人才培养模式和特点比较研究	160
英国大学创业教育的特点及其启示	166
美国应用型人才培养模式对我国本科教育的启示	171
美国高校创新人才培养的实践及启示	175
香港实践创新人才培养的考察与对比研究	180
澳门科技大学人才培养模式述评及其启示	185
附：相关内容的 PPT 链接	190

第一部分 创新创业训练计划的政策及解读

教育部关于做好“本科教学工程”国家级大学生创新创业训练计划实施工作的通知

教高函〔2012〕5号

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局，有关高等学校：

根据《教育部 财政部关于“十二五”期间实施“高等学校本科教学质量与教学改革工程”的意见》（教高〔2011〕6号）和《教育部关于批准实施“十二五”期间“高等学校本科教学质量与教学改革工程”2012年建设项目的通知》（教高函〔2012〕2号），我部决定在“十二五”期间实施国家级大学生创新创业训练计划。现将有关事项通知如下：

一、计划目标

通过实施国家级大学生创新创业训练计划，促进高等学校转变教育思想观念，改革人才培养模式，强化创新创业能力训练，增强高校学生的创新能力和在创新基础上的创业能力，培养适应创新型国家建设需要的高水平创新人才。

二、计划内容

国家级大学生创新创业训练计划内容包括**创新训练项目、创业训练项目和创业实践项目**三类。

创新训练项目是本科生个人或团队，在导师指导下，自主完成创新性研究项目设计、研究条件准备和项目实施、研究报告撰写、成果（学术）交流等工作。

创业训练项目是本科生团队，在导师指导下，团队中每个学生在项目实施过程中扮演一个或多个具体的角色，通过编制商业计划书、开展可行性研究、模拟企业运行、参加企业实践、撰写创业报告等工作。

创业实践项目是学生团队，在学校导师和企业导师共同指导下，采用前期创新训练项目（或创新性实验）的成果，提出一项具有市场前景的创新性产品或者服务，以此为基础开展创业实践活动。

三、参与高校与经费支持

国家级大学生创新创业训练计划面向中央部委所属高校和地方所属高校。中央部委所属高校直接参加，地方所属高校由地方教育行政部门推荐参加。

国家级大学生创新创业训练计划由中央财政、地方财政共同支持，参与高校按照不低于1:1的比例，自筹经费配套。中央部委所属高校参与国家级大学生创新创业训练计划，由中央

财政按照平均一个项目 1 万元的资助数额，予以经费支持。地方所属高校参加国家级大学生创新创业训练计划，由地方财政参照中央财政经费支持标准予以支持。各高校可根据申报项目的具体情况适当增减单个项目资助经费。对中央部委所属高校创业实践项目，每个项目经费不少于 10 万元，其中，中央财政经费应资助 5 万元左右。

中央部委所属高校分为 A、B、C 三组（名单见附件）。2012 年，中央财政经费支持 A 组高校各 200 项，B 组高校各 150 项，C 组高校各 70 项。为保持学生项目的连续性，各高校可以将 2012 年的部分项目名额用于支持各校 2011 年已经立项的学生项目。2013 年及以后各年的实际项目数额，将根据上一年的年度评价决定。鼓励各参与高校利用自主科研经费或其它自筹经费，增加立项项目。

四、计划组织实施

中央部委所属高校直接向我部提交工作方案，非教育部直属的中央部委所属高校同时报送其所属部委教育司（局）。地方教育行政部门将推荐的地方所属高校的工作方案汇总后，一并提交给我部。我部组织专家论证，通过论证后即可实施。

各高校制定本校大学生创新创业训练计划学生项目的管理办法。规范项目申请、项目实施、项目变更、项目结题等事项的管理，建立质量监控机制，对项目申报、实施过程中弄虚作假、工作无明显进展的学生要及时终止其项目运行。

各高校在公平、公开、公正的原则下，自行组织学生项目评审，报我部备案并对外公布。项目结束后，由学校组织项目验收，并将验收结果报我部。验收结果中，必需材料为各项目的总结报告，补充材料为论文、设计、专利以及相关支撑材料。我部将在指定网站公布项目的总结报告。

国家级大学生创新创业训练计划项目面向本科生申报，原则上要求项目负责人在毕业后完成项目。创业实践项目负责人毕业后可根据情况更换负责人，或是在能继续履行项目负责人职责的情况下，以大学生自主创业者的身份继续担任项目负责人。创业实践项目结束时，要按照有关法律法规和政策妥善处理各项事务。

各高校根据本校实际情况，适当安排创新训练项目和创业训练项目的比例，并逐步覆盖本校的各个学科门类。A 组和 B 组高校，要设立一定数量的创业实践项目。

中央财政支持国家级大学生创新创业训练计划的资金，按照财政部、教育部《“十二五”期间”高等学校本科教学质量和教学改革工程”专项资金管理办法》（另行制订）进行管理。各高校参照制订相应的专项资金管理办法，负责创新创业训练计划项目经费使用的管理。项目经费由承担项目的学生使用，教师不得使用学生项目经费，学校不得截留和挪用，不得提取管理费。

我部对各高校实施国家级大学生创新创业训练计划进行整体评价。每年组织一次分组评价，根据评价结果，适度增减下一年度的项目数。

五、有关要求

1.高度重视大学生创新创业训练计划对推动人才培养模式改革的重要意义。参与高校要成立由主管教学的校领导牵头负责，由教务、科研、设备、财务、产业、学工、团委等职能部门参与的校级组织协调机构，制定切实可行的管理办法和配套政策，将大学生创新创业训练计划的日常管理工作纳入本科生教学管理体系。

2.大学生创新创业训练计划要进入人才培养方案和教学计划。参与计划高校教学管理部门要从课程建设、学生选课、考试、成果认定、学分认定、灵活学籍管理等方面给予政策支持。要把创新创业训练项目作为选修课程开设，同时要组织建设与创新训练有关的创新思维与创新方法等选修课程，以及与创业训练有关的项目管理、企业管理、风险投资等选修课程。

3.要重视大学生创新创业训练计划导师队伍建设。对参与大学生创新创业训练计划的学生实行导师制。参与计划高校要制定相关的激励措施，鼓励校内教师担任大学生创新创业训练计划的导师，积极聘请企业导师指导学生创业训练和实践。

4.重视大学生创新创业训练计划实施的条件建设。参与计划高校的示范性实验教学中心、各类开放实验室和各级重点实验室要向参与项目的学生免费提供实验场地和实验仪器设备。参与计划高校的大学科技园要积极承担大学生创新创业训练任务，为参与计划的学生提供技术、场地、政策、管理等支持和创业孵化服务。

5.参与计划高校要营造创新创业文化氛围。搭建项目学生交流平台，定期开展交流活动。鼓励表现优秀的学生，支持项目学生参加校内外学术会议，为学生创新创业提供交流经验、展示成果、共享资源的机会。学校还要定期组织项目指导教师之间的交流。

6.参与计划的学生，如发现本校实施该计划时有违反我部要求的情况，可以向我部投诉。投诉的问题要确切，并且署真实姓名。我部将在调查核实之后予以处理。投诉邮箱为：gjs.lgc@moe.edu.cn。

六、时间安排

中央部委所属高校在 2012 年 3 月 23 日之前向我部上报工作方案。地方所属高校由地方教育行政部门于 2012 年 3 月 23 日之前正式行文将推荐学校名单及学校工作方案一并报送我部。我部将组织专家论证，通过论证的高校在 2012 年 4 月 30 日前将本校实施国家级大学生创新创业训练计划的项目管理办法直接报我部备案，并在我部指定网站上公布。

各高校应于每年 5 月 30 日前将本校立项的项目名单报我部备案，我部于 6 月对外公布。我部于每年的 11 月召开年度工作交流会议，并组织年度评价。

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局应实施省级大学生创新创业训练计划，并将有关情况向我部报告。各高等学校应实施校级大学生创新创业训练计划，并向各自主管部门报告有关情况。

中华人民共和国教育部
二〇一二年二月二十二日

教育部高等教育司 2012 年工作要点

2012 年教育部高等教育司将按照部党组的统一部署，深入贯彻党的十七届六中全会精神和胡锦涛总书记清华大学百年校庆重要讲话精神，按照教育规划纲要的要求，以提高人才培养质量为核心，以落实《教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见》（以下简称“提高质量 30 条”）为主线，在抓规范、立标准、定政策、推改革、建机制、树典型、提质量上下功夫，在解决关键领域和薄弱环节的重点难点问题取得阶段性突破，以优异成绩迎接党的十八大胜利召开

一、学习宣传贯彻落实“提高质量 30 条”有关人才培养工作

1.修改印发《教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见》，筹备召开全面提高高等教育质量工作会议，在高教战线兴起学习宣传贯彻“提高质量 30 条”的热潮，指导各地各高校制定落实“提高质量 30 条”的实施工作方案。做好“提高质量 30 条”有关本科人才培养任务的落实工作，继续引导各地各高校深入开展教育观念和教学工作大讨论，召开全国高教处长联席会议，举办新建本科院校领导培训班，分类分片召开本科教学工作座谈会，交流夯实人才培养中心地位的做法经验。会同直属司筹备召开以全面提高人才培养质量为主题的第 22 次直属高校咨询会，交流各地各高校贯彻落实“提高质量 30 条”的有关政策举措、经验做法，举办各地各高校落实胡锦涛总书记清华大学百年校庆重要讲话精神和教育规划纲要成果展。

二、优化学科专业、人才培养类型和区域布局结构

2.优化学科专业和人才培养类型结构。发布新修订的《普通高等学校本科专业目录》，指导各地各高校完成专业对照整理工作，做好 2012 年度本科专业备案与审批工作。发布新修订的《普通高等学校本科专业设置管理规定》，建设普通高等学校本科专业设置公共信息服务和管理网络平台。加大应用型、复合型人才培养力度。加大文化人才培养力度，积极引导支持高校设置相关专业。

3.优化区域布局结构。配合国家发改委，加大对中西部高等教育改革发展的政策支持力度，启动实施中西部高等教育振兴计划，组织实施好中西部高校基础能力建设工程。加大力度支持革命老区、民族地区、边疆地区、贫困地区高校发展，深入推进对口支援西部高校工作力度，组织实施好 2012 年度西部受援高校教师和管理干部进修锻炼工作，总结宣传推广对口支援西部高校工作 10 多年来的好经验好做法。

三、推进教育教学改革和人才培养模式创新

4.配合教改办及时跟踪了解各地各高校有关国家教育体制改革试点进展情况，加强检查督促，组织交流推广试点成果和经验，发挥试点项目的示范、辐射作用，推进教育教学改革和体制机制创新。深入推进试点学院综合改革，整体探索以培养创新人才为主要目标的学生招

录、培养模式、学院管理、教师聘任等方面的综合改革。

5.扎实推进“本科教学工程”建设。完善国家、地方、高校三级“本科教学工程”体系，发挥建设项目在推进教学改革、加强教学建设、提高教学质量上的引领、示范、辐射作用。推进2012年度规划项目建设，在战略性新兴产业相关专业，农林、水利、地矿、石油等行业相关专业以及师范类专业中，支持建设180个本科专业点进行综合改革；建设350门精品视频公开课，着重推出一批中国传统文化类视频公开课，广泛开展优秀传统文化教育普及活动；建设1100门精品资源共享课，促进优质资源共享；启动建设国家级高等学校教师教学发展示范中心；加强高校教师网络培训系统建设，扩大实施精品课程师资培训。

6.创新人才培养模式。继续推进基础学科拔尖学生培养试验计划，健全拔尖学生培养跟踪制度，组织参与高校开展交流，促进自我评价、自我完善。继续实施卓越工程师教育培养计划，与工信部、国资委、财政部等部委联合在国有大型企业或行业龙头企业建设一批国家级工程实践教育中心。继续实施卓越医生教育培养计划，与卫生部合作制定医学人才培养标准，与发改委共同建设一批临床医学实践教学综合基地。继续实施面向农村订单定向免费医学教育。启动实施卓越法律人才教育培养计划，会同中央政法委探索建立高校与法律实务部门、国内与海外高校合作培养卓越法律人才的新机制。启动实施卓越农林人才教育培养计划，联合农业部印发《关于实施卓越农林人才教育培养计划的意见》，大力推动产学研、农科教结合培养高素质农林人才。实施好“动漫高端人才联合培养实验班计划”。研究制订卓越新闻传播人才、卓越非通用语种人才、卓越会计人才教育培养计划的实施方案。

7.强化实践教学环节。落实《关于进一步加强高校实践育人工作的若干意见》精神，研制基础类教学实验室基本规范（标准）；立项建设90个国家级大学生校外实践教育基地；出台《关于进一步发挥高等学校实验室在人才培养中作用的若干意见》，启动国家级实验教学示范中心建设工作。

8.加强文化素质教育。会同中宣部、团中央和中央电视台联合举办2012年“五月的鲜花--心中的歌儿献给党”全国大学生校园文艺汇演。召开红色经典艺术教育示范基地建设座谈会，进一步引导高校加强和改进红色经典艺术教学、研究和创作工作，组织有关高校在党的十八大召开前后集中开展形式多样、内容新颖的红色经典艺术宣传教育活动。把优秀传统文化作为高校文化素质教育的重要内容，推进以文理交融为重点的文化素质教育课程体系建设。加强文化素质教育基地建设，召开经验交流会，推广典型做法。

9.推进创新创业教育。印发实施《普通高等学校创业教育教学基本要求》，加强创业教育相关课程和教材建设。积极开展创业教育师资培训。召开创业教育现场经验交流会，举办大学生创新创业论坛。实施16300个大学生创新创业训练项目，提高学生创新创业能力。

四、加强本科教学质量监测评估

10.加强本科教学质量标准建设。组织专家研究制定本科各专业类教学质量国家标准，推动省级教育行政部门、行业部门（协会）和高校联合制定有关专业人才培养质量评价标准，

促进各高校根据经济社会发展需要和本校实际制定各专业人才培养标准、修订人才培养方案，初步形成符合国情的人才培养质量分类标准体系。

11.稳步推进本科教学评估。继续推动各高校开展自我评估，建立健全校内质量保障体系。继续组织部分高校发布本科教学质量年度报告。组织专家研究本科教学质量保障建设指南（标准）。推动各省级教育行政部门完善本地区普通高校本科教学质量保障体系；完成新建本科院校合格评估五年规划，做好 2012 年新建本科院校合格评估。完善本科院校教学基本状态数据库。完成审核评估方案研制工作并开展试点。推动高水平大学开展学科专业国际评估。成立中国工程教育认证协会，推进工程教育专业认证；扩大医学教育认证试点，初步建立医学教育认证制度。

12.完成教育部高等学校有关科类教学指导委员会换届工作，进一步发挥各类专家组织在人才培养、教育教学改革和教学质量保障体系建设中的研究、咨询、评价和指导作用。

五、积极参与马克思主义理论研究和建设工程

13.按照中央实施马克思主义理论研究和建设工程的总体部署和要求，认真组织教育部负责的 93 种重点教材编写工作，力争在党的十八大召开前出版一批工程重点教材。

14.以马克思主义理论研究和建设工程重点教材的陆续出版为契机，建立中央、地方和高校分级培训体系，认真开展对教材所涉课程教师的培训，深入推进中国特色社会主义理论体系进教材、进课堂、进头脑。

六、进一步提高司机关建设科学化水平

15.认真执行《教育部专项工作规程》等有关规定，进一步转变职能，增强宏观管理能力，提高办事效率和质量。加强对年轻干部的培养锻炼，注重向基层学习，定人定点赴高校开展调研，全司干部每年两次旁听在京高校教务处处务会议，问需问策于基层。坚持司内定期学习制度，不断丰富学习内容，创新学习形式，进一步提高全体干部的业务水平，建设学习型司局；贯彻为民、务实、清廉要求，落实党风廉政建设责任制，进一步加强政风建设，转变工作作风，建设服务型司局。

教育部将启动“十二五”“大学生创新创业训练计划”

《新华网》2011-10-22

新华网上海 10 月 22 日电（记者 仇逸）记者 22 日从教育部、科技部主办，同济大学承办的“第四届全国大学生创新年会”上获悉，教育部即将启动“十二五”期间“大学生创新创业训练计划”，在广大高校师生中形成以创新为荣、以创新带动创业的良好氛围。

据介绍，国家大学生创新训练计划是教育部第一次在国家层面实施的、直接面向本科生立项的创新训练项目，旨在带动广大学生在本科阶段就有机会进行科学研究与发明创造的训练，从而提高大学生的创新意识和实践能力。这一计划2006年在部分高校试点，目前已在全国120所国家重点建设大学及一部分有较强行业背景和特色的地方大学开展。五年来，国家直接资助学生项目累计达18234项，参与大学生达53360人。

教育部高教司理工处处长李茂国介绍，“十二五”期间，教育部将继续实施这一大学生创新计划，不仅预计参与高校数量将有大幅增长，并在项目形式上有所拓展，从原来的“创新性实验”一个项目变为“创新训练项目”、“创业训练项目”、“创业实践项目”三个项目，原计划也延伸拓展成为“大学生创新创业训练计划”。

据介绍，在新扩展的两个项目中，“创业训练项目”面向本科生团队，在导师指导下，团队中每个学生扮演一个或多个具体的角色，编制商业计划书、开展可行性研究、模拟企业运行、进行一定程度的验证试验，撰写创业报告等。“创业实践项目”也面向本科生团队，在学校导师和企业导师的共同指导下，团队采用前期创新训练、创新性实验成果，提出一项具有市场前景的创新性产品或服务，以此为基础开展创业实践活动，单个项目资助力度可达10万元。

《教育部关于大力推进高等学校创新创业教育和大学生自主创业工作的意见》

教办〔2010〕3号

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），部属各高等学校，各国家大学科技园：

党的十七大提出“提高自主创新能力，建设创新型国家”和“促进以创业带动就业”的发展战略。大学生是最具创新、创业潜力的群体之一。在高等学校开展创新创业教育，积极鼓励高校学生自主创业，是教育系统深入学习实践科学发展观，服务于创新型国家建设的重大战略举措；是深化高等教育教学改革，培养学生创新精神和实践能力的重要途径；是落实以创业带动就业，促进高校毕业生充分就业的重要措施。为统筹做好高校创新创业教育、创业基地建设和促进大学生自主创业工作，现提出以下意见：

一、大力推进高等学校创新创业教育工作

1. 创新创业教育是适应经济社会和国家发展战略需要而产生的一种教学理念与模式。在

高等学校中大力推进创新创业教育，对于促进高等教育科学发展，深化教育教学改革，提高人才培养质量具有重大的现实意义和长远的战略意义。创新创业教育要面向全体学生，融入人才培养全过程。要在专业教育基础上，以转变教育思想、更新教育观念为先导，以提升学生的社会责任感、创新精神、创业意识和创业能力为核心，以改革人才培养模式和课程体系为重点，大力推进高等学校创新创业教育工作，不断提高人才培养质量。

2. 加强创新创业教育课程体系建设。把创新创业教育有效纳入专业教育和文化素质教育教学计划和学分体系，建立多层次、立体化的创新创业教育课程体系。突出专业特色，创新创业类课程的设置要与专业课程体系有机融合，创新创业实践活动要与专业实践教学有效衔接，积极推进人才培养模式、教学内容和课程体系改革。加强创新创业教育教材建设，借鉴国外成功经验，编写适用和有特色的高质量教材。

3. 加强创新创业师资队伍建设。引导各专业教师、就业指导教师积极开展创新创业教育方面的理论和案例研究，不断提高在专业教育、就业指导课中进行创新创业教育的意识和能力。支持教师到企业挂职锻炼，鼓励教师参与社会行业的创新创业实践。积极从社会各界聘请企业家、创业成功人士、专家学者等作为兼职教师，建立一支专兼结合的高素质创新创业教育教师队伍。高校要从教学考核、职称评定、培训培养、经费支持等方面给予倾斜支持。定期组织教师培训、实训和交流，不断提高教师教学研究与指导学生创新创业实践的水平。鼓励有条件的高校建立创新创业教育教研室或相应的研究机构。

4. 广泛开展创新创业实践活动。高等学校要把创新创业实践作为创新创业教育的重要延伸，通过举办创新创业大赛、讲座、论坛、模拟实践等方式，丰富学生的创新创业知识和体验，提升学生的创新精神和创业能力。省级教育行政部门和高校要将创新创业教育和实践活动成果有机结合，积极创造条件对创新创业活动中涌现的优秀创业项目进行孵化，切实扶持一批大学生实现自主创业。

5. 建立质量检测跟踪体系。省级教育行政部门和高等学校要建立创新创业教育教学质量监控系统。要建立在校和离校学生创业信息跟踪系统，收集反馈信息，建立数据库，把未来创业成功率和创业质量作为评价创新创业教育的重要指标，反馈指导高等学校的创新创业教育教学，建立有利于创新创业人才脱颖而出的教育体系。

6. 加强理论研究和经验交流。教育部成立高校创业教育指导委员会，开展高校创新创业教育的研究、咨询、指导和服务。省级教育行政部门和高等学校要加强对国内外创新创业教育理论研究，组织编写高校创新创业教育先进经验材料汇编和大学生创业成功案例集。省级教育行政部门应定期组织创新创业教育经验交流会、座谈会、调研活动，总结交流创新创业教育经验，推广创新创业教育优秀成果。逐步探索建立中国特色的创新创业教育理论体系，形成符合实际、切实可行的创新创业教育发展思路，指导创新创业教育教学改革发展。

二、加强创业基地建设，打造全方位创业支撑平台

7. 全面建设创业基地。教育部会同科技部，以国家大学科技园为主要依托，重点建设一批“高校学生科技创业实习基地”，并制定出台相关认定办法。省级教育行政部门要结合本地实际，通过多种形式建立省级大学生创业实习和孵化基地；同时要积极争取有关部门支持，推动本地区有关地市、高等学校、大学科技园建立大学生创业实习或孵化基地，并按其类别、规模和孵化效果，给予大力支持，充分发挥基地的辐射示范作用。

8. 明确创业基地功能定位。大学生创业实习或孵化基地是高等学校开展创新创业教育、促进学生自主创业的重要实践平台，主要任务是整合各方优势资源，开展创业指导和培训，接纳大学生实习实训，提供创业项目孵化的软硬件支持，为大学生创业提供支撑和服务，促进大学生创业就业。

9. 规范创业基地管理。大学科技园作为“高校学生科技创业实习基地”的建设主体，要把基地建设作为园区建设的重要内容，确定专门的管理部门负责基地的建设和管理。““加强与依托学校和有关部门的联动，共同开展大学生实习实训和创业实践。有关高等学校要高度重视大学科技园在创新创业人才培养中的作用，出台有利于大学科技园开展学生创业工作的政策措施和激励机制。

10. 提供多种形式的创业扶持。大学生创业实习或孵化基地要结合实际，为大学生创业提供场地、资金、实训等多方面的支持。要开辟较为集中的大学生创业专用场地，配备必要的公共设备和设施，为大学生创业企业提供至少 12 个月的房租减免。要提供法律、工商、税务、财务、人事代理、管理咨询、项目推荐、项目融资等方面的创业咨询和服务，以及多种形式的资金支持；要为大学生开展创业培训、实训；建立公共信息服务平台，发布相关政策、创业项目和创业实训等信息。

三、进一步落实和完善大学生自主创业扶持政策，加强创业指导和服务工作

11. 切实落实创业扶持政策。省级教育行政部门要按人力资源和社会保障部、教育部等《关于实施“2010 高校毕业生就业推进行动”大力促进高校毕业生就业的通知》（人社部发〔2010〕25 号）要求，与有关部门密切配合，共同组织实施“创业引领计划”，并切实落实以下政策：对高校毕业生初创企业，可按照行业特点，合理设置资金、人员等准入条件，并允许注册资金分期到位。允许高校毕业生按照法律法规规定的条件、程序和合同约定将家庭住所、租借房、临时商业用房等作为创业经营场所。对应届及毕业 2 年内的高校毕业生从事个体经营的，自其在工商部门首次注册登记之日起 3 年内，免收登记类和证照类等有关行政事业性收费；登记求职的高校毕业生从事个体经营，自筹资金不足的，可按规定申请小额担保贷款，从事微利项目的，可按规定享受贴息扶持；对合伙经营和组织起来就业的，贷款规模可适当扩大。完善整合就业税收优惠政策，鼓励高校毕业生自主创业。

12. 积极争取资金投入。省级教育行政部门要与有关部门协调配合，积极争取当地政府和

目，重点扶持大学生创业。要建立健全创业投资机制，鼓励吸引外资和国内社会资本投资大学生创业企业。

13. 积极开展创业培训。省级教育行政部门要积极配合有关部门，对有创业愿望并具备一定创业条件的高校学生，普遍开展创业培训。要积极整合各方面资源，把成熟的创业培训项目引入高校，并探索、开发适合我国大学生创业的培训项目。同时，高等学校要加强对在校生的创业风险意识教育，帮助学生了解创业过程中可能遇到的困难和问题，不断提高防范和规避风险意识和能力。

14. 全面加强创业信息服务。省级教育行政部门和高等学校要加大服务力度，拓展服务内涵，充分利用现有就业指导服务平台，特别是就业信息服务平台，广泛收集创业项目和创业信息，开展创业测评、创业模拟、咨询帮扶，有条件的要抓紧设立创业咨询室，开展“一对一”的创业指导和咨询，增强创业服务的针对性和有效性。

15. 高等学校要出台促进在校学生自主创业的政策和措施。高校可通过多种渠道筹集资金，普遍设立大学生创业扶持资金；依托大学科技园、创业基地、各种科研平台以及其他科技园区等为学生提供创业场地。同时，有条件的高校要结合学科专业和科研项目的特点，积极促进教师和学生的科研成果、科技发明、专利等转化为创业项目。

四、加强领导，形成推进高校创业教育和大学生自主创业的工作合力

16. 省级教育行政部门要把促进高校创新创业教育和大学生自主创业工作摆在突出重要位置。要积极争取有关部门支持，创造性地开展工作，因地制宜地出台并切实落实鼓励大学生创业的政策措施。要加大对高校创新创业教育、创业基地建设的投入力度，在经费、项目和基金等方面给予倾斜。有条件的地区可设立针对大学生的创业实践项目，为大学生创业实践活动提供小额经费支持。根据工作需要，可评选创新创业教育示范校、创业示范基地。

17. 高等学校要把创新创业教育和大学生自主创业工作纳入学校重要议事日程。要理顺领导体制，建立健全教学、就业、科研、团委、大学科技园等部门参加的创新创业教育和自主创业工作协调机制。统筹创新创业教育、创业基地建设、创业政策扶持和创业指导服务等工作，明确分工，切实加大人员、场地、经费投入，形成长效机制。

18. 营造鼓励创新创业的良好舆论氛围。省级教育行政部门和高等学校要广泛开展创新创业教育和大学生自主创业的宣传，通过报刊、广播、电视、网络等媒体，积极宣传国家和地方促进创业的政策、措施，宣传各地和高校推动创新创业教育和促进大学生创业工作的新举措、新成效，宣传毕业生自主创业的先进典型。通过组织大学生创业事迹报告团等形式多样的活动，激发学生的创业热情，引导学生树立科学的创业观、就业观、成才观。

教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见

《高等教育研究所》2012-03-09

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局，有关部门（单位）教育司（局），部属各高等学校：

为深入贯彻落实胡锦涛总书记在庆祝清华大学建校 100 周年大会上的重要讲话精神和《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020 年）》，大力提升人才培养水平、增强科学研究能力、服务经济社会发展、推进文化传承创新，全面提高高等教育质量，现提出如下意见。

（一）坚持内涵式发展。牢固确立人才培养的中心地位，树立科学的高等教育发展观，坚持稳定规模、优化结构、强化特色、注重创新，走以质量提升为核心的内涵式发展道路。稳定规模，保持公办普通高校本科招生规模相对稳定，高等教育规模增量主要用于发展高等职业教育、继续教育、专业学位硕士研究生教育以及扩大民办教育和合作办学。优化结构，调整学科专业、类型、层次和区域布局结构，适应国家和区域经济社会发展需要，满足人民群众接受高等教育的多样化需求。强化特色，促进高校合理定位、各展所长，在不同层次不同领域办出特色、争创一流。注重创新，以体制机制改革为重点，鼓励地方和高校大胆探索试验，加快重要领域和关键环节改革步伐。按照内涵式发展要求，完善实施高校“十二五”改革和发展规划。

（二）促进高校办出特色。探索建立高校分类体系，制定分类管理办法，克服同质化倾向。根据办学历史、区位优势和资源条件等，确定特色鲜明的办学定位、发展规划、人才培养规格和学科专业设置。加快建设若干所世界一流大学和一批高水平大学，建设一批世界一流学科，继续实施“985 工程”、“211 工程”和优势学科创新平台、特色重点学科项目。加强师范、艺术、体育以及农林、水利、地矿、石油等行业高校建设，突出学科专业特色和行业特色。加强地方本科高校建设，以扶需、扶特为原则，发挥政策引导和资源配置作用，支持有特色高水平地方高校发展。加强高职学校建设，重点建设好高水平示范（骨干）高职学校。加强民办高校内涵建设，办好一批高水平民办高校。实施中西部高等教育振兴计划，推进东部高校对口支援西部高校计划。完善中央部属高校和重点建设高校战略布局。

（三）完善人才培养质量标准体系。全面实施素质教育，把促进人的全面发展和适应社会需要作为衡量人才培养水平的根本标准。建立健全符合国情的人才培养质量标准体系，落实文化知识学习和思想品德修养、创新思维和社会实践、全面发展和个性发展紧密结合的人

人才培养要求。会同相关部门、科研院所、行业企业，制订实施本科和高职高专专业类教学质量国家标准，制订一级学科博士、硕士学位和专业学位基本要求。鼓励行业部门依据国家标准制订相关专业人才培养评价标准。高校根据实际制订科学的人才培养方案。

（四）优化学科专业 and 人才培养结构。修订学科专业目录及设置管理办法，建立动态调整机制，优化学科专业结构。落实和扩大高校学科专业设置自主权，按照学科专业设置管理规定，本科和高职高专专业自主设置，研究生二级学科自主设置，在有条件的学位授予单位试行自行增列博士、硕士一级学科学位授权点。开展本科和高职高专专业综合改革试点，支持优势特色专业、战略性新兴产业相关专业和农林、水利、地矿、石油等行业相关专业以及师范类专业建设。建立高校毕业生就业和重点产业人才供需年度报告制度，健全专业预警、退出机制。连续两年就业率较低的专业，原则上应调减招生计划直至停招。加大应用型、复合型、技能型人才培养力度。大力发展专业学位研究生教育，逐步扩大专业学位硕士研究生招生规模，促进专业学位和学术学位协调发展。

（五）创新人才培养模式。实施基础学科拔尖学生培养试验计划，建设一批国家青年英才培养基地，探索拔尖创新人才培养模式。实施卓越工程师、卓越医生、卓越农林人才、卓越法律人才等教育培养计划，以提高实践能力为重点，探索与有关部门、科研院所、行业企业联合培养人才模式。实施卓越教师教育培养计划，探索中小学特别是农村中小学骨干教师培养模式。实施杰出技能人才教育培养计划，开展现代学徒制试点，探索半工半读、工学交替等教学模式。鼓励因校制宜，探索科学基础、实践能力和人文素养融合发展的人才培养模式。改革教学管理，探索在教师指导下，学生自主选择专业、自主选择课程等自主学习模式。创新教育教学方法，倡导启发式、探究式、讨论式、参与式教学。促进科研与教学互动，及时把科研成果转化为教学内容，重点实验室、研究基地等向学生开放。支持本科生参与科研活动，早进课题、早进实验室、早进团队。改革考试方法，注重学习过程考查和学生能力评价。

（六）巩固本科教学基础地位。把本科教学作为高校最基础、最根本的工作，领导精力、师资力量、资源配置、经费安排和工作评价都要体现以教学为中心。高校每年召开本科教学工作会议，着力解决人才培养和教育教学中的重点难点问题。高校制订具体办法，把教授为本科生上课作为基本制度，将承担本科教学任务作为教授聘用的基本条件，让最优秀的教师为本科一年级学生上课。鼓励高校开展专业核心课程教授负责制试点。倡导知名教授开设新生研讨课，激发学生专业兴趣和学习动力。完善国家、地方和高校教学名师评选表彰制度，重点表彰在教学一线做出突出贡献的优秀教师。定期开展教授为本科生授课情况的专项检查。

完善国家、地方、高校三级”本科教学工程”体系，发挥建设项目在推进教学改革、加强教学建设、提高教学质量上的引领、示范、辐射作用。

（七）改革研究生培养机制。完善以科学研究和实践创新为主导的导师负责制。综合考虑导师的师德、学术和实践创新水平，健全导师遴选、考核等制度，给予导师特别是博士生导师在录取、资助等方面更多自主权。专业学位突出职业能力训练，与职业资格紧密衔接，建立相对独立的培养、考核、评价和管理体系，开展专业学位硕士研究生培养综合改革试点。学术学位研究生导师应通过科研任务，提高研究生的理论素养和实践能力。推动高校与科研院所联合培养，鼓励跨学科合作指导。专业学位研究生实行双导师制，支持在行业企业建立研究生工作站。健全研究生考核、申诉、转学等机制，完善在课程教学、中期考核、开题报告、预答辩、学位评定等各环节的研究生分流、淘汰制度。

（八）强化实践育人环节。制定加强高校实践育人工作的办法。结合专业特点和人才培养要求，分类制订实践教学标准。增加实践教学比重，确保各类专业实践教学必要的学分（学时）。配齐配强实验室人员，提升实验教学水平。组织编写一批优秀实验教材。加强实验室、实习实训基地、实践教学共享平台建设，重点建设一批国家级实验教学示范中心、国家大学生校外实践教育基地、高职实训基地。加强实践教学管理，提高实验、实习实训、实践和毕业设计（论文）质量。支持高职学校学生参加企业技改、工艺创新等活动。把军事训练作为必修课，列入教学计划，认真组织实施。广泛开展社会调查、生产劳动、志愿服务、公益活动、科技发明、勤工助学和挂职锻炼等社会实践活动。新增生均拨款优先投入实践育人工作，新增教学经费优先用于实践教学。推动建立党政机关、城市社区、农村乡镇、企事业单位、社会服务机构等接收高校学生实践制度。

（九）加强创新创业教育和就业指导服务。把创新创业教育贯穿人才培养全过程。制订高校创新创业教育教学基本要求，开发创新创业类课程，纳入学分管理。大力开展创新创业师资培养培训，聘请企业家、专业技术人才和能工巧匠等担任兼职教师。支持学生开展创新创业训练，完善国家、地方、高校三级项目资助体系。依托高新技术产业开发区、工业园区和大学科技园等，重点建设一批高校学生科技创业实习基地。普遍建立地方和高校创新创业教育指导中心和孵化基地。加强就业指导服务，加快就业指导服务机构建设，完善职业发展和就业指导课程体系。建立健全高校毕业生就业信息服务平台，加强困难群体毕业生就业援助与帮扶。

（十）加强和改进思想政治教育。全面实施思想政治理论课课程方案，推动中国特色社会主义理论体系进教材、进课堂、进头脑。及时修订教材和教学大纲，改进教学方法，把教

材优势转化为教学优势，增强教学实效。制定思想政治理论课教师准入和考评制度，加大全员培训、骨干研修、攻读博士学位、社会考察等工作力度。实施高校思想政治理论课建设标准，制定教学质量测评体系。加强形势与政策教育教学规范化、制度化建设。实施立德树人工程，提高大学生思想政治教育工作科学化水平。创新网络思想政治教育，建设一批主题教育网站、网络社区。推动高校普遍设立心理健康教育 and 咨询机构，开好心理健康教育课程。增强教师心理健康教育意识，关心学生心理健康。制定大学生思想政治教育工作测评体系。启动立德学者计划，培养一批高水平思想政治教育专家，推进辅导员队伍专业化职业化建设。创新学生党支部设置方式，加强学生党员的教育、管理和服务，加强在学生中发展党员工作，加强组织员队伍建设。推进全员育人、全过程育人、全方位育人，引导学生自我教育、自我管理和自我服务。

（十一）健全教育质量评估制度。出台高校本科教学评估新方案，加强分类评估、分类指导，坚持管办评分离的原则，建立以高校自我评估为基础，以教学基本状态数据常态监测、院校评估、专业认证及评估、国际评估为主要内容，政府、学校、专门机构和社会多元评价相结合的教学评估制度。加强高校自我评估，健全校内质量保障体系，完善本科教学基本状态数据库，建立本科教学质量年度报告发布制度。实行分类评估，对 2000 年以来未参加过评估的新建本科高校实行合格评估，对参加过评估并获得通过的普通本科高校实行审核评估。开展专业认证及评估，在工程、医学等领域积极探索与国际实质等效的专业认证，鼓励有条件的高校开展学科专业的国际评估。对具有三届毕业生的高职学校开展人才培养工作评估。加强学位授权点建设和研究生培养质量监控，坚持自我评估和随机抽查相结合，每 5 年对博士、硕士学位授权点评估一次。加大博士学位论文抽检范围和力度，每年抽查比例不低于 5%。建立健全教学合格评估与认证相结合的专业学位研究生教育质量保障制度。建设学位与研究生教育质量监控信息化平台。

（十二）推进协同创新。启动实施高等学校创新能力提升计划。按照国家急需、世界一流要求，坚持“需求导向、全面开放、深度融合、创新引领”原则，瞄准世界科技前沿，面向国家战略和区域发展重大需求，以体制机制改革为重点，以创新能力提升为突破口，通过政策和项目引导，大力推进协同创新。探索建立校校协同、校所协同、校企（行业）协同、校地（区域）协同、国际合作协同等开放、集成、高效的新模式，形成以任务为驱动的人事聘用管理制度、寓教于研的人才培养模式、以质量与贡献为依据的考评机制、以学科交叉融合为导向的资源配置方式等协同创新机制，产出一批重大标志性成果，培养一批拔尖创新人才，在国家创新体系建设中发挥重要作用。

（十三）完善高校科技创新体系。实施教育部、科技部联合行动计划。制定高校科技发展规划。依托重点学科，加快高校国家（重点）实验室、重大科技基础设施、国家工程技术（研究）中心以及教育部重点实验室、工程技术中心建设与发展，完善高校科技创新体系。推动高校知识创新、技术创新、区域创新的战略融合，促进学科交叉，增强技术集成，形成综合性的重大科技创新平台。探索有利于高校科技发展的新模式，推进高校基础研究特区、国际联合研究中心、前沿技术联合实验室和区域创新中心等建设。

（十四）繁荣发展高校哲学社会科学。实施新一轮高校哲学社会科学繁荣计划。积极参与马克思主义理论研究和建设工程，推进哲学社会科学教学科研骨干研修，做好重点教材编写和使用工作，形成全面反映马克思主义中国化最新成果的哲学社会科学学科体系和教材体系。推进高校人文社会科学重点研究基地建设，新建一批以国家重大需求为导向和新兴交叉领域的重点研究基地，构建创新平台体系。加强基础研究，强化应用对策研究，促进交叉研究，构建服务国家需要与鼓励自由探索相结合的项目体系。瞄准国家发展战略和重大国际问题，推进高校智库建设。重点建设一批社会科学专题数据库和优秀学术网站。实施高校哲学社会科学“走出去”计划，推进优秀成果和优秀人才走向世界，增强国际学术话语权和影响力。

（十五）改革高校科研管理模式。激发创新活力、提高创新质量，建立科学规范、开放合作、运行高效的现代科研管理模式。推进高校科研组织形式改革，提升高校科研管理水平，加强科研管理队伍建设，增强高校组织、参与重大项目的能力。创新高校科研人员聘用制度，建立稳定与流动相结合的科研团队。加大基本科研业务费专项资金投入力度，形成稳定支持和竞争性项目相结合的资源配置方式。改进高校科学研究评价办法，形成重在质量、崇尚创新、社会参与的评价方式，建立以科研成果创造性、实用性以及科研对人才培养贡献为导向的评价激励机制。

（十六）增强社会服务能力。主动服务经济发展方式转变和产业转型升级，加快高校科技成果转化和产业化，加强高校技术转移中心建设，形成比较完善的技术转移体系。支持高校参与技术创新体系建设，组建产学研战略联盟。开展产学研合作基地建设改革试点，引导企业和高校共建合作创新平台。支持高校建设一批产业技术研究院、都市建设研究院和新农村发展研究院。瞄准经济社会发展重大理论和现实问题，加强与相关部门和地方政府合作，共建一批高水平咨询研究机构，形成一批高质量研究报告和发展报告。支持高校与行业部门（协会）、龙头企业共建一批发展战略研究院，开展产业发展研究和咨询。组建一批国际问题研究中心，深入研究全球问题、热点区域问题、国别问题。

（十七）加快发展继续教育。建立继续教育国家制度，搭建终身学习“立交桥”。健全宽进严出的继续教育学习制度，改革和完善高等教育自学考试制度。推进高校继续教育综合改革，引导高校面向行业和区域举办高质量学历和非学历继续教育。实施本专科继续教育质量提升计划、高校继续教育资源开放计划。开展高校继续教育学习成果认证、积累和转换试点工作，鼓励社会成员通过多样化、个性化方式参与学习。深入开展和规范以同等学力申请学位工作。

（十八）推进文化传承创新。传承弘扬中华优秀传统文化，吸收借鉴世界优秀文明成果。加强对前人积累的文化成果研究，加大对文史哲等学科支持力度，实施基础研究中长期重大专项和学术文化工程，推出一批标志性成果，推动社会主义先进文化建设。发挥文化育人作用，把社会主义核心价值观融入国民教育全过程，建设体现社会主义特点、时代特征和学校特色的大学文化。秉承办学传统，凝练办学理念，确定校训、校歌，形成优良校风、教风和学风，培育大学精神。组织实施高校校园文化创新项目。加强图书馆、校史馆、博物馆等场馆建设。面向社会开设高校名师大讲堂，开展高校理论名家社会行等活动。稳步推进孔子学院建设，促进国际汉语教育科学发展。推进海外中国学研究，鼓励高校合作建立海外中国学术研究中心。实施当代中国学术精品译丛、中华文化经典外文汇释汇校项目，建设一批国际知名的外文学术期刊、国际性研究数据库和外文学术网站。

（十九）改革考试招生制度。深入推进高考改革，成立国家教育考试指导委员会，研究制定考试改革方案，逐步形成分类考试、综合评价、多元录取的高校考试招生制度。改革考试内容和形式，推进分类考试，扩大高等职业教育分类入学考试试点和高等职业教育单独招生考试。改革考试评价方式，推进综合评价，探索形成高考与高校考核、高中学业水平考试和综合素质评价相结合的多样化评价体系。改革招生录取模式，推进多元录取，逐步扩大自主选拔录取改革试点范围，在坚持统一高考基础上，探索完善自主录取、推荐录取、定向录取、破格录取的方式，探索高等职业教育“知识+技能”录取模式。改革高考管理制度，推进“阳光工程”，加快标准化考点建设，规范高校招生秩序、高考加分项目和艺术体育等特殊类型招生。实施支援中西部地区招生协作计划，扩大东部高校在中西部地区招生规模。推进硕士生招生制度改革，突出对考生创新能力、专业潜能和综合素质的考查。推进博士生招生选拔评价方式、评价标准和内容体系等改革，把科研创新能力作为博士生选拔的首要因素，完善直博生和硕博连读等长学制选拔培养制度。建立健全博士生分流淘汰与名额补偿机制。

（二十）完善研究生资助体系。加大研究生教育财政投入，对纳入招生计划的学术学位和专业学位研究生，按综合定额标准给予财政拨款。建立健全研究生教育收费与奖学助学制度。以科研经费作为研究生培养经费的重要来源，依托导师科学研究或技术创新经费，增加研究生的研究资助额度，提高博士研究生生活津贴标准。改革奖学金评定、发放和管理办法，

实行重在激励的奖学金制度。设立国家奖学金，奖励学业成绩优秀、科研成果显著、社会公益活动表现突出的研究生。设立研究生助学金，将研究生纳入国家助学体系。

（二十一）完善中国特色现代大学制度。落实和扩大高校办学自主权，明确高校办学责任。发布高校章程制定办法，加强章程建设。配合有关部门制定并落实坚持和完善普通高校党委领导下的校长负责制实施办法，健全党政议事规则和决策程序，依法落实党委职责和校长职权。坚持院系党政联席会议制度。高校领导要把主要精力投入到学校管理工作中，把工作重点集中到提高教育质量上。加强学术组织建设，优化校院两级学术组织构架，制定学术委员会章程，发挥学术委员会在学科建设、学术评价、学术发展中的重要作用。推进教授治学，发挥教授在教学、学术研究和学校管理中的作用。建立校领导联系学术骨干和教授制度。加强教职工代表大会、学生代表大会建设，发挥群众团体的作用。总结推广高校理事会或董事会组建模式和经验，建立健全社会支持和监督学校发展的长效机制。

（二十二）推进试点学院改革。建立教育教学改革试验区，在部分高校设立试点学院，探索以创新人才培养体制为核心、以学院为基本实施单位的综合性改革。改革人才招录与选拔方式，实行自主招生、多元录取，选拔培养具有创新潜质、学科特长和学业优秀的学生。改革人才培养模式，实行导师制、小班教学，激发学生学习主动性、积极性和创造性，培养拔尖创新人才。改革教师遴选、考核与评价制度，实行聘用制，探索年薪制，激励教师把主要精力用于教书育人。完善学院内部治理结构，实行教授治学、民主管理，扩大学院教学、科研、管理自主权。

（二十三）建设优质教育资源共享体系。建立高校与相关部门、科研院所、行业企业的共建平台，促进合作办学、合作育人、合作发展。鼓励地方建立大学联盟，发挥部属高校优质资源辐射作用，实现区域内高校资源共享、优势互补。加强高校间开放合作，推进教师互聘、学生互换、课程互选、学分互认。加强信息化资源共享平台建设，实施国家精品开放课程项目，建设一批精品视频公开课程和精品资源共享课程，向高校和社会开放。推进高等职业教育共享型专业教学资源库建设，与行业企业联合建设专业教学资源库。

（二十四）加强省级政府统筹。加大省级统筹力度，根据国家标准，结合各地实际，合理确定各类高等教育办学定位、办学条件、教师编制、生均财政拨款基本标准，合理设置和调整高校及学科专业布局。省级政府依法审批设立实施专科学历教育的高校，审批省级政府管理本科高校学士学位授予单位，审核硕士学位授予单位的硕士学位授予点和硕士专业学位授予点。核准地方高校的章程。完善实施地方“十二五”高等教育改革和发展规划。加大对

地方高校的政策倾斜力度，根据区域经济社会发展需要，重点支持一批有特色高水平地方高校。推进国家示范性高等职业院校建设计划，重点建设一批特色高职院校。

（二十五）提升国际交流与合作水平。支持中外高校间学生互换、学分互认、学位互授联授。继续实施公派研究生出国留学项目。探索建立高校学生海外志愿服务机制。推动高校制定本科生和研究生中具有海外学习经历学生比例的阶段性目标。全面实施留学中国计划，不断提高来华留学教育质量，进一步扩大外国留学生规模，使我国成为亚洲最大的留学目的地国，部分高校留学生占学生比例接近高等教育发达国家知名高校水平。以实施海外名师项目和学科创新引智计划等为牵引，引进一批国际公认的高水平专家学者和团队。在部分高校开展聘请外籍人员担任“学术院系主任”、“学术校长”试点。推动高校结合实际提出聘用外籍教师比例的增长性目标。做好高校领导和骨干教师海外培训工作。支持高职院校开展跨国技术培训。支持高校境外办学。支持高校办好若干所示范性中外合作办学机构，实施一批中外合作办学项目。

（二十六）加强师德师风建设。制定高校教师职业道德规范。加强职业理想和职业道德教育，大力宣传高校师德楷模的先进事迹，引导教师潜心教书育人。健全师德考评制度，将师德表现作为教师绩效考核、聘用和奖惩的首要内容，实行师德一票否决制。在教师培训特别是新教师岗前培训中，强化师德教育特别是学术道德、学术规范教育。制定加强高校学风建设的办法，完善高校科学技术学术规范，建立学术不端行为惩治查处机构。对学术不端行为，一经查实，一律予以解聘，依法撤销教师资格。

（二十七）提高教师业务水平和教学能力。推动高校普遍建立教师教学发展中心，重点支持建设一批国家级教师教学发展示范中心，有计划地开展教师培训、教学咨询等，提升青年教师专业水平和教学能力。完善教研室、教学团队、课程组等基层教学组织，坚持集体备课，深化教学重点难点问题研究。健全老中青教师传帮带机制，实行新开课、开新课试讲制度。完善助教制度，加强助教、助研、助管工作。探索科学评价教学能力的办法。鼓励高校聘用具有实践经验的专业技术人员担任专兼职教师，支持教师获得校外工作或研究经历。加大培养和引进领军人物、优秀团队的力度，积极参与“千人计划”，实施“长江学者奖励计划”和“创新团队发展计划”，加强高层次人才队伍建设。选择一批高校探索建立人才发展改革试验区。实施教师教育创新平台项目。建立教授、副教授学术休假制度。

（二十八）完善教师分类管理。严格实施高校教师资格制度，全面实行新进人员公开招聘制度。完善教师分类管理和分类评价办法，明确不同类型教师的岗位职责和任职条件，制定聘用、考核、晋升、奖惩办法。基础课教师重点考核教学任务、教学质量、教研成果和学

术水平等情况，确保教学岗位评聘教授。实验教学教师重点考核指导学生实验实习、教学设备研发、实验项目开发等情况，可评聘实验教学岗位教授。改革薪酬分配办法，实施绩效工资，分配政策向教学一线教师倾斜。鼓励高校试行以教学工作量和教学效果为导向的年薪制。加强教师管理，完善教师退出机制，规范教师兼职兼薪。加强高职学校专业教师双师素质和双师结构专业教学团队建设，鼓励和支持兼职教师申请教学系列专业技术职务。依法落实民办高校教师与公办高校教师平等法律地位。

（二十九）加强高校基础条件建设。建立全国高校发展和建设规划项目储备库及管理信息系统，严格执行先规划、后建设制度。通过多种方式整合校园资源，优化办学空间，提高办学效益。完善办学条件和事业发展监测、评价及信息公开制度。加快推进教育信息化进程，加强数字校园、数据中心、现代教学环境等信息化条件建设。完善高等学历教育招生资格和红、黄牌学校审核发布制度，确保高校办学条件不低于国家基本标准。积极争取地方政府支持，改善高校用地用房基础条件，建设青年教师公寓，缓解青年教师住房困难。

（三十）加强高校经费保障。完善高校生均财政定额拨款制度，建立动态调整机制，依法保证生均财政定额拨款逐步增长。根据经济发展状况、培养成本和群众承受能力，合理确定和调整学费标准。完善财政捐赠配比政策，调动高校吸收社会捐赠的主动性、积极性。落实和完善国家对高校的各项税收优惠政策。推动高校建立科学、有效的预算管理机制，统筹财力，发挥资金的杠杆和导向作用。优化经费支出结构，加大教学投入。建立项目经费使用公开制度，增加高校经费使用透明度，控制和降低行政运行成本。建立健全自我约束与外部监督有机结合的财务监管体系，提高资金使用效益。

各级教育行政部门和高校要把提高质量作为教育改革发展最核心最紧迫的任务，加强领导，采取有力措施，结合本地区、本学校实际，认真贯彻落实本意见的各项任务要求，努力开创高等教育改革发展的新局面。

教育部直属高校工作咨询委员会第二十次全体会议综述

教育部直属高校工作咨询委员会第二十次全体会议日前在辽宁大连召开。此次高校咨询会的主题是，学习贯彻全国工作会议精神和教育规划纲要，推进高校改革创新、科学发展。

咨询委员们围绕提高人才培养质量、提升大学学术水平、完善内部治理结构、加强高校

队伍建设等重点问题，特别就创新人才培养模式、提高高等教育质量进行了交流和研讨。咨询委员普遍反映，这次会议紧扣学习贯彻全国工作会议精神和教育规划纲要，主题鲜明，内容丰富，使大家进一步认清了当前形势和任务，更感责任重大、使命神圣。

创新人才培养模式，提高培养质量

培养学生的独立思考能力，改革课程体系和教学方法

结合教育规划纲要提出的任务，此次高校咨询会安排了“提高人才培养质量”、“提升大学学术水平”、“完善内部治理结构”、“加强高校队伍建设”四个专题论坛。

“推进人才培养理念和模式创新，提高人才培养质量”专题论坛由吉林大学校长展涛担任主持。专题论坛上，南京大学校长陈骏作主旨发言，中央音乐学院院长王次炤、厦门大学校长朱崇实等校长参与讨论。

“当前，我国拔尖创新人才的培养问题还没有得到根本解决。”陈骏说：“我们的问题到底出在什么地方？耶鲁大学校长莱文今年年初在英国皇家学会发表的讲话，部分地回答了这个问题。他认为，中国有足够的资源去实现世界一流大学的梦想，但前提是，在人才培养上必须要强调批判性思维。在今年5月份南京举办的第四届中外大学校长论坛上，一些国外著名大学的校长也指出了中国大学人才培养存在的不足。

斯坦福大学校长汉尼斯认为，中国大学课程设置以讲座式为主，小组讨论的方式很少，学生不敢提问、不敢质疑。”

陈骏坦言，从以上这些谈话中可以看出，缺少创新思维和批判性思维的教育已经成为制约中国培养拔尖创新人才的瓶颈。

我国怎样建立符合中国特色的拔尖创新人才培养模式？陈骏介绍，南京大学在这方面进行了有益的探索。南京大学于2009年9月在一年级新生中开始启用新的教学模式。这个新模式被简称为“三三制”模式，即实行“三个培养阶段”和“三条发展路径”。“三个培养阶段”是指本科生在四年当中要经过大类培养、专业培养和多元培养三个阶段；“三条路径”是指学生在完成专业教育阶段规定的学分之后，可以在“专业学术类、跨专业学术类、就业创业类”三条发展路径中自由选择其中的一条，执行个性化的课程计划。陈骏说，“三三制”模式背后的原理，概括来讲，就是“通识教育与个性化培养融通”的教育思想。

当前改革课程体系迫在眉睫。在陈骏看来，应通过新生研讨课计划、通识教育课程计划，以及增加学生的选择机会等举措，来培养学生的独立思考、质疑权威、批判性思维和创新能力的。

在改革课程体系的同时，还要创新产学研合作模式。在天津大学校长龚克眼中，要培养高素质创新人才，应该进一步创新产学研合作模式，使之成为高校教学改革的关键点、人才培养的着力点、学科拓展的增长点。而政府部门给予政策支持也十分重要，例如对现有教学

评价标准进行调整和完善，对产学研合作教育的专业设置给予更灵活的支持，对产学研合作教学基地建设给予更多的改革空间，这些政策投入无疑将会促进产学研合作教育达到新的高度。

以中青年教师和创新团队为重点，建设高素质的高校教师队伍

实施教师岗位分类管理，为青年教师成长搭建平台

教育大计，教师为本。以中青年教师和创新团队为重点，建设高素质的高校教师队伍，是教育规划纲要提出的要求。

教育改革实施主体是教师。华东师范大学校长俞立中认为：“教师能力跟不上，不仅是理念问题，还是教育的专业能力和组织能力问题。大学教师对教育的理解有多深，决定了人才培养的质量。”

“过去我们的改革取得的进步是实施了较多的量化式管理和考核激励措施，虽然极大地激发了广大教师的活力，但并没有充分体现出人尽其才的原则，常常用一把尺子衡量所有的教师。”杨卫介绍，根据学校总体发展目标，浙大将现有教师岗位分为教学科研并重岗、教学为主岗、研究为主岗、社会服务与技术推广岗及团队科研/教学岗等不同类型岗位。此外，浙大还为教师提供不同的职业发展平台与通道，实行不同的考核评价方式，通过“分类引导、科学评估、强化激励、动态调整”，积极引导和激励教师围绕学校总体发展要求，根据自身特长、特点和潜能，合理定位，明确职业发展目标和努力方向，充分发挥广大教师的主动性、积极性、能动性和创造性。

杨卫介绍，近年来，学校还积极探索青年教师培养工作的新机制新途径，先后出台了新教师职业导师制、青年教师择优资助计划、青年教师交叉学习计划、学术带头人后备人才培养计划等一系列政策措施。在此基础上，学校对原有培养措施进行整合发展，努力把青年教师更快地推向学术前沿。

为青年教师提供学术研究条件的同时，怎样解决青年教师生活上的困扰，促进他们潜心研究，成为华南理工大学党委书记王迎军一直思考的问题。王书记如今最发愁的一件事，就是青年教师的住房问题。与王书记有同样感受的，还有北京理工大学党委书记郭大成。他在讨论时建议：“政府部门应推进解决青年教师住房问题。”

除了青年教师住房，教师总量不足和教师队伍的结构性矛盾，也引起咨询会上书记、校长的关注。中国矿业大学（北京）校长乔建永认为，当前教授很多都集中在 40 岁到 50 岁，学术资源过少，竞争激烈，导致急功近利情绪。如何优化教师队伍的结构，成为书记校长必须直面的问题。

完善大学内部治理结构，深化校内管理体制改革的

党委领导是核心，校长负责是关键，教授治学是根本

对于高等教育的改革和发展，教育规划纲要突出了建立中国特色的现代大学制度的要求，并把完善大学内部治理结构、深化校内管理体制作为重要任务提了出来。

顾海良认为，完善大学治理结构，要正确理解和把握三个基本前提。这三个前提，一是对大学治理结构内涵的理解，二是对大学治理结构的制度和体制前提的理解，三是对完善大学治理结构旨意的理解。

完善大学内部治理结构，必须坚持和完善高校党委领导下的校长负责制，明确大学治理结构的基本指向。顾海良认为，“党委领导是核心”，就是说党委负有对事关学校发展的战略性、全局性、根本性的问题作出决策的重大职责。党委书记作为党委的“班长”，重要的是要摆正书记个人与党委集体之间的关系、善于处理好书记个人在党委决策过程中的作用与校长在行政实施过程中的职权之间的关系。理顺党委集体领导和校长个人负责之间的关系，把党委领导和校长负责有机地结合起来，形成高效的管理体制和运行机制，是完善大学治理结构的根本要求。

如何理解“校长负责是关键”？顾海良分析，加强和改进党委领导下的校长负责制，关键是要发挥校长的行政领导作用，使校长独立负责地行使行政管理职权。“校长负责是关键”，重要的就是体现在对学校党委的负责上。对学校党委负责，才能维护党委的领导核心地位，促进党委领导职责与校长职权之间关系的和谐协调，更好地维护和实现社会、学校和师生员工的根本利益。这是完善大学治理结构的重要基础。

“教授治学是根本”。顾海良认为，党委的政治领导、校长的行政职权和教授的学术权力，构成高校管理体制和运行机制的基本方面，构成大学内部治理结构的基本要素。党委领导、校长负责和教授治学这三个方面，也涉及高校基本资源即政治资源、行政资源和学术资源的优化配置问题。显然，能否实现高校资源的最优配置，是大学内部治理结构质量与效率的衡量标准。

清华大学校长顾秉林说，建立现代大学制度受到很多传统因素制约，需要认真加以研究和探索。

两天的发言讨论，是一场思想的碰撞。作为我国教育领域的“高端智库”，20年来，高校咨询会见证了我国高等教育事业快速发展的历史进程。如今，高校咨询会成为高校交流办学成果和经验的重要平台，成为高等教育政策研究和决策咨询的重要机制，成为政府部门与高校加强沟通的重要桥梁。

复旦大学校长杨玉良的一番话，代表了很多大学书记、校长的心声。“一所优秀的大学必定具备强烈的责任感。我认为，当代中国大学最大的社会责任，就是为国家源源不断地输送具有高度社会责任感、引领社会发展、担当国家重任的优秀青年。能否使我们的青年承担起与国家地位相称的责任，肩负起全球视野下中华文化复兴的历史使命，这恰恰是由今天我们在人才培养方面付出的努力所决定的。”

教育部“2011计划”继“211”、“985”之后又一个大学建设计划

2011计划（即“高等学校创新能力提升计划”）是胡锦涛总书记在2011年清华大学百年校庆上的讲话中提出的。

教育部将在经费建设以及内涵建设方面予以支持，着力打造一批具有国际重大影响力的高校。

据悉，该计划将取代原有的211、985院校的格局和态势，成为我国最新的建设世界一流大学投资计划。按照“2011计划”的目标，未来，国内一批高校将从重大前瞻性科学问题、行业产业共性技术问题、区域经济社会发展的关键问题以及文化传承创新的突出问题出发，充分发挥高校多学科、多功能的综合优势，联合国内外各类创新力量，建立一批协同创新平台，形成“多元、融合、动态、持续”的协同创新模式与机制，培养大批拔尖创新人才，逐步成为具有国际重大影响的学术高地、行业产业共性技术的研发基地和区域创新发展的引领阵地，在国家创新体系建设中发挥重要作用。

解读：1998年5月4日北京大学百年校庆江泽民总书记提出了985工程，2011年清华大学百年校庆胡锦涛总书记提出了2011计划，情形倒是非常类似，这项计划是对所有优势学科的支持、重点在于协同创新，2011计划鼓励相关联行业的高校、企业结盟，而对大学的层次不会产生重大影响，可以看作是对211、985体系的补充和完善。

高等学校创新能力提升计划要点

《高等学校创新能力提升计划》简称“2011计划”，由于未见到全文，根据有关新闻报道将其要点整理如下：

即将启动实施的“2011计划”，其指导思想是：深入贯彻落实科学发展观，加快实施科教兴国战略和人才强国战略，按照国家急需、世界一流的要求，充分发挥高等教育作为科技第一生产力和人才第一资源重要结合点在国家发展中的独特作用，瞄准科学前沿和国家发展的重大需求，以学科为基础，以改革为重点，以创新能力提升为突破口，通过政策和项目引导，大力推进协同创新，探索教育、科技、经济、文化融合发展的新模式，推动经济社会又好又快发展。

“2011计划”的总体目标在于：从重大前瞻性科学问题、行业产业共性技术问题、区域经济社会发展的关键问题以及文化传承创新的突出问题出发，充分发挥高校多学科、多功能的综合优势，联合国内外各类创新力量，建立一批协同创新平台，形成“多元、融合、动态、

持续”的协同创新模式与机制，培养大批拔尖创新人才，逐步成为具有国际重大影响的学术高地、行业产业共性技术的研发基地和区域创新发展的引领阵地，在国家创新体系建设中发挥重要作用。

“2011 计划”的重点任务有两项：一是构建协同创新平台与模式，即坚持“高起点、高水准、有特色”，在国家引导下，充分发挥高校已有的基础，与科研院所、行业企业以及地方政府深度融合，探索建立适合于不同类型研究、形式多样的协同创新模式，构建一批相对独立、集人才培养和解决重大问题为一体的协同创新平台。二是建立协同创新的机制与体制，即坚持政府主导与市场机制相结合，从高校改革的内在动力出发，重点突破制约创新能力提升的内在机制障碍，打破高校与其它创新主体间的体制壁垒，充分释放人才、资本、信息、技术等创新要素的活力，创建有利于协同创新的环境氛围。

创新创业教育：当代中国高等教育发展的新内容

——我国高校创新创业教育内涵与关系理论争论状况分析

《黑龙江教育(高教研究与评估)》2009-10

摘要 创新创业教育主要是一种兼顾创新教育和创业教育并以创业教育为重点，注重培养受教育者的创新能力、创新意识、创新思维，为受教育者创业奠定良好基础的新型教育思想、观念、模式。创业教育必须以创新教育为基础，创新教育必须以创业教育为最终的实现形式。对于当下中国社会而言，创业教育比创新教育更重要、更迫切。

自 21 世纪以来，如何培养创新创业人才，成为高等教育工作者和社会公众共同关注的一个公共问题。然而，对于创新教育、创业教育和创新创业教育的内涵，人们作出了不同阐释，对于创新教育与创业教育之间的关系，人们之间也存在一些争议。本文就是要梳理国内学界对这两个问题的思考，评估其争议，提出自己的理解。

一、创新教育、创业教育与创新创业教育：内涵阐释

创新教育是一个具有高度争议的概念，不同研究给予了不同阐释。张立昌认为，“所谓创新教育，是指这样一种教育，利用遗传与环境的积极影响，发挥教育的主导作用，充分调动学生认识与实践的主观能动性，注重学生的主体创新意识、创新精神、创新技能的唤醒和开发培育，形成创新人格，以适应未来社会需要和满足学生主体充分发展的教育”。创新教育和

素质教育既有区别，又有联系。创新教育和素质教育有共同的追求，都以健全人格和综合能力的提升为目标。素质教育的对立面是“应试教育”，而创新教育的对立面则是“客体教育”。游永恒认为，创新教育应以培养学生的创新精神和创新能力为教育目标，使学生“对自己能力的自信，行动上的独立性，能较好地调控自己的情绪，成就动机水平高，善于自我激励，高度的挫折容忍力，不盲从，喜欢用自己的观点来判断问题，对事物有持久的探究欲，有幽默感等”。创新教育不是精英教育，它是面向全体学生的教育。创新教育不是一次就能实现，需要终身付出努力。周兴国认为，超越性是创新教育的本质特征，要求尊重受教育者的主体性与个性，突出教育过程的开放性，体现课堂活动的实践性。吴华等人认为，创新教育是随知识经济兴起而出现的一种新的教育理念，要求教育以创造为本位，培养学生的“创新意识、创新能力、创新人格”。创新教育与传统教育模式相对立，它坚持“创造本位”，反对传统教育模式中的“继承本位”，反对以学生对人类已有认识成果吸收的数量作为评价教学活动成效的主要标准。实际上，可以将创新教育理解为知识经济和信息时代所需要的、以培养学生创新意识、创新精神、创新能力、创新技能为目的的、以现代大学为主要实现机制的教育观念、教育思想、教育形式和教育模式。

创业教育是一个具有高度共识性的概念，它强调教育应注重培养受教育者的创业意识、创业心理品质、创业能力和创业知识结构。人类社会的教育经历了从守业教育到创业教育的伟大转变。守业教育“是指以保守的教育思想为指导，以注重传统和维护现有秩序为其宗旨的教育活动”。与守业教育不同，创业教育是指开发和提高青少年的创业精神和创业能力，是培养未来企业家的教育思想与教育实践。”是相对就业教育而言的一种教育理念，一种教育模式。创业教育就是培养学生具备创业意识、创业精神和创业能力的教育”。

创新创业教育是一个高度模糊性的概念。高晓杰等人认为，创新创业教育是“知识经济时代的一种教育观念和教育形式”，其目标是“培养具有创新创业意识、创新创业思维、创新创业能力和创新创业人格的高素质新型人才”。褚东升等人认为，大学生创新创业教育就是以培养学生的创新能力和创业意识、创业技能为基本内容，注重实践，讲究创新，力求培养出具有创新思维和创业能力的高素质创新型人才。实际上，关于创新创业教育的内涵，国内学界大致有三种理解：第一种理解就是将创新创业教育等同于创新教育；第二种理解是将创新创业教育等同于创业教育；第三种理解是将创新创业教育理解为创新教育与创业教育的结合，认为理解创新创业教育必须以理解创新教育和创业教育为基础。由此可以认为，创新创业教育主要是一种兼顾创新教育和创业教育并以创业教育为重点，注重培养受教育者的创新能力、创新意识、创新思维，为受教育者创业奠定良好基础的新型教育思想、观念、模式。

二、创新教育与创业教育：关系之辩

关于创新教育创业教育的关系，国内相关研究成果形成如下三种不同看法。

第一，创业教育必须以创新教育为基础。常顺英等人认为，创新是人类社会发展的根本

动力，没有教育领域内的创新，就难以有人类社会的发展。创新教育是知识经济时代的内在要求，在经济全球化背景下，”中国高等教育必须顺应国际市场的需求，面向世界、面向未来，培养与国际接轨的人才，培养具有创新精神的人才。……具有强烈的创新意识，丰富卓越的创新能力”。翟杰全等人认为，创新教育具有至关重要的价值。目前，我国比较缺乏促进创新人才成长的机制，大学制度僵化现象较为严重，”目前流行的科技成果评价机制和评价体系，已经造成了严重的重数量轻质量的倾向，导致了相当普遍的学术浮躁心态；用人制度上的一系列限制也导致一些科技人才的作用得不到充分发挥，创造性受到压抑”。张文修认为，创新教育是创业教育的基础与起点，创业教育在一定意义上是创新教育的逻辑延伸。创新教育的质量在很大程度上决定了创业教育的质量。总之，创新教育具有十分重要的地位，它是创业教育的基础，甚至可以说是创业教育的生命。

第二，创新教育必须以创业教育为最终的实现形式。毛家瑞等人认为，创业教育在我国具有十分重要的地位。实施创业教育，对推动我国经济发展和保持社会稳定具有十分重要价值。张平认为，创业教育直接反映了经济社会发展的要求，创业教育的成功实践有利于转变大学生群体的就业观念，通过创业提高社会就业率，减轻政府压力，为社会稳定作出贡献。张德江教授论证了创新教育与创业教育的关系，认为创新教育是创业教育的基础，创业教育要培养受教育者的创新意识、创新思维，养成创新人格，锻炼创新能力，”创业教育是创新教育的进一步延伸和实用化，是一种更高层次的素质教育”[10]。相对于创新教育而言，创业教育具有更为重要的地位。创新教育是一种崭新的教育模式，体现为一系列的观念、思想和制度，创新是创新教育的内在追求，然而，创新是一个相对主观概念，难以通过量化的方式加以衡量。相对于创新教育而言，创业教育和社会的整体发展更具有直接相关性。虽然创新教育是创业教育的基础，但创业教育则是创新教育的延伸，创新教育的质量应通过创业教育的质量来衡量。

第三，对于当下中国社会而言，创业教育比创新教育更重要、更迫切。张德江教授认为，创业教育的重要性直接来源于我国高校大学生就业难这一客观事实，这一事实难以在短期改变。”中国有 7.4 亿劳动力……我国每年新增劳动力 1000 万，下岗和失业人口约 1400 万，此外，农村剩余劳动力转移大约保持在 1.2 亿”。随着高校招生规模的扩张，同时也随着全球金融形势的多变化，大学生就业难问题日益成为社会公众普遍关心的问题。正是在这一背景下，创业教育才提上议事日程。汪银生认为，从世界范围看我国创业教育的发展状况，相对于欧美国家而言，我国创业教育发展起步晚，质量低，观念滞后。人们所期待的大学生创业很快就走进低谷，”经过一段时间以后，相当数量的大学生公司在市场中倒闭或被兼并了”。与创业教育发达的美国相比，我国大学生学籍管理体制不同，实行管理型、封闭型管理。我国大学生和美国大学生创业的层次和领域不同，政府或国家对大学生创业者的关怀、扶持方式也不相同。正是这些因素，决定了我国大学生创业教育的现状。实践证明，我国”大学生创业教育普及程度低”，这一现实要求我们将创业教育置于我国教育发展的优先地位。一个国

家大学生创业教育的质量，在很大程度上会影响和决定一个国家的未来。

深化高等教育改革 大力推动创新创业教育的发展

——全国高校创新创业教育高峰论坛综述

《中国高等教育》2009-06

摘要：2009年4月16日，中国高等教育学会创新创业教育分会在中南大学正式成立并召开了全国高校创新创业教育高峰论坛。论坛从创业教育的理念和认识、开展创业教育的途径和做法、创业教育的模式和内涵、各校创业教育的经验和特色、开展创业教育存在的问题和困难、创业教育未来展望等方面展开了深入广泛的探讨。

2009年4月16日，中国高等教育学会创新创业教育分会在中南大学正式成立。作为分会成立后的首项重大活动，全国高校创新创业教育高峰论坛于当日下午在中南大学国际报告厅隆重举行。论坛由教育部高校学生司、思政司和湖南省教育厅联合主办，中国高等教育学会创新创业教育分会和中南大学共同承办。

教育部和省教育厅有关领导，参加中国高等教育学会创新创业教育分会成立大会的102所高校的领导专家出席了论坛。教育部原副部长、中国高等教育学会会长周远清教授在成立大会上做了重要讲话，强调加强创新创业教育是素质教育的需要、是我国高等教育的现实需求、是发达国家高等教育的新趋势。湖南省委副书记梅克保同志强调湖南省将大力支持高校的创业就业工作。论坛由中国高等教育学会创新创业教育分会会长、中南大学党委书记高文兵教授主持。来自中南大学、上海交通大学、浙江大学、清华大学、东南大学、长安大学和中国高等教育学会的7位教育专家，从创业教育的理念和认识、开展创业教育的途径和做法、创业教育的模式和内涵、各校创业教育的经验和特色、开展创业教育存在的问题和困难、创业教育未来展望等方面展开了深入广泛的探讨。

一、发展创新创业教育的时代背景

党的十七大报告中，胡锦涛同志向全党发出了“提高自主创新能力，建设创新型国家”的号令，体现了创新创业教育的时代呼唤，开创了我国全面建设创新型国家的伟大进程，同时也指出了我国高等教育大力发展创新创业教育的方向。专家们从不同的角度论述了发展创新创业教育的时代需求和历史意义。

中南大学校长黄伯云院士在《积极推进高校创新创业教育，提升大学生就业创业能力》

的报告中指出了推进高校创业教育的重要意义。他认为创业教育是高等教育发展的一个必然要求。首先从国际的观点来讲，西方国家最先兴起了发展创业教育的思潮。特别是在美国由斯坦福大学首次提出鼓励师生创业以来，截止 2006 年美国已经有超过 1500 所院校开设了创业领域的课程，并且推出了全球第一个研究中心，专门致力于创业教育的研究和课程的开发。借鉴美国的发展经验，响应十七大的号召，结合我国大学毕业生就业难题，特别是全球金融风暴爆发以后，发展创业教育的重要性更加凸显。

上海交通大学党委副书记徐飞教授在《加快创新创业教育步伐，服务创新性国家建设》的报告中主要从时代特征的角度来说明发展创新创业教育的伟大意义。他认为我国经历农业经济、工业经济，现在已经步入了知识经济的时代，而知识经济发展的原动力则是创新，21 世纪是一个创新的世纪。他指出，创新创业是高校发展的一种内在需求。大学不仅是知识传授、传承的场所，更是探索和创造新知识、新学问的场所。

东南大学副校长郑家茂教授在《人才培养是高校创新创业教育的关键》的报告中从时代的呼唤、理念的升华和改革的深化三个方面对大学创新创业教育的意义进行了审视和解读。从时代的呼唤方面讲，一是今天我们需要就业的大学生人数持续增长，二是全球创业观测显示中国创业者的创业能力比较弱。郑校长重点强调创业理念的升华。他说从教育本身的定义来看，创业教育是注重于培养适应社会、提高能力、传递方法知识和技能的一种教育活动。创新创业教育是与具体的实践紧密结合的，因此可以作为素质教育的一个有效载体；面对信息时代知识经济快速发展、经济迅速变化，创业教育以创造性和创新性为基本内涵，培养学生能够预测变化应对变化，迫使学生产生并发挥主动性和创造性的教育模式，这是以学生为本的育人理念的升华。

中国高等教育学会会长助理曹胜利从创业教育的源头和创业教育发展的战略方向阐述了创新型国家的建设和创业人才的培养。他认为，在知识资本化运行机制成熟的知识经济时代，以创新为动力，带动创业，推动创业科学化发展，从而创造出更多的社会财富，是创新创业教育的根本目的所在。而创业教育的提出，当时主要是针对亚太地区青年失业问题，特别是针对发展不利和不景气地区的青年失业问题。1989 年 12 月初联合国教科文组织在北京召开的“面向 21 世纪教育国际研讨会”的主题是针对生存性创业项目的教育推广，与会者大多是发展中国家。国际上称为“提高青少年创业能力的联合国革新项目”，中国作为项目国家，由当时的国家教育育司牵头，进行创业教育方面的实验研究。研究认为，现行的委员会基础教育体制无法解决青年的失业问题，许多年轻的离校者、辍学者所接受的教育不能提高就业技巧，还常常产生有悖于经济发展和社会变化的态度和期望。这套教育体系不能增强人们获得自我就业的潜力，而只能鼓励人们去从事高薪职业，农村地区多数受过教育的年轻人涌入城市寻找工作。因此，受过教育的失业者队伍越来越大，急需对他们进行创业方面的教育。如果创业能力能够成为教育培训的一个部分，那么培训、造就这些可以经营小企业的人，对于自己的国家、自己的家庭以及社会经济发展，都会产生重大而积极的影响。

二、创新创业教育的发展现状

（一）国外发展现状

创新创业教育最早兴起于美国。早在 20 世纪 30 年代，斯坦福大学的教授、工程系主任、工程学院院长特曼首先提出了学术界与产业界结成商业合作伙伴的构想，并且亲手实践这一构想以培养能够从事创新创业的学生。他用自己的 500 多美元，鼓励自己的学生开办惠普公司。正是他对学生办企业的支持，一个虽然很小但是富有活力的电子企业在学校周边一举成功，从而创办了斯坦福工业区。以后引起各国政府纷纷效仿，从而创造了产学研结合的范例，成为推动当地社会经济发展的强劲动力，也成为了创新创业教育的最初发源地。

20 世纪 80 年代，以比尔盖茨为代表的科技创新的创业者掀起的“创业革命”，有力地促进了美国高校创业教育的发展。这些以科技创新为代表的创业活动带来了明显的经济效益。1998 年，德国大学校长会议在全国发出倡议，呼吁创建一个有利于高等学校毕业生独立创业的环境，要使高等学校成为创业者的熔炉，要求在其后 5-10 年的每届毕业生中要有 20%-30% 的学生独立创业。这种以科技创新为主的创业教育一时成为社会时尚，并成为国际高等教育改革的一个潮流。

创新人才培养方面，美国教育界在 20 世纪 70 年代末就提出了培养具有创新精神的跨世纪人才的目标，其显著特点，就是注重使学生获得新知识，培养学生的分析能力和独创精神。西欧的高等教育在创新能力培养方面主要有三种模式：以牛津和剑桥为代表的城市大学模式；以荷兰阿姆斯特丹为代表的社区大学模式；以巴黎中央理工大学为代表的专才培养模式。目前，创新不但是国外大学发展的主旋律，也是其大学评价的主旋律，许多大学构建了以创新力为导向的科学、合理的新型大学评价体系。

（二）国内发展现状

中南大学校长黄伯云院士在发言中指出，尽管国际上承认创新创业教育最早起源于美国，实际上早在中国古代的周朝，老子的《道德经》里面“授之以鱼不如授之以渔”就渗透了创业教育这一理念。然而近代我国高等教育的创业工作起步则比较晚。长期以来，我国传统的高等教育因受计划经济的影响，忽视对学生创新精神和创业能力的培养，是一种以就业教育为导向的封闭式教育。当社会主义市场经济不断完善、经济发展方式转变带来就业结构改变时，传统的教育面临着严重挑战。大学生“就业难”的问题就是传统教育人才培养模式不适应的一种集中表现。为解决这一难题，1999 年由团中央、中央科协、全国学联在清华大学举办首届“挑战杯”大学生创业设计竞赛，标志着创新创业教育的理念开始进入我国高等院校。2002 年教育部又启动了 9 所高等院校作为创业教育试点工作，标志着我国创新创业教育进入了以政府为主导的多元发展阶段。同时，党的十五大、十六大、十七大以及国务院有关文件反复强调并号召要增加国民的实践能力、就业能力、创新能力、创业能力，把我国开展创新创业教育的工作提高到了前所未有的高度。

与会代表就学校近年来在推进高校创业教育方面的探索举措也做了简要介绍。黄伯云校长介绍了中南大学在实践中形成的具有自身特色的“五化”大学生创业教育体系：（1）规范化培训，旨在打造创业教育平台，建立创新创业基地，同时建立创业教育的课程体系。（2）社会化实践，鼓励学生积极开展社会调查，根据学科创办自己的企业。（3）项目化资助，成立一系列创新创业相关项目，设立创业基金，在省内广泛推广创业活动，制定以创业带动就业等一系列措施。（4）基地化支撑。（5）网络化教育。

上海交通大学的做法可以概括为三个“两”，即两个抓手、两个平台、两个载体。（1）两个抓手，指创新创业精神及其载体——沙龙。学校特别强调创业精神的重要性，并通过创新创业大课堂和创业沙龙来引导、激发、培养学生的创新精神。（2）两个平台，即依托 PRP 和 PEP 项目的平台和依托高水平学生科创传授的平台。（3）两个载体，指创业设计和思源计划。目前上海交通大学已培育出拥有自主产权项目 31 个、创办科技型企业 31 家、专利软件著作权 32 项，已立项的思源计划一百多个。

清华大学党委副书记史宗恺教授在《对创新创业教育的几点思考》的报告中提到学校的创新工作举措突出表现在两个方面：一是开展新生研讨课，每年新生入学后请著名教授与新生共同研讨最前沿的科研成果，培养学生探索未知世界的兴趣和热情；二是对优秀学生的奖励更针对学生的特点和需求给他提供相互匹配的优质教育资源。

三、关于创新创业教育的思考和建议

近年来高校的创业教育取得了一些探索性的成就，然而还远远达不到创新创业教育被赋予的重大时代使命。因此如何发展创新，开展创业教育工作则是未来高等教育工作的重中之重，也是这次高峰论坛讨论的重点。

长安大学党委副书记白华在《西部高校贫困生群体的创业教育导向研究》中从文化的现象、内涵和构建等方面分析了西部高校贫困生群体的创业教育导向问题。他认为，提高就业能力是高校开展创新创业教育的核心。西部高校贫困生所特有的挑战贫困、改变自身的创业文化心理，造就了他们坚韧不拔的意志。高校应当把贫困生创业资助工作当作文化建设工作来抓。他建议：科学设置贫困生创业教育的资助体系和丰富多彩的创业教育第二课堂的资助体系，创建职能互补、利于创业教育的体制机制，搭建和谐有序促进创业工作的平台，设置与创业配套的教育机构，营造良好的创业文化氛围。

浙江大学党委副书记郑强教授在《大学创业教育的思考与实践》中直言：大学创新创业教育需冷静看待。他表示，推进高校创新创业教育，是与当前大学生就业紧密相连的，大学生就业压力日益增大是推进创新创业教育的主要驱动力。他建议青年学子学好基础课程，牢固知识框架，才有创业的资本和条件；转变就业观念，牢固树立奉献精神，到最艰苦的地方去，扎根基层、服务基层，才能真正地锻炼自己、成就自我。

中国高等教育学会会长助理曹胜利认为教育质量、高校教育模式改革、创新创业人才的

培养等问题的凸显，是传统教育人才培养模式跟不上时代发展的集中表现。

就推进高校创业教育方面，黄伯云校长给出了三点建议：设立国家大学生创业专项基金、大力推进科研创新制度建设、在大学城附近建立大学生创业中小型孵化基地。

上海交通大学党委副书记徐飞教授建议：大学生应培养创新精神，树立使命感、责任感和担当意识，摒弃谋生不谋道的观念；高校要推进创新平台和载体建设，营造创新创业的有利氛围；社会对失败要有宽容和包容之心。

清华大学党委副书记史宗恺教授认为：创新创业教育的核心是意识和能力的培养，而非简单的技能传授。他强调，高校要以智力为支撑，创造性地开展创新创业教育：构建以兴趣为导向的课程学习体系，加强知名教授学者与学生之间的交流互动，培养学生探索未知世界的兴趣和热情；充分利用社会资源，及教育资源，揉合第一课堂和第二课堂，加强课外学术活动指导；努力为学生提供个性充分发展的环境和空间，打造学生个性化发展、全过程匹配大学教育资源的因材施教模式；创新奖励机制，激发学子挖掘自身潜能，走科学探索之路。东南大学副校长郑家茂教授认为人才培养是高校创新创业教育的关键。他强调，高校要逐步升华育人理念，大学创新教育的首要目标是育人，即集强素质和宽基础于一体的复合型人才；全面深化教学模式和人才培养模式改革，在教学实践中渗透创新创业理念。

总之，本次论坛紧紧围绕“创新创业教育”这一大会主题，从历史的呼唤、创新创业教育的涵义和理念、创新创业教育的探索性成果和目前在开展创业教育工作中遇到的困难和解决的途径等方面进行了深入的探讨，对创新创业教育有了准确的定位和系统的把握，同时也对未来如何开展创业教育工作提出了一些理性的思考和建议。

以提高质量为目标构建“3M”本科人才培养模式

《北京化工大学》2012-03-21

北京化工大学是教育部直属“211工程”和“985优势学科创新平台”重点建设院校。经过半个世纪的发展，已成为一所理科基础坚实，工科实力雄厚，经济、管理、文法等学科富有特色的多科性重点大学。

近年来，学校深入贯彻落实教育规划纲要和胡锦涛总书记在庆祝清华大学建校100周年大会上的讲话精神，坚持改革促发展，质量求生存的办学理念，针对高等教育进入大众化后的新形势，以提高人才培养质量为宗旨，进行了一系列本科教育教学改革，取得了可喜的成果。

一、深化教育教学改革，构建“3M”本科人才培养模式

根据全国教育工作会议精神，以及创新型国家建设与科技进步对学校人才培养的要求，2009年，学校召开了为期半年的教育工作会议，明确提出“把人才培养作为学校的根本任务，把教学工作作为学校的中心工作，以本科生教育为立校之本”。并在全校范围内开展了教育思想大讨论，就创新人才培养的理念、模式、方法、政策等进行了全方位研讨，提出了“普遍成才，追求卓越”的人才培养理念，以及为实现这一理念的“3M”人才培养模式（3M- talent cultivation mode）。

多目标（multi-objective）。经济、社会与科技发展对人才的需求是多样的。既需要适应不同岗位的专业型人才，也需要一专多能的复合型人才；既需要具有较强科研能力的学术型人才，也需要具有较强技术能力的工程应用型人才。人才又是分层次的，每一类人才都有拔尖的卓越人才，也有兢兢业业的普通人才。高水平研究型大学在使每一位同学成才的同时，更应该为卓越人才成长创造条件，使之成为民族的希望、国家的栋梁。在对毕业生十年就业状况进行调研分析的基础上，学校对国内外高校和企业进行了全面调研，提出了多类型培养（即学术型、复合型、工程应用型三类人才）的本科人才培养目标，并以此为基础，为不同层次的学生提供多元化的培养方案，实现人才培养目标的多样化。

多模块（multi-module）。根据经济、社会、科技发展以及学生成才的需求和学生成长目标的多层次与多类型的特点，在课程体系结构和课程内容上大胆改革，构建了与多目标相适应的模块化的课程体系。在公共基础课程和专业核心课程建设的基础上，设置模块化课程，以不同模块不同课程的交叉组合满足个性化人才培养的需求。

多途径（multi-path）。人才成长的途径是多样的，多目标的人才培养目标要求培养途径的多样化。多途径的人才培养包括辅修专业、双学士学位、跨专业升学、国内外联合培养、校企合作培养等。

二、以学生能力培养为核心，构建模块化的课程体系

3M人才培养模式的重要支撑是针对培养目标制定多模块的课程体系。学校组织了基础课程改革与建设规划论证会，强调基础课程建设与学校办学特色相适应，积极探索教学改革的新思路与新举措。教学内容与不同的人才培养类型和层次相适应；根据课程特点采取多样化的教学方式和方法，注重个性化培养；采取以问题驱动的探究式、研讨式的教学方法，努力培养学生的探索精神，创新能力和终身学习能力。

各个专业成立专业建设委员会，学校拨专款支持各专业进行国内外调研。专业建设委员会以提高素质、夯实基础为目标，认真梳理现代大学生应具有的知识结构、素质和能力，以学生的分析与解决问题能力、实践能力和终身学习能力培养为核心，大力度压缩了专业必修课程学分，加大选修课程学分比例，为学生提供更多自由选择的空间。构建以基础课程与专业核心课程为基础，体现专业发展和学科交叉的，与经济发展相适应的多层次、多类型、模块化的“基础+X”型课程体系。比如，针对研究型人才的“基础+本专业前沿课程模块”，针对工程应用型人才的“基础+实践应用课程模块”，针对复合型人才的“基础+跨专业交叉型课程模块”

等等。

各专业站在为创新型国家建设和科技发展培养合格人才的高度，进一步完善专业培养目标，明确了各门课程对人才培养目标支撑作用、建设思路、措施以及课程间有效衔接的逻辑结构。在此基础上制定了相应的专业课程地图（Course Map），并就课程地图开设专业导论类课程。课程地图的功能不仅帮助师生系统了解专业培养体系的框架，还能够帮助学生根据自己的学业发展目标进行学业规划和选课，提升学生自主学习的能力。

三、以学生自主发展为宗旨，构建人才成长“立交桥”

根据国家建设、经济、社会与科技发展对人才的需求，特别是现代企业对人才的要求，不断发掘人才培养的途径和方式，实现从注重知识传授向更加重视能力和素质培养的转变，通过优化课程体系、改革教学方式方法、拓展学习范畴、完善实践教学体系等手段，推进创新型人才培养体系建设。

2004 年，学校成立理科实验班，旨在探索“大化工”科学与工程领域拔尖创新性人才的成长途径。实验班以学校大化工类的优势学科为支撑、优质的教学资源为基础、优秀的教师队伍为保障，以培养与造就人格高尚、综合素质高、具有创新思维、创造能力和实践能力的人才为目标，建立了本硕博一体化的教学改革实验区。该实验区突出启发式与研究性教学，强调学生自主学习，将理论教学、科学实验、学术活动与社会实践有机衔接，在精品课程、教学基地、师资队伍建设等方面取得了扎实的成果，促进了教学质量的提高。

为培养适应经济社会发展急需的、实践动手能力强、具有创新意识和国际竞争力的未来“卓越工程师”，依托国家、教育部及北京市重点实验室、工程中心、产业研发基地、教学基地、实验教学示范中心、校内外人才培养基地等优质的科技、教学与企业资源，以化学工程与工艺、过程装备与控制工程、自动化、生物工程等 4 个国家级特色专业为基础，2008 年，学校试办“工程实验班”，探索“大化工”工程领域应用型与复合型人才成长途径。工程实验班围绕“理论为基础，实践为根本”的工程教育理念，制定科学合理的校内、校外培养方案。实行“学院制”与“导师制”相结合的产学研“三螺旋递进”教学模式，即通过课程学习、科研体验、产业实践，再从更高层次上的课程学习开始，并将三者有机融合的三螺旋递进模式来实现“卓越工程师培养”这一目标。

2010 年，工程实验班所依托的专业被纳入“教育部卓越工程师教育培养计划”，“探索‘大化工’工程创新人才培养新模式”被国家教育体制改革领导小组列为国家教育体制改革试点项目。2011 年，学校校外人才培养基地“山东鲁抗医药股份有限公司、北京燕华工程建设有限公司、西门子（中国）有限公司”被批准为“国家大学生校外实践教育基地”。

学校积极开拓与国外大学联合培养本科生的校际合作。与国际一流大学联合举办暑期学校。比如，与剑桥大学联合举办北化-剑桥海外暑期学校等短期海外学习项目，拓展了学生的国际化视野，为学生提供了一个更为广阔的国际交流平台。开展海外实习计划，每年选派优秀学生赴国外带薪实习，为学生在国际知名企业的实习和就业提供机会。

为探索具有广阔的国际视野、扎实的基础理论、适应社会经济发展与科技创新需要的高素质创新型人才培养的新模式，依托学校学科与专业的特色和优势，组建了 2 个国际班。采用与国外联合培养大学的“3+1+1”或“2+2”培养途径，在国际班中推行国际工程教育理念和教学模式，聘请国外教师参与主干课程教学，其他课程也大多采用英语授课，营造校内国际化教育环境和氛围，培养一批具有国际视野、实践能力强、综合素质高的大化工类拔尖工程技术和管理人才。

四、以创新精神培养为目标，构建个性化人才成长平台

以因材施教思想为指导，努力发现和培养学生的兴趣和特长，加强个性化培养。在全校范围内实行本科生导师制，并加强对导师制的引导与管理。为引导本科生在全校范围内选择导师，学校专门开设了学科专业前沿讲座课程，由即将担任导师的教师介绍自己的研究课题与研究领域最新进展。鼓励学生参加导师的研讨课，进入导师课题组参与研究，并在导师指导下在全校范围内选修高年级和研究生课程。

配合“国家大学生创新性实验计划”和“北京市大学生科学研究与创业训练计划”，学校每年投入 200 万元设立了“大学生科技创新基金”，支持 1000 名本科生的科技创新与创业训练活动，重点支持基于学生自己设计的项目。建立“大学生创新创业基地”，学生在创新基地、各类实验室、工程中心、中试基地和校外实践教育基地完成创新创业项目。

为培养学生创新创业精神，激励学生进行科学研究和创业实践，在培养计划中设置创新学分，要求学生在校期间除完成必修、选修、实践环节学分外，每个学生必须修 4 学分的创新学分。

开设本科生新生研讨课和高年级研讨课，与大学生科技创新基金项目 and 导师制相结合。全面放开研讨课开课人数限制。聘请校内外著名学者为本科生授课或开设讲座。

“本科生导师制-研讨课-科技创新与创业训练”三位一体的个性化人才成长平台受到了优秀学生与高水平教师的欢迎，师生们积极参与并给予大力支持，有些老师使用自己的科研经费支持研讨课和创新项目。通过这一平台，学生们在兴趣驱动下，接触到学科前沿知识，体验到科学研究的快乐与艰辛，取得了可喜成果，实现个性化发展。

五、以提高培养质量为宗旨，健全教育质量保障体系

人才培养模式改革的重要组成部分是以提高人才培养质量为目标的教育质量的评价与保障体系的建设。学校根据教育部教学指导委员会专业分委员会的专业建设标准和工程教育专业认证标准，结合高水平研究型大学的办学目标，组织专家研究制定了《北京化工大学本科专业评价指标体系（试用）》，2 次在校内试用。学校将本科教学监控和专业质量评价作为常态化工作，拟每年评价 5 个以上本科专业。

构建各专业基本状态数据库，对应本科专业评价指标体系的主要观测点。基本数据包括：专业基本数据信息表、本科生就业信息表、教材建设和教材使用情况、实验室建设和使用情况表、网络教学资源统计表、毕业论文（设计）情况等 16 项数据。每项数据中含若干子项目。

学校聘请专家，随机抽取被评专业，根据状态数据库信息进行评价，不需要被评专业提供评价报告等材料。同时，根据评价过程中遇到的问题不断改进评价指标体系。

学校坚持“特色为先，内涵为本”的原则，依托优势学科建设优势专业，依托学科交叉建设新兴专业，依据社会与科技发展的需求调整专业结构，在专业建设中彰显学校特色。大力推动大化工类专业的内涵建设，积极接受工程教育专业认证，按照认证标准建设工科专业，6个专业进入“卓越工程是教育培养计划”。

学校根据专业评价结果和研究型大学学科专业水平，积极进行专业结构调整。出台《关于加强本科专业结构调整与建设的指导性意见》，大力度地调整了部分本科专业招生人数直至暂停招生；调整了部分专业招生方向。这不仅解决了优势专业的招生人数问题，还有力推动了被调整专业的建设。

高水平教师为本科生授课是提高教育教学质量的最有力保障。学校以制度保证教授、副教授为本科生授课，将指导本科生毕业环节、科技创新与创业训练以及课外科技活动作为教师聘任的基本条件写在岗位聘任文件中。鼓励高水平教师开设本科生研讨课、担任本科生导师。基础课程与专业核心课程课程负责人全部由教授担任。

学校形成了制度化的新生入学教育，帮助大学新生尽快适应大学学习生活。由院士、长江学者、教学名师领衔的新生第一堂课、新生研讨课和专业导论课程，使新生从一入校就能聆听到著名学者和大师的教诲，触摸到学科领域前沿，激发学习兴趣，明确努力方向。

3M 培养模式适应国家建设和科技进步对人才需求的多样性，为学生提供了更多的自主发展空间；3M 培养模式下建立的模块化课程集成优化了学校的教学资源，使学生可以根据兴趣选择课程、选择老师；3M 培养模式下建立的各种培养途径，使学生有了选择成长途径的自主权。3M 培养模式下建立的“课程学习-科研体验-产业实践，再从更高层次上的课程学习”的“三螺旋递进”教学模式，培养了学生理论联系实际的精神和动手能力；3M 培养模式下建立的“本科生导师制-研讨课-科技创新与创业训练”个性化成长平台，激发了学生的创新意识和创造思维。

以提高质量为目标，以“3M”人才培养模式为核心的教育教学改革已经取得了一定成果。今后，学校要以胡锦涛总书记清华大学百年校庆上重要讲话和《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020）》精神为指引，继续锐意改革，不断发展。

【编者按】近年来，在党中央、国务院的正确领导下，各地、各高校认真贯彻落实中央决策部署，积极开展创新创业教育，大学生自主创业工作取得了一系列成果。为总结、宣传和推广所取得的成果，教育部、科技部、人力资源社会保障部、共青团中央会同上海市政府于2011年3月29日在上海共同主办了“全国大学生自主创业工作经验交流会暨全球创业周峰会”。现将自主创业工作经验交流会上教育部副部长、党组书记杜玉波的重要讲话和中南大

学等单位领导的交流发言予以编发，以飨读者。

努力开创高校创新创业教育和大学生自主创业工作新局面

杜玉波

《创新创业教育》2011-02

同志们：

今天，我们在此召开全国大学生自主创业工作经验交流会。这次会议的主题是认真贯彻十七届五中全会、全国教育工作会议精神和教育规划纲要，学习贯彻刘延东国务委员重要讲话精神，总结交流经验，明确工作任务，努力开创高校创新创业教育和大学生自主创业工作的新局面。

今天上午，刘延东国务委员出席中国大学生自主创业工作经验交流会暨全球创业周峰会开幕式并做了重要讲话，充分体现了党中央、国务院对大学生自主创业工作的高度重视和殷切期望。延东同志的讲话，深刻阐述了创新创业对推动经济社会发展的重大作用和意义，对进一步推进高校创新创业教育和大学生自主创业工作提出了明确要求，我们要深刻理解把握，认真贯彻落实。刚才，教育部授予了辽宁省教育厅、杭州市、长沙市“国家大学生创业示范基地”称号，10位省市、高校的同志和自主创业的毕业生代表做了很好的发言，我听了很受启发。

下面，我就落实延东同志的讲话精神，进一步做好高校创新创业教育和大学生自主创业工作谈三点意见。

一、充分肯定近年来高校创新创业教育和大学生自主创业工作取得的成绩

近年来，各级政府高度重视、各有关部门密切配合、各高等学校大力推动、社会各界热心支持，正如延东同志上午概括的，初步形成了“政府促进创业、市场驱动创业、学校助推创业、社会扶持创业、个人自主创业”的生动局面。主要体现在四个方面：

（一）党中央国务院高度重视，大学生自主创业的政策扶持体系基本建立

2010年，胡锦涛总书记在深圳改革开放三十周年考察时指出：“国家的未来在创新，创新的希望在青年。”温家宝总理在《政府工作报告》中连续几年都提出要“鼓励高校毕业生自主创业”。刘延东国务委员对鼓励和支持大学生自主创业多次做出重要批示。中央领导同志的重要讲话和指示为我们推进创新创业工作指明了方向。近几年，国务院办公厅多次下发高校毕业生就业工作文件，强调要鼓励和支持毕业生自主创业。国务院有关部门密切配合，通力协作，先后出台了小额担保贷款、贴息、创业培训等多项政策。2010年，人社部、教育部等部门共同实施了大学生“创业引领计划”，财政部、国家税务总局等部门联合出台了大学生自主创业三年内每年减免8000元税收优惠政策，进一步加大对高校毕业生自主创业的扶持力度。

（二）地方政府因地制宜，大学生自主创业工作呈现蓬勃发展的良好局面

各级地方政府积极行动起来，把促进大学生创业作为推动地方经济社会发展和促进就业的重要措施，全力推进。一系列地方性政策措施陆续出台。辽宁、江苏、四川、云南等省针对高校毕业生创业企业出台了多项税收减免政策。重庆对大学生创办企业给予一次性的创业补贴，最高可达 5 万元。河南、山东等省推出了高校毕业生“试营业”制度，实行货币出资“零缴付”、经营场地“零成本”、服务创业“零收费”等措施。大学生创业扶持资金普遍设立。截至 2010 年各级政府和高校设立的大学生创业资金累计已达 16 亿元，其中省级大学生创业资金 10.85 亿元，地市级资金 2.57 亿元。创业孵化基地广泛建设。截至 2010 年，各地各高校共建立 2 000 多个创业实习或孵化基地，总面积达 330 万平方米。

（三）教育系统积极探索，高校创新创业教育进入到全面推进阶段

2002 年，教育部在 9 所高校开展创新创业教育试点工作。去年 4 月，印发了《关于大力推进高等学校创新创业教育和大学生自主创业工作的意见》并专门召开视频会议，明确要把创新创业教育融入人才培养全过程，这标志着高校创新创业教育进入到全面推进的新阶段。各地教育部门都把开展创新创业教育作为高等教育改革的一项重要任务，采取多项措施予以推进。很多省市建立了创新创业指导中心，组织编写了创业教材，开展了创业师资培训等。江苏、河北等省市开展了创业教育示范校建设，辽宁省成立了创业教育教研室，福建省实施了“十百千万”大学生创业助力计划。各高等学校以培养学生的创新精神和创业意识为重点，积极开展创新创业教育和实践活动。目前全国已有 66 家国家大学科技园建立了“高校学生科技创业实习基地”。清华大学、上海交通大学、中南大学、北京理工大学等很多高校成立了创业学院、创业中心或创业研究机构。浙江、江西、广东等地高校开发“虚拟创业”“商务模拟”等创业实践活动，增加学生的创业体验，提高学生的创业能力和实战经验。2010 年，各地各高校共举办创业大赛、论坛等活动 2 万余场，参加学生超过 300 多万人次。

（四）社会各界大力支持，大学生创业指导和服务进一步加强

大批的企业家、创业成功人士积极承担起播撒创业精神、传授创业经验的社会责任，通过担任创业导师、提供“一对一”辅导等方式，对有创业意愿的学生开展有针对性的指导和帮助。各类社会创业机构积极开展对大学生的创业培训、创业咨询、贷款融资、风险评估、项目孵化等创业服务。新闻媒体也广泛宣传鼓励大学生创业的政策，宣传创业成功的典型，积极营造支持和鼓励大学生创业的良好氛围。在社会各方面的大力支持下，大学生认同创业，敢于创业，乐于创业的观念正在逐步形成，大学生的创新创业能力进一步提高，自主创业的人数逐年增长。2010 年，全国大学生自主创业的人数总计达到 10.9 万人，比往年有大幅度提高。

经过这些年的努力和探索，大学生创新创业工作取得了显著成绩，并且积累和形成了许多重要经验。一是政府重视是做好创新创业工作的有力保障。从中央到地方，各级政府充分发挥主导作用，在制定政策、搭建平台、完善服务方面做了大量工作，保证了创新创业工作的顺利开展。二是整合资源是促进创新创业工作的重要机制。创业工作涉及面广，政府部门

层面涉及教育、科技、人力资源社会保障、财税、金融、工商等多个部门；社会层面有各种创业教育、服务机构；高校内部涉及就业、学工、教学、科技、团委等多条工作战线。经过几年的努力，政府、社会与高校的内部及相互之间初步形成了分工协作、资源共享的良好工作机制。三是注重实践是开展创新创业工作的重要途径。高校除了在专业课、通识课中融入创新创业教育，还普遍依托各种科活动和竞赛、创业大赛、创业沙龙等在第二课堂开展各类创新创业活动，依托“产学研联盟”“校企联盟”、大学科技园等多种平台加强大学生的创业实践。四是典型引路是推动创新创业工作的有效手段。通过评选、表彰和宣传“创业教育示范校”、创业先进典型等，以点带面，辐射、引领和推动更多高校做好创新创业工作。

同志们，我国高校创新创业工作成绩的取得，是党中央、国务院高度重视的结果，是地方各级政府、各有关部门、高等学校和社会各界共同努力的结果。借此机会，我代表教育部，向在高校创新创业工作一线辛勤耕耘和开拓的同志们表示崇高的敬意，向关心和支持大学生创新创业工作的中央有关部门、地方党委政府和社会各界表示衷心的感谢！

二、在新的起点上深入推进高校创新创业教育和大学生自主创业工作

当前，我国正处于全面建设小康社会的关键时期和深化改革开放、加快转变经济发展方式的攻坚时期。国际金融危机影响深远，世界经济结构加快调整，宏观就业压力和结构性矛盾并存，大学生就业创业工作面临着新的机遇和挑战。党的十七大提出要促进以创业带动就业，温家宝总理在今年的《政府工作报告》中强调：“提高教育质量，增强学生就业创业能力。”对于高等学校来说，鼓励大学生创新创业是服务于国家转变经济发展方式、建设创新型国家和人力资源强国战略的迫切需要；是落实以创业带动就业发展战略，促进青年大学生充分就业的重要途径；是深化高等教育改革，推动高校教育教学、科学研究、社会服务三大功能有机融合，培养创新型人才的重要手段。

我们要站在高等教育改革发展的历史新起点上，以国家经济社会发展需求为导向，把高校创新创业教育和大学生创新创业工作作为提高高等教育质量的一个重要突破口，作为培养创新型人才的一条重要途径，力争用 5 年左右的时间，逐步实现“创业政策比较完善、创业教育基本普及、创业平台较为健全、创业氛围更为浓厚、创业成果更加丰富”的高校创新创业工作目标。为此，我们要突出重点，从强基础、搭平台、重引导三个方面入手，把创新创业工作引向深入。

（一）强基础，着力打造良好的创新创业教育环境

今年，教育部将研究制订高校创业教育教学基本要求，各高等学校要突出“五个重点”，着力构建全覆盖、分层次的创新创业教育体系。要以培养学生的创新精神为重点，深化教育教学改革。注重学思结合，实现创新创业教育从以知识传授为主向能力培养为主的转变、从以教师为主导向以学生为主体的转变、从以讲授灌输为主向启发探究为主的转变。这是创新创业教育必须实现的一个根本转变。要把创新创业教育有效纳入专业教育和通识教育体系，逐

步建立多层次、立体化的创业教育课程体系。要以增强学生的实践能力为重点，强化创业实践环节。注重知行统一，创新创业实践活动要与专业实践教学有效衔接，开发一批创业实践类课程，开展创新创业大赛、讲座、论坛等第二课堂活动，加大对学生课外科技及其他类型创新活动的资助，培育有潜力的创业项目。要特别重视加强与企业和社会的合作，为学生提供更多的实践场地和锻炼机会。要以提高人才培养质量为重点，探索有利于创新型人才脱颖而出的培养模式。注重因材施教，对有创业意向、创业潜能的学生制定个性化的培养方案。推进和完善学分制，探索将创业实践纳入学分体系等。鼓励有条件的高校设置创业教育研究机构。要以丰富教师实践经验为重点，加强创新创业师资队伍队伍建设。高校要积极从社会各界聘请企业家、创业成功人士、专家学者等作为兼职创业导师，支持本校教师到企业挂职锻炼，鼓励教师参与社会创业实践，加快建立一支专兼结合的高素质创新创业教师队伍。要以促进学生全面发展为重点，改革教育评价和人才评价制度。改变单纯以学习成绩来评价学生的标准，根据创新创业人才培养目标，建立科学、多样的评价标准。把未来学生创业参与率、成功率作为评估创新创业教育的重要指标。

（二）搭平台，着力优化创新创业的制度和服务环境

各地教育部门和高校要进一步加大工作力度，争取多方支持，采取有效措施，重点建好三个创新创业的支撑服务平台。一是要着力建好政策平台。省级教育行政部门要主动与当地发改委、财政、人力资源社会保障、科技、工商税务等部门沟通协调，建立健全工作联动机制，进一步加大财税、金融、工商等政策的落实力度，争取为大学生创业出台更有力的扶持政策。高校要充分利用教学、科研、校办产业等资源，出台学校扶持大学生创业的措施，如设立“种子基金”“创业苗圃”、开放实验室等，支持学生创业实践。二是要着力建好创业实践和孵化平台。各地教育部门和高校要结合本地实际，充分利用高新园区、科技园区等建立大学生创业实习和孵化基地，为入驻的大学生创业企业提供场地优惠、投资融资等服务，促进大学生创业项目成功孵化。三是要着力建好信息化平台。今天上午，刘延东国务委员开通了“全国大学生创业服务网”，创业网要围绕大学生创业需要，开展全天候、全方位、多功能的信息服务。各地、各高校也要积极搭建本地信息化服务平台，采取网上网下相结合的方式，为大学生创业提供创业培训、项目开发、开业指导等“一条龙”服务。

（三）重引导，着力营造鼓励创新创业的校园文化环境

胡锦涛总书记在 2008 年两院院士大会上指出：“必须以创新文化激励科技进步和创新。”延东同志上午讲话也特别强调了要营造鼓励创新创业的文化环境。从长远来说，构建一个适于创业者成长的文化环境比仅仅扶持几个创业项目更为重要。为此，高校要树立一个理念，加强两个教育。一个理念就是要树立有利于创新创业人才成长的教育理念。要在教育系统广泛开展关于拔尖创新人才培养的大调研、大讨论，引导广大师生树立科学的创新创业教育理念。两个教育就是，一是要加强创新精神和创业意识教育。培养大学生尊重科学、勇于探索、敢为人先、积极进取的创业精神以及服务国家、服务人民的社会责任感。二是要加强创业风

险意识教育。帮助学生了解创业过程中可能遇到的困难和问题，增强自信心，不断提高防范和规避风险的意识和能力，在校园里形成推崇创新、尊重创业、宽容失败的文化环境。

三、切实把高校创新创业教育和大学生自主创业工作的各项任务落到实处

“落实”是2011年全国教育工作的关键词、核心词，也是做好大学生创新创业工作的关键。各地教育部门和高校要紧紧抓住“十二五”规划转变经济发展方式的重要机遇，紧紧抓住全面落实教育规划纲要的重要机遇，紧紧抓住高等教育着力培养创新人才的重要机遇，紧紧抓住国家高度重视大学生创业就业的重要机遇，分析新形势，研究新思路，提出新举措，明确新要求，把大学生创新创业自主创业工作摆在突出重要位置，全力以赴抓好落实。

一要加强领导，创新体制机制。目前，高校创新创业工作各地的进展情况还不平衡，一些地方还存在着认识不高、重视不够、办法不多等问题。各地教育部门和高校要把创新创业工作摆在重要议事日程，切实落实“一把手”工程，主要领导亲自抓、负总责，分管领导全力抓，确保机构到位、资金到位、人员到位、责任到位。要深入高校、深入院系、深入师生，加强对创新创业工作的重点难点督促指导。要进一步整合资源，建立健全“创业政策、创业基地、创业教育、创业指导和服务”四位一体、整体推进的体制机制。

二要因地制宜，加强分类指导。创新创业工作没有固定的套路、统一的模式，各地面临的实际情况千差万别，必须结合省情，大胆探索、改革创新。各地要从实际出发，根据不同层次不同类型高校的目标定位、办学特色，加强分类指导和管理，引导高校探索体现区域和专业特色的创新创业工作模式。各地要在充分借鉴已有经验的基础上，创造性地制订推进措施，在创新创业工作中追求创新。

三要抓住关键，力求重点突破。创新创业工作涉及教育内部、外部方方面面，要通过关键点的突破带动整体工作的推进。各地教育部门要将重点放在资金投入、实践场地、师资队伍等方面，主动协调争取得到地方财政、各类高新科技园区和行业企业的最大支持。要抓住每一项重点政策，每一个重点项目，制订出路线图、时间表，一个环节一个环节地落实，一个步骤一个步骤地推进。

四要加强宣传，营造良好氛围。舆论宣传是推动创新创业工作的有效手段。会后，我部将组织大学生创业典型巡回报告团、举办创业高峰论坛。各地各高校也要把新闻宣传作为推进创新创业工作的重要内容，把新闻媒体作为推动工作的重要力量，大力宣传各地、各高校创业工作的新举措、新成效，特别要大力宣传大学生创业的先进典型，以点带面，充分发挥创业典型的示范和激励作用，在全社会形成重视创新，鼓励创业的良好氛围。

最后，我要特别强调做好今年高校毕业生就业工作。今年，普通高校毕业生总量规模达660万，就业工作形势依然严峻。温家宝总理在《政府工作报告》中特别强调“继续把高校毕业生就业放在首位”。这是继2009年国务院提出“把高校毕业生就业摆在当前就业工作首位”之后，对高校毕业生就业的一个新提法、新要求，充分体现了党中央、国务院对高校毕业生

就业工作的高度重视。各地教育部门和高校要认真贯彻中央精神，进一步增强做好工作的紧迫感和责任感，主动争取当地党委政府的重视，与有关部门密切配合，切实在政策措施和工作举措中落实“放在首位”的要求。

当前正值 2010 届高校毕业生求职招聘的关键阶段，要重点抓好四項工作：一要着力做好引导毕业生到基层就业的工作。继续深入实施“特岗计划”“到村任职”“三支一扶”“西部计划”等项目，落实科研助理就业项目；组织好“基层农技推广特设岗位计划”等新项目的实施；切实做好首届 1 万余名免费师范毕业生的就业工作。二要深入推进“高校毕业生就业优质服务年”活动。持续不断地组织校园和网络招聘活动，充分利用行业、企业及校友等资源，为毕业生尽可能多地提供就业岗位信息。通过就业指导课和个性化咨询，将就业指导服务真正落到每一位毕业生。三要大力做好高校毕业生入伍预征工作。按照总参谋部的工作安排，将于 4 月 8 日召开会议，启动 2011 年预征工作；各地各高校要进一步加强军地配合，积极开展“预征工作周”活动，加强政策和典型宣传力度，精心组织好网上预征报名工作，确保完成 2011 年征集高校毕业生入伍的目标任务。四要重点做好就业困难群体的援助和帮扶工作。近期我部专门下发了做好就业帮扶工作的文件。各高校要以满腔热情 and 高度负责的态度，像对待自己的孩子一样，为困难群体毕业生办实事、解实困。要积极通过组织专场招聘、开展“一对一”指导、给予求职补贴等措施，帮助家庭经济困难毕业生、少数民族毕业生、残疾人毕业生以及就业困难的女大学生尽快落实就业岗位。另外，各地各高校要密切关注就业工作进展情况，注意总结好的经验和做法，及时将有关情况报送我部。

同志们，“十二五规划”已经启动实施，教育规划纲要进入全面落实的关键一年。让我们立即行动起来，切实加强领导、狠抓落实，加大力度，共同营造支持和促进大学生创新创业的良好环境，努力开创高校创新创业教育和大学生自主创业工作的新局面！

精英教育探索：“创新教学环节”的创立与实施

《中国矿业大学（北京）》2012-03-21

培养创新性人才是新时期提高高等教育质量的迫切要求，也是高等学校人才培养模式改革的重心所在。胡锦涛同志在清华大学百年校庆上的重要讲话和《国家中长期教育改革和发展规划纲要》对创新教育提出了前所未有的新要求。以此为指导思想，我校牢牢把握构建能源工业精英教学体系的历史契机，逐渐探索构建了以培养学生创新精神与能力为核心的“创新教学环节”，与传统的“理论教学环节”和“实践教学环节”有机融合形成了三位一体的人才培养新模式，并通过培养方案的制定和实施予以落实，取得了良好的人才培养效果。

一、优化人才培养模式的结构设置，构建以创新能力培养为核心的“创新教学环节”

（一）以高素质创新人才为培养目标，创建能源工业精英教育理念下的“创新教学环节”

2009 年中央领导同志在肯定我校一百年来的优良办学传统的同时，进一步提出了打造能源工业精英教育教学体系的崭新目标。能源工业精英教育理念对学校本科教育教学提出了更高的发展要求，创造了崭新的改革机遇。学校在认真研究能源工业精英教育理念内涵的过程中，认识到能源工业精英教育的核心是培养高素质的创新人才，是通过广泛深入地开展基于研究与创新的教学来促进学生知识、能力、素质的协调发展。因而，必须更加突出创新人才培养在本科教育教学中的重要地位，更加强调创新教育理念在本科教学改革中的主导作用，更加积极地将研究与创新活动融入到本科教学中去，打造学生实践与创新能力培养和发展的高效平台。这一理念集中体现在制定人才培养方案时，要不断强化对创新人才培养目标的关注力度，凝练理论教学和实践教学的创新内涵，提升学生创新活动的实践层次，从而形成在教学过程中以创新能力培养为核心，与理论教学和实践教学并重的“创新教学环节”。

（二）以创新能力培养为核心内容，创建理论教学、实践教学、创新教学“三位一体”的人才培养新模式

创新教学，不同于传统的理论教学或实践教学形式，它更加注重发挥学生主体的能动作用，在学生主动思考、主动探索、主动实践的过程中，实现创新能力培养的目的。为此，学校在重新审视传统的理论教学和实践教学环节功能与定位的基础上，提出要沿着人才培养从基础到应用，再到创新的发展脉络，优化整合教育资源，强化创新教学育人机制，形成了理论教学、实践教学、创新教学“三位一体”的人才培养新模式：“理论教学环节”以知识传授为主，重在打牢学生的知识基础，形成宽厚的知识结构；“实践教学环节”以实际应用为主，重在熟练学生的综合技能，实现全面发展的能力要求；“创新教学环节”以创新能力培养为主，重在培育学生的创新意识，提升开展研究性学习的创新素质。创新教学与理论教学、实践教学共同支撑起人才培养体系，贯穿于本科教育教学的全过程。

“创新教学环节”是对基于研究的理论与实践教学模式的深化与提高，充分彰显了培养创新人才的价值追求，但其建设与发展却植根于理论教学环节和实践教学环节，并形成相互促进的有机整体。理论教学和实践教学为创新教学做好了科学知识储备和实践能力的培养，是创新教学的源头活水；而创新教学深化了理论教学和实践教学的质量内涵，是理论教学和实践教学的品质提升。

（三）以学生创新能力培养为主线，创建突出研究性内涵的创新教学育人平台

“创新教学环节”不同于“第二课堂”，它不是课外实践创新活动的随意拼凑，也不是创新学分的简单叠加，而是贯穿于四年本科教育的全部时间，根据学生思维与能力发展的阶段性特点，将研究性学习与创新性实践合理地配置到人才培养方案中，贯通课内与课外，融合教师

指导与学生自主实践，使学生经过系统而全面的培养和训练，逐步的培育创新思维，锻炼创新能力，提高创新素养。

通过实施以培育创新思维为目标，以研究性课程和科研训练课为主要形式的研究性教学模式，开展问题式、启发式、探究式教学，帮助学生熟悉和掌握创新实践的基本方法，了解科学研究的一般过程，启发批判性、创造性思维，开启创新之门。

通过实施以锻炼创新能力为目标，以学科竞赛、研究性实验项目、科研项目训练、大学生创新性实验计划等为主要形式的综合性实践体验，引导学生熟练运用所学知识和研究技能，开展基于研究的创新实践活动，发掘创造潜力，体验创新的乐趣。

通过实施以提高创新素养为目标，以研究型本科毕业设计（论文）为主要形式的创新性研究活动，鼓励学生依托科研项目和工程实践，开展高质量的本科毕业设计（论文）的研究与撰写，创造性的整合知识与能力，培育创新人格和创新精神。

二、完善“创新教学环节”的体系建设，打造有利于学生创新能力发展的育人机制

（一）以个性化、开放式培养为主要特点，构建“创新教学环节”的实施体系

“创新教学环节”是以学生为主体的教学环节，突出表现在以自主选择为核心的学习机制。对于研究性教学环节，各专业根据学科、专业特色和学生能力要求，自行设置研究性课程，开展科研训练；对于全校普遍开展的创新实践活动，学生可以根据自己知识掌握程度和能力水平，自主选择活动的形式和进度，在教师的指导下制定符合自身特点的个性化成长方案。

“创新教学环节”的设置，充分体现产学研协同的建设理念。创新教学要求紧密结合国家和行业发展，结合科学研究和工程实践，依托学校现有的科研平台和校内外实践平台，完善国家重点实验室、工程研究中心等高水平实验室面向本科生开放，企业参与专业人才培养和对 学生实践指导等机制，充分发挥学科和师资优势，利用社会力量和资源联合办学，建设校和院两级创新教学平台。

“创新教学环节”的运行，始终坚持开放、动态的基本原则。根据学科专业的发展状况和学生的培养需求，及时引入教学改革和科研创新的最新成果，充实教学内容，提升实践层次。学校鼓励各学院不拘泥于固有形式，积极开展富有专业特色的创新实践活动。同时，学校保持对学生各类科技创新活动的开放态度，对于有助于学生创新能力的培养的活动，纳入“创新教学环节”。

（二）以本科生导师制为核心，构建“创新教学环节”的指导体系

本科生导师制，是以本科专业为主体，以提高学生实践能力和创新精神为目标，由教师对学生各项创新实践活动予以指导的机制。该制度能够更好地把握和利用学校的优质资源，整合和集成分散的教育资源，突出研究与创新的特色，将“以学生为本”和“研究性教学”的理念落到实处。其基本内容包括：（1）指导规划。导师根据学生的知识能力水平和发展方向，与

其共同制定“创新教学环节”的学习计划，明确成发展路径。(2) 指导学习。导师全面参与学生“创新教学环节”的实施过程，指导其选修课程和实践环节，培养自主学习和实践的能力。(3) 指导研究。导师引导学生参与科研课题，开展创新性实验计划和基于研究的本科毕业设计（论文），增强其研究与创新的能力。学校培养方案中提出从三年级起实行导师制，强调本科生导师要成为学生成长的导师，在指导其自主学习和实践的同时，更加注重能力与素质发展的科学规划和合理引导，构建教学相长、师生互动的良性关系。

（三）以创新教学管理模式为基础，构建“创新教学环节”的评价体系

在注重校内外教学环境建设的基础上，要实现培养高素质创新型人才的目标，还必须加强教学管理，创新管理模式，构建科学合理的“创新教学环节”的评价体系。其基本原则有：

1.目标导向。一方面，在培养方案中明确“创新教学环节”的学分要求，并依据标准进行学分认定，规范学生的创新活动；另一方面，大力实施大学生学术与科技成果奖励计划，对创新实践活动取得优秀学术成果、获得一定奖项的学生及时给予奖励，对突出成果进行公开展示。

2.重在过程。对学生的评价，建立以参与创新实践为基础，根据参与程度和取得的实际成果，记载创新学分；对教师的评价，以教师对“创新教学环节”的投入程度为依据，突出教师与学生的良性互动，通过学评教等手段评估工作绩效，并给予教师工作量补贴；对学院管理的评价，建立规范的评价指标体系，重在以学院“创新教学环节”的组织工作成效为依据，从创新教学的目标、内容、方法、效果以及组织实施等方面完善质量评价体系。

3.因材施教。依据学生的实际状况，分层次设计“创新教学环节”，既为学生创造研究和创新的机会，又为学有所长的学生开辟个性化培养途径，提出高标准的目标。既照顾到普遍学生的创新水平，又保证高素质的学生获得更多的机会和途径，使不同情况的学生都能经过自己的努力，在原有的基础上有所提高。

三、推进“创新教学环节”的改革实践，激发学生投身创新活动的热情与活力

（一）研究性课程与实践

开设专业导论、学科前沿讲座等前沿类课程，开阔学生的学术视野。各专业在第一学年和高年级分别安排一定学时的专业导论和学科前沿讲座类课程，通过聘请校内外知名学者、专家、教授采用课堂教学或系列讲座等形式，讲授本专业的主要学科方向、领域范围、发展现状及学科前沿。

开设《自然科学概论》、跨学科或大类课等学科交叉类课程，培养学科交叉思维。《自然科学概论》课程讲授团队由校长领衔，云集了全校自然科学与工程技术各学科的知名专家教授，使学生能通过该门课程的学习，领略学科的发展历程与研究前沿，提高自身的科学素养。各学院根据学科的相通性或专业相近性，在对本学院专业进行大类划分，搭建大类基础平台

课程的基础上，指导各专业跨学科或大类选修一定学分的基础课程，实现不同学科的适度交叉和融合。

开设科研训练课等创新实践类课程，传授创新研究的方法，体验研究的过程。各专业在第一学年安排科研训练环节，开展创新方法教育和科学研究训练，为学生后继进行科研项目训练、学科竞赛、大学生创新性实验计划、毕业设计（论文）等环节奠定良好基础。在专业教育阶段，各专业开出一定数量的采用研究性教学的专业课程（包括向本科生开放的研究生课程），推行基于问题、案例和讨论的探究式教学模式，培养学生从事专业研究的方法和技能。

（二）大学生创新性实验计划

学校以“兴趣驱动、自主实验、重在过程、结合专业”为原则，充分发挥学科和师资优势，构建起由“教育部-北京市-学校”三个层次组成的大学生创新性实验计划资助体系。通过建立师生双向选择机制，由指导教师提出研究课题，学生自主选择研究课题，指导教师和学生协商组成项目研究团队，保证实验项目选题的合理性；配备高水平的指导教师队伍，使学生在导师的指导下，开展选题设计、项目实施、撰写报告等工作，保证实验项目实施的科学性；结合学科专业特点、专业培养目标和教学基本要求，制定专业免修方案。学校根据项目实施年限和学生在项目中的参与角色给予相应学分，并在免试推荐研究生时优先考虑，实现了创新计划与日常教学环节的合理衔接与统一。

学生通过参与创新性实验计划，在选题调研、立项申报、科研实践、思维训练、成果总结等方面获得了全面的锻炼，催生了大量学术和研究成果，多篇以学生为第一作者的论文发表在中文核心期刊上或被三大检索收录，多项成果申请获准专利。2011年第四届全国大学生创新年会上，我校选送的项目研究论文被大会专家组评选为“十佳”国家大学生创新训练计划优秀论文”，论文作者受邀在大会做学术报告，受到普遍关注和好评。

（三）研究型本科毕业设计（论文）

研究型毕业设计（论文）是“创新教学环节”中对学生探索、实践和创新等综合能力的培养与检验，是本科阶段研究与创新活动的高端体验。在学校层面上对毕业设计（论文）选题来自教师科研和工程实践的数量提出了指导性要求，鼓励教师将本科生纳入科研课题组，开展毕业设计（论文）；倡导将大学生创新性实验计划、专业综合设计向毕业设计（论文）延伸，实现连续不断的创新实践锻炼，提高毕业设计（论文）的质量。开发毕业设计（论文）管理信息系统，对其进行全程质量监控和分析，定期召开实践教学工作会议，对毕业设计（论文）工作经验进行总结交流和表彰。

同时，开展“本科生毕业设计学术成果奖”评选，对依托本科生毕业设计（论文）工作取得学术成果的学生和指导教师进行奖励，鼓励学生依托本科生毕业设计（论文）继续开展课题研究，取得更高水平的学术成果。近三年，我校本科毕业生依托毕业设计（论文）撰写的大量学术论文被发表，其中数十篇论文被 SCI、EI、ISTP 三大检索收录。

第二部分 创新创业人才培养的现状

创新人才理念的比较探索之路

《百度文库》2012-02-05

■仅有创新意识和创新能力还不能算是创新人才，创新人才首先是全面发展的人才；

■个性的自由独立发展是创新人才成长与发展的前提，作为工具的人、模式化的人和被套以种种条条框框的人不可能成为创新性人才；

■当代社会的创新人才，是立足于现实而又面向未来的创新人才。

何谓创新人才？世界各国是如何理解创新人才的？本文拟对创新人才的理念进行国际比较，以期弄清创新人才的内涵。

国内教育界对创新人才内涵的理解

我国从 20 世纪 80 年代中期开始倡导培养创新型人才或创造型人才以来，有关创新型人才培养的学术论文不胜枚举。但对于什么是创新（创造）型人才，大家的观点并不一致。具有代表性的观点是：

——所谓创造型人才，是指富于独创性，具有创造能力，能够提出、解决问题，开创事业新局面，对社会物质文明和精神文明建设作出创造性贡献的人。这种人才，一般是基础理论坚实、科学知识丰富、治学方法严谨，勇于探索未知领域；同时，具有为真理献身的精神和良好的科学道德。他们是人类优秀文化遗产的继承者，是最新科学成果的创造者和传播者，是未来科学家的培育者。

——创造型人才的主要素质是：有大无畏的进取精神和开拓精神；有较强的永不满足的求知欲和永无止境的创造欲望；有强烈的竞争意识和较强的创造才能；同时还应具备独立完整的个性品质和高尚情感等。

——创新型人才是指具有创造精神和创造能力的人，它是相对于不思创造、缺乏创造能力的比较保守的人而言的，这个概念与理论型、应用型、技艺型人才类型的划分不是并列的。实际上，不论是哪种类型的人才，皆须具有创造性。

由此看出，我国教育界主要是从创造性、创新意识、创新精神、创新能力等角度阐释创新人才或创造型人才的。这似乎给人一种错觉，只要专门培养人的创造性、创新意识、创新精神、创新能力等素质，创新人才的培养便可大功告成。虽然也有个别专家的定义、解释涉

及到了基础理论知识、个性品质和情感等因素，但并没有形成主流。

创新人才内涵的国际定义

在国外的有关文献中，我们并未发现与“创造型人才”或“创新型人才”对等的概念。一些相关的概念如“creativemind”、“creativeman”、“criticalthinking”等，大都是从心理学的角度研究创造性思维、创造性人格的特点。

国外对创新人才的理解比我国要宽泛一些，他们大都是在强调人的个性全面发展的同时突出创新意识、创新能力的培养。这从国外有关大学教育培养目标的阐释中可以清晰地看出来。应该注意的是，世界主要发达国家对人才的创新意识、创新精神、创新思维、创新能力的重视已有很长的历史，只不过近年来更加突出而已。

在英国，培养绅士型的领袖和学者是大学教育的培养目标。什么是绅士型的领袖和学者？按照英国 19 世纪教育家纽曼的话来说，就是“学会思考、推理、比较、辨别和分析，情趣高雅，判断力强，视野开阔的人”。牛津大学校长 C·鲁卡斯要求大学培养的人才“要有很高的技术，非常宽的知识基础，有很强的个人责任感、革新能力和灵活性。个人能够不断地获取新的技术以适应其需要。”至 2001 年，牛津大学共为英国培养出 40 名诺贝尔奖获得者、25 位首相。

德国大学的人才培养深受洪堡大学理念的影响。至 20 世纪，德国教育家雅斯贝尔斯提出大学应该培养“全人”的理念，追求“全人”前提下的创新。

美国大学教育有着自由教育的传统。早在 20 世纪初叶，弗莱克斯纳就提出大学教育应培养社会的精英。至 20 世纪中叶，美国教育家赫钦斯批评美国大学教育在人才培养上的专业化和非智力化倾向，强调教育的目的在于培养完人，使人成为作为人的人、自由的人，而不是片面发展的工具。大学教育的目的与教育目的是一致的，就是要发展人的理性，养成智性美德，实现最高的智慧（睿智）及最高的善，从而培养出“完人”。美国有许多大学其实都在追求培养创新型人才。截止到 1998 年，仅哈佛大学一所学校，就已有 35 名教师、38 名毕业生获得诺贝尔奖，可以说是培养创新人才最成功的大学之一。该校以追求真理为办学宗旨，在人才培养上以全面发展的人、有教养的人为目标，强调培养的人才应该是在情感、智力方面全面发展的人，应该是受过广泛而深刻的教育的人，是独立思考能力、分析能力、批评能力和解决问题的能力高度发展的人才。麻省理工学院（MIT）也很重视创新人才的培养，该校规定：“MIT 的本科教育扎根于广泛的学科领域，结合这些学科的力量来形成对价值和社会目标的看法。除了广泛的自由学习的机会之外，还鼓励学生获得某一领域的基本知识和继续学习的兴趣，并成为创造性的智力探索者，能够独立追求学问”；“MIT 致力于给学生打下牢固的科学、技术和人文知识基础，培养创造性地发现问题和解决问题的能力。”

联合国教科文组织的有关 21 世纪教育发展的报告也要求培养创新型的人才，但在教育目的的阐述上仍坚持全人或完人的培养目标。

建立全面、科学的创新人才新理念

国内外对创新人才的理解有一些共同点，即都强调创新人才必须具有创造性、创新意识、创新精神、创新能力等素质。但是又有很大的差异，主要表现在以下几个方面：其一，我国明确提出了创新人才（创新型人才）、创造型人才的概念，而国外只有创造性思维、创造型人才等外延较窄的概念。其二，我国对创新人才的理解大多局限于“创新”上，对人才的知识结构、能力结构、个性品质的全面关注不够；国外则强调在全面发展的基础上培养创造性、创新意识、创新精神、创新能力等素质，强调个性的自由发展。其三，我国对创新人才的理解差异很大，有的受领导人讲话或政府文件的影响较大，有的受西方心理学的影响较大，表现出很强的实用性，缺乏支持其概念的理论基础。国外对创新人才的理解，多是把当代社会对创新的需要融入到全面发展的人才培养理念之中的产物。

我国在创新人才理念上的局限性，容易导致对创新人才的误解和实践上的偏颇。如有的把创新人才与理论型人才、应用型人才、技艺型人才对立起来；有的认为培养创新人才就是要使学生具有动手能力，而把创新能力与知识对立起来；有的认为培养创新人才就是为学生开设几门“创造学”、“创造方法”课程，而把所谓的创新素质与人的全面发展特别是个性发展对立起来。掌握了所谓的创造知识、创造方法的人未必就能成为真正的创新人才。

在对创新人才的理解上，我们应该坚持以下几点基本认识：

1.创新人才是与常规人才相对应的一种人才类型。所谓创新型人才，就是具有创新意识、创新精神、创新能力并能够取得创新成果的人才。而所谓常规人才则是常规思维占主导地位，创新意识、创新精神、创新能力不强，习惯于按照常规的方法处理问题的人才。创新型人才与通常所说的理论型人才、应用型人才、技艺型人才等是相互联系的，它们是按照不同的划分标准而产生的不同分类。无论是理论型人才、应用型人才还是技艺型人才，都需要有创造性，都需要成为创新人才。

2.创新人才的基础是人的全面发展。创新意识、创新精神、创新思维和创新能力并不是凭空产生的，也不是完全独立发展的，它们与人才的其他素质有着密切的联系。从这个意义上讲，创新人才首先是全面发展的人才，是在全面发展的基础上创新意识、创新精神、创新思维和创新能力高度发展的人才。

3.个性的自由发展是创新人才成长与发展的前提。日本临时教育审议会关于教育改革的第一次审议报告指出：“创造性与个性有着密切的联系。”大学要培养具有创造性的创新人才，就必须首先使他们成为一个作为人的人、真正自由的人、具有个体独立性的人，而不是成为作为工具的人、模式化的人、被套以种种条条框框的人。虽然不能说个性自由发展了人就有创造性，就能成为创新人才，但没有个性的自由发展，创新人才就不可能诞生。从这个意义上讲，创新人才就是个性自由、独立发展的人。

4.无论是创新还是创新人才都是历史的概念，在不同的历史时期，人们对创新和创新人才

的理解都会有一些异同。当代社会的创新人才，是立足于现实而又面向未来的创新人才，应该具备以下几个方面的素质：博、专结合的充分的知识准备；以创新能力为特征的高度发达的智力和能力；以创新精神和创新意识为中心的自由发展的个性；积极的人生价值取向和崇高的献身精神；强健的体魄。

高校创新创业教育存在的问题及对策——基于淮海地区高校的调查

《创新与创业教育》2011-02

【摘要】 创新创业教育是高等教育中的一项重要内容，目前已成为世界性潮流。通过对淮海地区各高校创新创业教育实施现状的定量和定性调研，结合国内外创新创业教育相关理论以及我国高校当前创新创业教育的综合水平，就调研中发现的问题提出了我国高校实施创新创业教育的对策建议。

一、当前开展和深化创新创业教育的紧迫性和必要性

我国创新创业教育与国外的发展状况相比还存在较大差距，离学生的需求也相差甚远。根据笔者对淮海地区 1 055 位大学生就自己所在学校创新创业教育普及情况的调查显示如表 1 所示：

表 1 高校创新创业教育普及情况调查

	频数（人）	所占百分比（%）
没有开展	201	19.1
针对少数学生开展	290	27.5
针对所有学生开展	287	27.2
对所有学生开展同时针对少数	277	26.3
学生集中培训		
合计	1055	100

调查结果显示，认为没有开展创新创业教育和只针对少数学生开展的人数占了 46.5%，接近 50%，这说明我国大学创业教育的普及程度很低。虽然调查中的大多数大学生没有接受过系统的创新创业教育，但他们期望学校能提供有效的创新创业教育。为了更好的了解学生对创新创业教育的期望，笔者专门设计了一道问题“学校开展创新创业教育的必要性”，并设置相应的选项，调查发现，84.5%的大学生认为有必要开展创新创业教育,认为针对少数学生开展就

可以了的学生占 10.4%，认为开不开无所谓和没必要的学生只占被调查人数的 5%。由此可以看出，目前的创新创业教育与学生的预期脱轨，没有达到其预期，因此在我国开展创新创业教育是很有必要和紧迫的。

二、我国高校创新创业教育存在的问题

1. 学生参与的积极性不高

目前，我国高校在开展创新创业教育时却没能很好地调动学生的积极性，学生响应程度不高，创新创业意识不够强烈。以淮海地区各高校为例，在对 1055 名大学生进行在创新创业方面的参与热情度的调查，设置问题“学校学生在创新创业方面的参与热情很高涨”，并让学生对其的认同程度做出评价，调查发现，有 68.3% 的学生热情程度处于平均水平和平均水平以下（见表 2）。由此可见，我国高校在开展创新创业教育的过程中没能很好地调动学生的积极性，学生的主体地位没能得到很好地落实。

表 2 学生参与创新创业方面积极性调查

	频数（人）	所占百分比（%）
非常不同意	46	4.4
不同意	242	22.9
中立	433	41.0
同意	272	25.8
非常同意	62	5.9
合计	1055	100

2. 师资力量有待加强

创新创业教育成功与否和教师的教学水平息息相关，师资力量的好坏直接决定着创新创业教育的成败。教师是课堂的灵魂，学校如果配备了专业的教师，那么创新创业教育将事半功倍。创新创业教育是一种综合素质的教育，不仅要注重创新创业理论知识的传授，更要注重创新创业意识的激发和创新创业实践能力的培养。这就要求从事创新创业教育的教师除了要具有较高的与创新创业相关的理论知识水平之外，更应具备丰富的创新创业实践经验，但是现实中很多学校的老师都属于“半路出家”，即使有一定的理论知识，也缺少实践经验，所以无法给创业的大学生提供专业化的指导。有很多学校会邀请一些成功创业的企业家或政府部门的相关人员来举办讲座，这可以从一定程度上弥补师资力量的不足，但这毕竟不是长久之计，不能从根本上解决问题，也不能满足众多同学的创新创业需要。在对淮海地区高校的调查中，学生希望成功企业家或行业专家来教授创业教育课程的人数占总人数的 49.6%，远远高于其余人员。而目前我国高校从事创新创业教育教学和培训的教师一般来自两个方面：一类是原先从事企业管理学科教学的教师；另一类是学生就业工作指导老师。两者的共同弱点是都缺乏创业经历，他们在为学生进行创新创业教育培训时，更多的是纯理论知识，关于

实践经验的讲述却很少。但是创新创业教育是特别注重实践和实务的，简单的照本宣科无法把握创新创业的精髓和实质。用这样的师资队伍来讲授创业课程，对学生不具有说服力。根据目前国内外创业教育的成功经验，创业教育师资体系的构成要素应当多元化，可包括经济管理类专家、工程技术类专家、政府经济部门的专家、成功的企业家、孵化器的管理专家、创业投资家等六个方面。因此，我国高校应积极采取有力措施解决创新创业教育中专业化师资队伍匮乏的问题，这也是影响我国高校创新创业教育成败的关键因素。

3. 对学生创新创业支持力度不够

要搞好创新创业教育，相应的投入如资金、技术等是必不可少的。”巧妇难为无米之炊”，没有强有力的资金、硬件设施、技术、信息等的支撑，即使有再好的制度，想做好创新创业教育有如天方夜谭。虽然目前我国高校在创新创业教育方面的支持力度正在进一步加大，但力量还是相对过于微薄，很难满足学生正常的需求。主要体现在以下几方面。

（1）相关信息指导不够充分。根据我们对淮海地区各高校的调查，只有 32.3%的学校有创新创业指导中心或类似机构有专业指导教师，同时有 64.5%的同学希望学校能牵线搭桥提供更多有关创新创业方面的信息，这充分说明我国高校在给学生提供有关创新创业方面的信息指导不够充分。因此，学校应提供更多便捷的有关创新创业的信息渠道与咨询服务等，让同学们能了解更多相关信息，减少在创新创业过程中的迷茫。

（2）资金投入不够。根据我们对淮海地区各高校大学生在关于学校在创新创业方面投入资金情况的调查，设置问题“学校对创新创业教育提供的资金很充足”，并让学生对其的认同程度做出评价，结果显示，有 80%的同学认可程度在中度以下，同时又有一半的同学希望学校能提供配套资金，这也说明我国高校对学生创新创业的资金投入并不充分。

表 3 学校资金投入情况调查

	频数（人）	所占百分比（%）
非常不同意	75	7.1
不同意	361	34.2
中立	408	38.7
同意	165	15.6
非常同意	46	4.4
合计	1055	100

硬件平台搭建不够强大。对淮海地区各高校的硬件平台现状进行调查，设置问题“学校为创新创业教育搭建的硬件平台很强大”，并让学生对其的认同程度做出评价，如果显示，77.6%的学生认为所在学校硬件平台支持不够理想；设置问题“学校创新创业教育指导”，调查结果显示，只有 20.9%的学校有创业实践基地；设置开放问题“对学校的创新创业现状的建议”，并对结果编辑整理，有 38.9%的学生希望学校能提供相应的硬件支持。这说明我国高校

为创新创业教育提供的硬件平台还不够强大，不能很好地支撑同学们在创新创业方面的需求。学校应提供更多的创新创业实践基地、硬件设施等让同学们更好地参与其中，能力得到更好的提升。

表 4 学校硬件平台搭建情况调查

	频数（人）	所占百分比（%）
非常不同意	42	4
不同意	342	32.4
中立	435	41.2
同意	181	17.2
非常同意	55	5.2
合计	1055	100

4. 创新创业教育效果不明显

尽管我国部分高校在对学生的创新创业教育做出了一些努力，但效果并不明显，从以下两点可以看出。

（1）创新创业理念未深入人心

设置问题”学校学生经过创新创业教育的培训后创新创业理念深入人心”，并让学生对其的认同程度做出评价，调查显示，有 73.6%的学生认为经过创新创业教育培训之后，创新创业的理念并没有深入人心，学生对创新创业的概念意识并没有太多的提高，学校创新创业教育的教学效果并不理想。

（2）创新创业教育对该校大学生的创业所起的作用不大

设置问题”学校的创新创业教育对该校大学生的创业所起的作用很大”，并让学生对其的认同程度做出评价，调查显示，有 63.4%的学生认为学校的创新创业教育对该校大学生的实际创业并没有太多帮助，这也说明学校的创新创业教育多是纸上谈兵，流于形式，并没有很好地与实践相结合。

三、我国高校创新创业教育实施策略

根据调研中发现的问题，结合国内外创新创业教育水平，笔者认为我国高校可以从以下几方面来改进目前创新创业教育的模式：

1. 激发学生创新创业意识

由于长期以来基础教育领域受应试教育影响很深，我国大学生普遍缺乏创业意识、敢于冒险并敢于承担风险的精神。我国高校创新创业教育的首要任务就是激发大学生的创新创业意识和创新创业精神，培养他们积极探索、开拓创新的改革意识，锐意进取、敢为天下先的竞争意识和励精图治，自强不息的奋斗精神。学校如果能够充分利用校园文化基地如墙报、宣传栏、校园刊物、校园网等宣传成功创业者的成长经历，公布国家的创新创业优惠政策，

一定程度上也能激发学生的创新创业意识和激情。

2. 教学形式多样化

首先，学校可以充分利用社团的力量，定期组织开展创新创业类比赛或活动，如：机器人智能大赛、数学建模大赛、大学生电子设计大赛、软件设计大赛、创业计划大赛、全国“挑战杯”竞赛、益暖中华比赛等，让学生亲身参与其中，在这个过程中老师可以指导学生，这样一方面能提高学生对创新创业的兴趣与激情，又能有效地提高同学们创新创业的素质和技能。其次，学校可以向学生赠发有关创新创业方面的书籍，让学生有更多自由的时间和空间自己去学习有关知识，而非仅限于课堂上。再次，学校可以充分利用各种社会资源和校友网络，邀请一些商界精英，定期举办创新创业论坛讲座，通过他们向学生传授创新创业经验和技能，这样既可以弥补学生社会经验的不足，也可以突破课堂的局限。最后，学校可以与校外一些企业合作，给予学生亲身去企业实习的机会，让同学们在具体的社会实践中磨练意志，锻炼能力。

3. 加强师资力量

全面提高教师素质，着力建设一支乐于教学、勤于教学、精于教学的师资队伍，是推进创新创业教育培养创新创业人才的关键 [1]。为此，学校一方面可以聘请一些具有创新创业经历的专家来从事创新创业教学活动，另一方面还应当加强对现有教师创新创业素质的培训，如可以派遣一些参与创新创业教学活动的教师参加教育部组织举办的“创业教育骨干教师培训班”或鼓励教师到创新创业一线兼职等。

4. 加大对学生创新创业的支持力度

我国高校应积极主动争取政府和社会各界人士的支持，以弥补校内创新创业教育资金、设施等的不足。学校在对学生提供支持时，可以从以下几方面努力：①加强创新创业教育的计算机网站建设，充分利用现代技术手段收集、研究、处理、反馈适应大学生创新创业需要的短期市场信息，利用校园广播电视发布利于学生创新创业的信息与项目，为学生创新创业提供充分的信息；②为学生创新创业提供资金、技术、信息、资料、设备等方面的支持，尤其是高校教师的科研成果和发明、技术专利，要优先提供给有创新创业愿望的学生，使其在创新创业的同时又能促进科研成果的转化，加速科研成果转化为生产力的进程；③为大学生创业提供实践场所，如创建创业园（创业孵化器），引领大学生开展创业实践活动，避免大学生创业的盲动性，为大学生创业提供模板。

5. 建立完善的创新创业课程体系

创新创业课程体系是否完备直接决定着创新创业教育的质量和效果。现阶段，我国高校普遍都比较浮躁，在创新创业教育上游急功近利的现象很严重。据调查，大多高校虽然开设了创新创业类课程，但课程学时被压缩，导致教师教学进度过快，学生还没来得及消化就要开始考核，此外课程内容普遍过时，很少有学科前沿理论且课程内容模块不够丰富。要提升我国高校创新创业教育的效果，学校可以从以下两方面来完善创新创业课程体系：①将创新

创业类课程纳入必修课或选修课，并要求达到充分的学时；②吸收国内外前沿创新创业理论，及时更新课程内容，做到与时俱进。课程内容应与实践相结合，不仅要包括创新创业基本知识，更应包括创新创业专业知识，此外还应辅以案例分析，并要求学生参加创新创业模拟实践课程，以提高学生的专业技能。在教学过程中要着重注意对学生创新创业意识和精神的培养，在此前提下提升学生的创新创业素质。

6. 建立有效的创新创业职能部门体系

在我们对淮海地区部分高校的教师进行访谈时发现，部分高校关于创新创业的资金、场地、师资力量目前到底属于哪个部门还不清楚，没有明确的界定。这样很容易导致教学责任不清，严重影响创新创业教育的质量。学校应尽快明确落实关于实践的资金、场地、师资力量等部门的职责。此外学校还应明确本校大学生创新创业教育指导委员会的工作职能和任务，充分发挥大学生创新创业教育指导委员会的作用，研究学校创新创业教育工作推进过程中的重大问题，制定全校大学生创新创业教育工作的相关重大政策，全面领导、统筹规划和组织协调创业教育的课程建设、教材建设、师资队伍建设、创业活动平台建设和创业实践基地建设等工作。

7. 改革创新创业教学管理机制

在高校实施开放且富有弹性的创新创业教育管理制度是很有必要的，这样能让学生有更自由的时间和空间去实现创新创业，更大发挥学生创新创业的积极主动性，同时也能更全面科学地检验和评价学生的接受教育的情况。我国高校要改革传统的创新创业教学管理机制，应做到以下两点：①实行完全学分制，保证学生可以根据自身的能力、爱好、特点来自由选修课程、转系、转专业、决定修业年限等，承认学生跨校选修、辅修以及各高校之间的学分认证。②实行创新创业学分制，一方面要把创新创业类的必修课程与选修课程纳入课程体系，并给予相应的学分，另一方面要鼓励学生创新，对在国家级、省级、校级各类比赛中获得奖项的学生，或者取得发明、专利，或者发表优秀论文、优秀设计以及取得其他突出成果的学生，经专家评定，应被授予相应的创新学分，可以免修相应选修课程。

浅析应用型本科高校创新创业人才培养模式初探

《中国论文下载中心》2012-01-09

摘要：文章分析了应用型本科高校的定位和特征，提出了其创新创业人才培养的目标。在借鉴国内外高校创新创业人才培养模式的基础上，认为应用型本科高校创新创业人才培养

的实施路径是：争取地方政府支持，构建校政企合理分工、良性互动的大学创新创业教育机制；利用亲产业优势，构建创新创业教育“大课堂”；服务地方经济和社会发展，打造多种创新创业教育平台；开阔视野，有效开展国际创新创业教育合作。

一、国内外高校创新创业人才培养模式分析

1. 英美高校创新创业人才培养模式的特点

1947 年，哈佛大学首次开设“新创企业管理”课程，经过半个多世纪的发展，美国高校创业教育主要分为课堂教学和课外活动两类。课堂教学除了传统的理论和方法教学外，还采取案例教学、模拟教学、项目教学、讲座、公司考察、自由讨论、个别辅导等。课外活动则主要包括：（1）创业计划竞赛，指创业者就某一项具有市场前景的产品或服务，向风险投资家游说以取得投资的商业计划书。（2）“合作计划”项目，指高校与公司、非盈利机构、政府机关等合作，定期参加一定阶段的工作实践。（3）大学里的“孵化器”，为学生提供办公场地，设备和创业辅导等。（4）创业论坛，成功的创业家与学生座谈交流，使学生了解他们在创业过程中的创业经验、创业理念，激发学生的创业热情。美国高校创业教育课程可分为创业意识类、知识类、能力素质类、实务操作类，课程实施逐步深入，从入门到意识，再到技能，最后到热情。

英国政府明确提出高校创业人才培养的根本目标在于在全社会形成一个激发创业、鼓励创新和奖励成功的文化，而不仅仅是为即将要创建企业的学生实施教育和培训。1987 年英国政府发起了“高等教育创业计划”，旨在培养大学生创业能力，此后政府出台了一系列政策：（1）政府资助在学生创业能力和企业家精神培养方面表现优异的高校。（2）为扶持青年创业，政府提出了多种计划和基金，针对青年特点提供债券式的创业启动金。（3）校外力量包括政府都十分关注创业人才培养活动，为学校提供项目、经费和研究等方面的支持。

英国高校在长期实践中，形成了“创业意识”、“创业通识”、“创业职业”三个层次的创业人才培养课程体系。“创业意识”旨在培育学生创业精神和意识，形成尊重创业的社会文化。“创业通识”旨在培养学生的企业家思维习惯，学会以企业家的视角来看待问题。“创业职业”侧重于开办企业、发展壮大企业等企业经营管理知识和技能的学习，成就有创业潜质的学生，助其成为未来的创业者或企业家[1]。

国外的创业教育具有以下特点：（1）开发系列完备的创业课程。到 2005 年，在美国 2000 多所高校中，大约有 1600 所大学开设了 2200 多门关于创业的课程。这些课程涵盖了创业构思、企业融资、企业设立、企业管理的方方面面。（2）依靠坚实的学术研究成果。国外高校十分专注于创业研究和教学，甚至将该类教育作为学校的竞争优势来培养，不少学校将商科学生必修的“管理学”直接改为“创业管理学”。许多大学还开设创业学或创业研究专业，成立专门的创业教育中心和研究会等。同时还拥有大量的创业学术期刊，巩固了在创业学研究领域的领先地位。（3）重视学生的模拟体验教育。国外创业教育的途径多种多样，有创业计

划书的撰写、案例分析、演讲、与有实务经验的创业家座谈、计算机模拟等，十分注重学生感性体验的获得[2]。

2. 国内高校创新创业人才培养的实践

从我国创业教育实践看，有三种创业教育模式：一是以中国人民大学为代表，强调创业教育“重在培养学生创业意识，构建创业所需知识结构，完善学生的综合素质”，将第一课堂与第二课堂结合起来开展创业教育。二是以北京航空航天大学为代表，以提高学生创业知识、创业技能为重点。其特点是商业化运作，建立大学生创业园，并为学生提供资金资助和咨询服务。三是以上海交通大学为代表，以创新为核心的创业教育，在专业知识传授过程中注重学生基本素质的培养，同时为学生提供创业所需资金和必要的技术咨询。

厦门理工学院高度重视创新创业人才培养，成立了创新创业园区，2010 年获批教育部、科技部高校毕业生科技创业实习基地和厦门市创业孵化基地称号。对学生开阔视野、增长见识，提高职业生涯规划能力、就业能力和创业能力都起到很好的作用，学校的主要做法是：

（1）积极与国外高校开展项目合作，与英国中兰开夏大学开展“就业能力与创业精神研究”项目。获得由英国前首相布莱尔发起的“首相倡议计划”资助。与日本佐世保高专合作的“通过日中交流培养有实践经验的年轻技术者”项目获得日本文部省资助等。

（2）有效整合校内外资源。由企业家导师授课、以创业精神为主要内容的课程已纳入教学计划。2009 级以后的本科生都必须取得创新创业教育课程的 2 个学分方能获得学位。联合厦门明翰电气、东林电子、建霖工业等企业开办创新创业实验班，联合设计培养方案、选派师资、实施招生计划、参与培养过程、推动就业与创业等，实验班深受学生欢迎。成立福建省内高校首个“创新创业教研室”，跨系的教研室共有教师 42 名，师资涵盖创新创业教育的各个环节。

（3）打造创业项目体验与孵化平台。园区现有 29 个大学生创业团队进行创业体验。园区为其提供场地和 3000 元到 2 万元不等的创业启动金，并配备一对一的企业家导师定期进行指导。选择一些相对成熟的项目进行孵化，2009、2010 年分别提供了 20 万元和 35 万元的种子基金。

（4）激发学生创新创业热情。以学生为主导开展“梦想工场”、项目展会及淘宝市集等主题活动。与厦门大学、集美大学等大学的学生互动交流创业经验，联合申报创业项目和参与创业计划竞赛。

总之，我国高校创新创业教育正在发生可喜的转变：从名牌大学试点到应用型本科高校再到普通高职院校，从面向有创业意向的学生到全体学生，从创业知识的传授到创新素养的培养，从特定环境下的指导到日常教育各个环节。

二、应用型本科高校创新创业人才培养的实施路径

创新是大学的灵魂，创业是大学的社会责任。应用型本科与地方经济和社会发展关系密

切，与产业关系亲近。在创新创业人才培养中要处理好创新创业教育与专业教育和素质教育的关系，从学校所处区域的实际出发，探索形成具有自己特色的、开放性的创新创业教育模式。

（1）争取地方政府支持，构建校政企合理分工、良性互动的大学创新创业教育机制。政府应加大力度建设创新创业培训和支持系统，弥补高校教育力量和资金的不足。政府在工商注册、资金扶持、税收减免、办公用房等方面给予优惠政策，鼓励大学生自主创业。政府要推进大学生创业园建设，为大学生提供创业实践平台。企业要积极承担社会责任，担任创业导师，参与创业指导和服务。高校应积极推进教育教学模式的改革创新，发挥所有课程和实践环节的作用。

（2）利用亲产业优势，建立创新创业教育“大课堂”。把课堂教学与课外活动、校内教学与校外实践有机结合起来，从创造性意识、精神、人格、知识和能力等方面合理安排课程教学。与企业合作开展实习实训基地建设，让学生实地了解企业的管理和运作，了解行业的赢利模式，了解创业所需的各种知识和技能。建立企业导师制，让有创业经验、管理经验的企业导师参与创业项目指导和培训。与企业合作，实际参与企业的产品研发、管理创新、市场拓展等。

（3）服务地方经济和社会发展，打造多种创新创业教育平台。组织学生参与教师的科研项目，让学生了解企业、行业 and 地区的特点和发展趋势，提升学生调查分析、归纳推理、知识创新等方面的能力。企业导师参与商业计划书的指导，使得创业计划更加贴近市场、贴近企业实际运行。选择优秀项目给予资金资助，让学生创业团队真正进行实际运作，获得创业体验。对于可以商业化的项目，联合企业、政府给予支持，形成学生创业的品牌。

（4）开阔视野，有效开展国际创新创业教育合作。在学术研究、课程开发和教材出版等方面进行国际合作，提高我国创新创业教育水平；参与国际创新创业计划竞赛，通过竞赛，让学生、老师与国外高校多交流沟通，感受不同国家的创新创业文化，取长补短；与跨国公司合作，就企业关心的技术研发、产品开发、市场和品牌拓展等问题提出解决方案，提高解决实际问题的能力。

构建高校创新创业人才评价体系

《企业导报》2011-01

【摘要】现代社会形势对创新创业型人才的需求越来越迫切，对高校人才培养模式也提出了更高的要求。为更好培养符合社会需求的创新创业人才，建立此类人才的科学评价体系十分关键。结合社会人才需求实际，构建创新创业人才评价指标体系框架，并对各指标进行了详细分析说明。

国家中长期教育规划纲要指出：我国高校学生适应社会和就业创业能力不强，创新型、实用型和复合型人才紧缺。长期以来，尽管各级部门实施多种优惠政策和措施积极推动大学生创新创业教育，各类高校积极创新人才培养模式打造创新创业型人才，但可以说，我国创新创业人才培养还处于发展的初期，对创新创业人才培养有关的众多问题亟待从理论和实践上予以探索。在创新创业人才培养模式中，如何评价选拔创新创业型人才，是最为关键的问题。因此，对创新创业人才评价体系的构建至关重要。结合目前社会人才需求实际，其对于创新创业人才的评价主要从三个指标进行，即知识水平、心智素质和能力结构，其中每一个方面又包括了若干个子指标（图1 框架图），且各自所考察的具体要求存在区别。对此框架图中各项指标分别代表的素质能力要求做具体说明。

图1 评价指标框架图

一、知识水平

个人经过高校的系统培养，所拥有的知识丰富程度是实现创新创业的充分条件，但并不是必要条件。个人的知识越丰富，知识面越广，知识结构越合理，则其创造力就越大。对于创新创业人才的知识水平，要包括三个指标：

1. 必须具备自己所学专业培养计划中所要求的专业基础知识。这类知识因不同的专业领域要求而异，如国际经济与贸易专业必须具备的是理论经济学、应用经济学等与国际经济与贸易有关的相关知识，诸如国际贸易理论与实务、外贸应用文写作、国际贸易法律、国际市场营销、报关理论与实务等等众多课程中所要求的知识体系。

2. 与所学专业相关的知识。对于国际贸易专业人才来说，主要是指如法学、哲学、文学、历史学、艺术、心理学等人文社科类的知识，必须熟悉和了解市场、社会和企业等内外部环境法律法规及其运行机制，尤其要熟悉公司法、税法、国际商法，以及诸如国际贸易中可能遇到的产品相关的如物理、化学等知识。

3. 如何实施创新创业的基础知识。即必须学会如何实施创业管理、如何创建企业等相关的知识，这里知识以《创业学》课程为主导，还辅之以《市场营销》、《企业战略管理》、《商务沟通》等课程中的知识，总之，这类知识考察创新创业人才是否具有正确的市场观念、竞争观念、效益观念、人才观念。

二、心智素质

心智素质是个人创新创业过程中必须具备的辅助性条件，若缺乏这些素质，即使具备再强的能力，也无法获得创业的成功。主要通过四个指标予以评估：

1. 身体素质。其中包括个人的生理健康和心理健康两方面，良好的身体素质是创业的基础，没有健康的体魄和充沛的体力和精力，拥有再丰富的知识和创业机遇都难以付诸实践，或至少会影响到创新创业能力的正常发挥。

2. 品德素质。包括个人的思想道德品质、政治素养、法制意识、诚信意识、合作意识等。现代社会需要的是德才兼备的人才，要求人才除了具备创造财富的专业技能和才华外，还必须具备作为一个企业创办者和管理者所必须拥有的使命感、社会责任感、危机感、正义感和良好的合作意识等。尽管实现“利润最大化”是企业应当追求的目标，但“君子爱财，取之有道”。再优秀的人才在创新创业过程中也是社会的一份子，必须在国家法律制度框架的约束下开展创新创业活动，必须遵守诚实守信的商业规则。个人应当具备良好的团队合作精神，做到个人利益和团队利益相结合，做到团队中的个人利益实现互补才能达到整体效益最大化。要成功的创新创业，要有主动遵守国家法律法规制度和商业规则的道德意识，主动实现经济效益与社会效益的有机统一，这样才可能在共赢中实现永续经营、不断成功。

3. 文化素质。文化素质指人们在文化方面所具有的较为稳定的，内在的基本品质，表明人们在这些知识及与之相适应的能力行为，情感等综合发展的质量、水平和个性特点，主要考察人才的基本文化修养以及文化观念等。文化素质更多的是指个人将自己所接受的人文社科类的知识通过语言或文字的表达体现出来的综合气质或整体素质。其一，语言表达能力。这种素质一方面表现为个人口头表达自己思想观点的能力；另一方面表现为利用书面文字叙述论述观点的能力，体现了创新创业人才对外界事物的认知程度和反映程度，以及其洞察力和逻辑思辨能力。其二，沟通技巧。这是创新创业人才比不可少的素质要求。创新创业人才会面临很多需要独当一面的场合，需要亲自在实践中与他人沟通和交流、与他人共事和相处。尤其是国际贸易人才，还面临着跨文化的交流活动，这对创新创业人才的素质提出了更高的要求。

4. 心理人格素质。个人的心理人格一般包括人的各种心理过程、认知能力、行为动机、情绪反应、人际关系、态度信仰、道德价值、审美情趣等人格构成要素，这些特征在处理各种问题中的外在体现就表现为心理人格素质。这种素质能反映个人在遇到复杂问题或面对个人利益、他人利益、国家利益，面对公平与公正问题等场景时对问题的处理态度与方式。创新创业人才在从事经营管理活动过程中，若缺乏健全的心理人格素质，是很难做出科学抉择和正确选择的。所以，在人才培养过程中，锻炼学生健全的心理人格素质是很重要的目标之一。

三、能力结构

创新创业人才相比一般的毕业生而言，应当具备更完善的能力结构，所以从能力结构来说，应当赋予其更高的评价标准和要求。主要从以下几个方面予以考察：

1. 洞察力。洞察力是人们对个人认知、情感、行为的动机与相互关系的透彻分析，敏锐洞察力在寻求商机和科学发现等创新行为中具有极为重要的作用。创新创业人才的这种能力全靠书本知识是无法形成的，它是一种内在本能，需要经过长期商业实战的磨练，日积月累才能形成。高校在人才培养过程中，通过理论教学学习，掌握经济学、管理学、法学等各学科理论知识，并辅之以实践教学，培养自己对宏观微观经济形势以及各种商业环境深刻把握

和分析的能力，给自己的商业实践活动奠定理论基础。个人在学习过程中一方面要积极参与学校提供的实践教学、案例教学等教学环节；另一方面必须在学校规章允许的范围内自己寻求参与社会实践机会，做到理论学习与实践运用的真正结合。

2. 决策力。决策能力是管理能力的核心部份，实践证明，创业者决策力的大小会收到决策空间、决策效率、决策理念等多因素的影响。决策空间的大小决定了创业者视野的开阔度、思维的开放度，若决策空间小，思维收到方方面面的制约，就不可能做出高品质的决策。由于市场机会稍纵即逝，在决策中即使创业者洞察力再强，思维空间再大，但却因优柔寡断缺乏决策效率，因墨守成规缺乏科学的决策理念，同样无法获得创业发展的最佳时机。对于创业者而言，必须具有收集、处理、分析信息的熟练技能，善于捕捉来自社会生活各个方面的信息，以获得感知，经过科学分析，进而形成理性思维，根据客观情况作出决策，具有高瞻远瞩的能力。这是创新创业人才应当具备的核心能力。

3. 执行力。这一能力考察创新创业人才贯彻企业战略意图，完成预定目标的操作能力，这是把企业战略、规划转化成为效益、成果的关键。对于创新创业人才来说，其执行力不仅要求具有积极完成任务的意愿，能做到按时按质按量的完成自己的工作任务，还必须具有创造性的完成任务的能力。事实上，也就是个人将所学的专业理论知识创造性的运用于实践进行分析、研究和解决实际问题。

4. 学习力。学习力是指“一个人学习动力、学习毅力、学习能力的总和”。表现为人们获取知识、分享知识、使用知识、创造知识、提升自身，推动社会发展、进步的能力，它能动态地衡量创新创业人才综合素质高低与竞争力的强弱。其中，学习动力、学习毅力和学习能力缺一不可，只有三者都具备了，才能真正符合竞争社会学习的要求，不被社会所淘汰。

5. 领导力。创新创业人才的创业活动要实现持续发展，具备较强的领导才能是成功的关键要素。在创业者树立科学的企业发展目标的前提下，更重要的表现为其在指挥、带领、引导、鼓励自己的团队为实现目标而努力的过程。个人的领导行为和能力必须得到团队成员的敬佩、认同和服从才能获得成功，取得良好绩效。这就要求创新创业人才不仅要具备丰富的专业知识，还必须具备正直、公正、恒心、进取等等优秀的人格品质，提高自己的凝聚力，从而扩大其追随者队伍。作为一名合格的领导者，还必须具备科学实用的人才观，应当具有培养、选拔和使用人才的慧眼与魄力，这是形成核心团队的重中之重。

6. 抗风险力。创业者一般都是第一次开展创业，难免会畏手畏脚，害怕失败。风险往往与收益成正比，所以对于创业者来说，必须具有冒险精神，才能及时抓住获得成功的机会。与此同时，创业中的经营风险随时可能发生，创业者在面临风险的时候，只有做到处变不惊，沉着应对，及时总结，科学应对，才不会因害怕风险而错失良机。对于创新创业人才来说，如果不具备管理风险、控制风险和规避风险的能力和正确态度，是无法在创业活动中获取收益，所以，必须具备良好的心理承受能力，也就是抗风险能力。

应用型本科高校创新创业人才培养模式初探

《中国大学教学》2011-11

摘要：文章分析了应用型本科高校的定位和特征，提出了其创新创业人才培养的目标。在借鉴国内外高校创新创业人才培养模式的基础上，认为应用型本科高校创新创业人才培养的实施路径是：争取地方政府支持，构建校政企合理分工、良性互动的大学创新创业教育机制；利用产业优势，构建创新创业教育“大课堂”；服务地方经济和社会发展，打造多种创新创业教育平台；开阔视野，有效开展国际创新创业教育合作。

一、国内外高校创新创业人才培养模式分析

1. 英美高校创新创业人才培养模式的特点

1947 年，哈佛大学首次开设“企业管理”课程，经过半个多世纪的发展，美国高校创业教育主要分为课堂教学和课外活动两类。课堂教学除了传统的理论和方法教学外，还采取案例教学、模拟教学、项目教学、讲座、公司考察、自由讨论、个别辅导等。课外活动则主要包括：(1)创业计划竞赛，指创业者就某一项具有市场前景的产品或服务，向风险投资家游说以取得投资的商业计划书。(2)“合作计划”项目，指高校与公司、非盈利机构、政府机关等合作，定期参加一定阶段的工作实践。(3)大学里的“孵化器”，为学生提供办公场地，设备和创业辅导等。(4)创业论坛，成功的创业家与学生座谈交流，使学生了解他们在创业过程中的创业经验、创业理念，激发学生的创业热情。美国高校创业教育课程可分为创业意识类、知识类、能力素质类、实务操作类，课程实施逐步深入，从入门到意识，再到技能，最后到热情。

英国政府明确提出高校创业人才培养的根本目标在于在全社会形成一个激发创业、鼓励创新和奖励成功的文化，而不仅仅是为即将要创建企业的学生实施教育和培训。1987 年英国政府发起了“高等教育创业计划”，旨在培养大学生创业能力，此后政府出台了一系列政策：(1)政府资助在学生创业能力和企业家精神培养方面表现优异的高校。(2)为扶持青年创业，政府提出了多种计划和基金，针对青年特点提供债券式的创业启动金。(3)校外力量包括政府都十分关注创业人才培养活动，为学校提供项目、经费和研究等方面的支持。

英国高校在长期实践中，形成了“创业意识”、“创业通识”、“创业职业”三个层次的创业人才培养课程体系。“创业意识”旨在培育学生创业精神和意识，形成尊重创业的社会文化。“创业通识”旨在培养学生的企业家思维习惯，学会以企业家的视角来看待问题。“创业职业”侧重于开办企业、发展壮大企业等企业经营管理知识和技能的学习，成就有创业潜质的学生，助其成为未来的创业者或企业家。

国外的创业教育具有以下特点：**(1)**开发系列完备的创业课程。到 2005 年，在美国 2000 多所高校中，大约有 1600 所大学开设了 2200 多门关于创业的课程。这些课程涵盖了创业构思、企业融资、企业设立、企业管理的方方面面。**(2)**依靠坚实的学术研究成果。国外高校十分专注于创业研究和教学，甚至将该类教育作为学校的竞争优势来培养，不少学校将商科学生必修的“管理学”直接改为“创业管理学”。许多大学还开设创业学或创业研究专业，成立专门的创业教育中心和研究会等。同时还拥有大量的创业学术期刊，巩固了在创业学研究领域的领先地位。**(3)**重视学生的模拟体验教育。国外创业教育的途径多种多样，有创业计划书的撰写、案例分析、演讲、与有实务经验的创业家座谈、计算机模拟等，十分注重学生感性体验的获得。

2. 国内高校创新创业人才培养的实践

从我国创业教育实践看，有三种创业教育模式：一是以中国人民大学为代表，强调创业教育“在培养学生创业意识，构建创业所需知识结构，完善学生的综合素质”，将第一课堂与第二课堂结合起来开展创业教育。二是以北京航空航天大学为代表，以提高学生创业知识、创业技能为重点。其特点是商业化运作，建立大学生创业园，并为学生提供资金资助和咨询服务。三是以上海交通大学为代表，以创新为核心的创业教育，在专业知识传授过程中注重学生基本素质的培养，同时为学生提供创业所需资金和必要的技术咨询。

厦门理工学院高度重视创新创业人才培养，成立了创新创业园区，2010 年获批教育部、科技部高校毕业生科技创业实习基地和厦门市创业孵化基地称号。对学生开阔视野、增长见识，提高职业生涯规划能力、就业能力和创业能力都起到很好的作用，学校的主要做法是：

(1)积极与国外高校开展项目合作，与英国中兰开夏大学开展“就业能力与创业精神研究”项目。获得由英国前首相布莱尔发起的“首相倡议计划”资助。与日本佐世保高专合作的“通过日中交流培养有实践经验的年轻技术者”项目获得日本文部省资助等。

(2)有效整合校内外资源。由企业家导师授课、以创业精神为主要内容的课程已纳入教学计划。2009 级以后的本科生都必须取得创新创业教育课程的 2 个学分方能获得学位。联合厦门明翰电气、东林电子、建霖工业等企业开办创新创业实验班，联合设计培养方案、选派师资、实施招生计划、参与培养过程、推动就业与创业等，实验班深受学生欢迎。成立福建省内高校首个“创新创业教研室”，跨系的教研室共有教师 42 名，师资涵盖创新创业教育的各个环节。

(3)打造创业项目体验与孵化平台。园区现有 29 个大学生创业团队进行创业体验。园区为其提供场地和 3000 元到 2 万元不等的创业启动金，并配备一对一的企业家导师定期进行指导。选择一些相对成熟的项目进行孵化，2009、2010 年分别提供了 20 万元和 35 万元的种子基金。

(4)激发学生创新创业热情。以学生为主导开展“梦想工场”、项目展会及淘宝市集等主题活动。与厦门大学、集美大学等大学的学生互动交流创业经验，联合申报创业项目和参与创

业计划竞赛。

总之，我国高校创新创业教育正在发生可喜的转变：从名牌大学试点到应用型本科高校再到普通高职院校，从面向有创业意向的学生到全体学生，从创业知识的传授到创新素养的培养，从特定环境下的指导到日常教育各个环节。

二、应用型本科高校创新创业人才培养的实施路径

创新是大学的灵魂，创业是大学的社会责任。应用型本科与地方经济和社会发展关系密切，与产业关系亲近。在创新创业人才培养中要处理好创新创业教育与专业教育和素质教育的关系，从学校所处区域的实际出发，探索形成具有自己特色的、开放性的创新创业教育模式。

(1)争取地方政府支持，构建校政企合理分工、良性互动的大学创新创业教育机制。政府应加大力度建设创新创业培训和支持系统，弥补高校教育力量和资金的不足。政府在工商注册、资金扶持、税收减免、办公用房等方面给予优惠政策，鼓励大学生自主创业。政府要推进大学生创业园建设，为大学生提供创业实践平台。企业要积极承担社会责任，担任创业导师，参与创业指导和服务。高校应积极推进教育教学模式的改革创新，发挥所有课程和实践环节的作用。

(2)利用亲产业优势，建立创新创业教育“大课堂”。把课堂教学与课外活动、校内教学与校外实践有机结合起来，从创造性意识、精神、人格、知识和能力等方面合理安排课程教学。与企业合作开展实习实训基地建设，让学生实地了解企业的管理和运作，了解行业的赢利模式，了解创业所需的各种知识和技能。建立企业导师制，让有创业经验、管理经验的企业导师参与创业项目指导和培训。与企业合作，实际参与企业的产品研发、管理创新、市场拓展等。

(3)服务地方经济和社会发展，打造多种创新创业教育平台。组织学生参与教师的科研项目，让学生了解企业、行业 and 地区的特点和发展趋势，提升学生调查分析、归纳推理、知识创新等方面的能力。企业导师参与商业计划书的指导，使得创业计划更加贴近市场、贴近企业实际运行。选择优秀项目给予资金资助，让学生创业团队真正进行实际运作，获得创业体验。对于可以商业化的项目，联合企业、政府给予支持，形成学生创业的品牌。

(4)开阔视野，有效开展国际创新创业教育合作。在学术研究、课程开发和教材出版等方面进行国际合作，提高我国创新创业教育水平；参与国际创新创业计划竞赛，通过竞赛，让学生、老师与国外高校多交流沟通，感受不同国家的创新创业文化，取长补短；与跨国公司合作，就企业关心的技术研发、产品开发、市场和品牌拓展等问题提出解决方案，提高解决实际问题的能力。

高校创新创业人才培养模式建构

《长江大学学报》2011-12

摘 要：高校创新创业人才培养应整合高校现有教育资源，确立以创新能力为核心的系统化创新创业人才培养目标体系，基于创业活动过程配置创新创业人才培养资源，建立开放性创新创业课程体系，打造创新创业教育团队，构建真正科学有效的高校创新创业人才培养模式。

创业已成为一国经济持续发展的原动力。创新精神和创业能力是现代经济社会一国经济繁荣的基础，也是国家重要的战略优势。创新创业精神和能力的培养，需要一个完整的国家创新创业教育体系的支撑。高校是创新创业教育体系中的最重要力量。现阶段，高校在发展过程中，必须改革创新原有人才培养模式，构建起适应新时期社会需要的高校创新创业人才培养模式。

一、国内外高校人才培养模式概述

（一）高校人才培养模式主要研究成果

D a v i e s I, F u l o p M, H u t c h i n g s M, e t a l. 用长达三年的项目验证了创业教育在教育模式改变中的重要作用。D e u c h a r R. 以苏格兰学校为研究视角，发现近十年来各校不断推进教育模式由传统向创业创新改进。H a r k e m a S J M, S c h o u t H 从创新创业教育与国家持续发展角度强调了该教育模式的重要性，提出应当在大学各个专业教育中植入创业课程和创新思维，使学生在毕业时具备自主创业的能力。毛国涛提出了综合式创新创业教育模式，将提高大学生整体素质作为教学目标，进行创新创业人才培养。文丰安提出，大学创业教育模式构建应具有特色，并勾画出创新创业型人才培养课程体系建设方案。李乾文等通过对江苏高校创新创业人才培养模式现状的调查分析，提出了目前高校创新创业人才培养中存在的问题。郁震借用P B L教学模式，探索了创新创业人才培养的新模式。

（二）高校人才培养模式现状

不同国家的大学创新创业人才培养存在不同的模式，如美国大学创新创业人才培养就有聚焦式创业教育和普及性创业教育两种基本组织模型。英国大学主流的创新创业人才培养模式包括完全一体模型、利益链推动支持模型、大学领导中介模型。

中国的创新创业教育近年来得到了迅猛发展，在实践中，各地高校根据自己的特点进行了积极的探索。重庆工学院将创业教育纳入学校人才培养战略，将现有课程优化，以构建科学的创业教育体系。在高校人才培养方案中，重庆工学院增添了创业教育类学科学分，将普通高校教学和创新创业教学融合，建立了创业知识教育、素质训练和实践活动三大模块创业

教育培养体系。武汉大学将创业教育理念渗透到学生课程和平时学习生活中，加强了实践教学环节，建立了适应知识经济时代的实践教学体系。北京航空航天大学在进行高校创新创业教育过程中，设立了专门研究和实践探索创新创业的管理培训学院，在校园中为学生提供创业基础设施和创业机会，在传授创新创业知识的同时，对学生在创新创业方面遇到的问题进行有效的咨询和指导，并设立了300万元的创业基金，为大学生创业项目融资。创业教育实验班，将课堂教学与第二课堂活动相结合，培养广大学生的创新创业精神，同时面向社会，积极开展创新创业实践活动，以培养学生的创新创业意识、创新创业能力及团队精神。

二、高校创新创业人才培养存在问题

（一）缺乏系统化的创新创业教育指导

在新加坡，创新创业教育从小学就开始了，而我国高校对学生的创新创业教育缺乏系统化的创新创业课程和实践活动，大多只集中在对学生创业计划竞赛的指导 and 就业指导上，无法全面提高大学生的创业素质并形成创新创业的浓郁氛围。目前高校的创新创业教育大多基于稳定环境下的传统工商管理知识，缺乏面对不确定环境下的应对之策，与社会大背景缺乏联系，没有形成一支面向社会的具有良好结构和职业背景的专职创业教育师资队伍。

（二）忽视素质教育在创新创业教育中的作用

90后大学生由于过多地得到父母无微不至的关怀和呵护，致使其意志薄弱，缺少自信，缺乏独立自主和团队合作的精神。而这些缺乏的素质，正是创业应具备的基本素质。联合国教科文组织提出教育应做到学会认知、学会做事、学会共同生活、学会生存。高校教育要围绕素质教育展开，这是高校教育的最重要部分。创新创业教育是高校素质教育中不可分割的部分，创业教育应把关心人，爱护人，尊重人和充分激发人的创造性放在首位，将素质教育与创业创新有机融合，以全面提升学生的综合素养。

（三）教学方式缺乏创新

目前各高校在创新创业教育中依然沿用应试教育的老路，主要以讲授加试卷考核为主，最多增加一些案例分析、课堂讨论、作业等辅助方式。大部分学生习惯于上课记笔记，考试死记硬背，没有创新思维，活学活用知识、分析问题能力和解决问题能力差。因此，在教学方式上，要充分利用多媒体、实验室等教学资源，采取案例教学、项目教学、网络实践模拟教学和创业素质拓展训练等新的教学手段，变单向式教学为学生们能够亲身体验和操作的参与性更强的教学方式。

（四）教学管理体制滞后

目前，我们的教育管理体制不能适应社会对高素质复合型人才的需要，更缺乏对创新创业教育的支持。教学管理责权不明，权力过分集中，将从事创新创业教育专业教师的工作锁定在上课上，制约限制了他们面向社会、市场的积极性和主动性，造成了脱离市场、社会的封闭式教学体制。

三、人才培养模式建构对策

（一）确立以创新能力为核心的系统化创新创业人才培养目标体系

确定高校创新创业人才培养的模式，应根据高校的不同类型，学生的不同特点和需求，创业实践和创业环境的不同特点，设定系统化的创新创业人才培养目标，并将人才培养模式依据目标和方向不同，分为横向目标体系、纵向目标体系和多重目标体系，对目标进行进一步的考量，最终建构起适应高校创新创业人才培养的目标体系。

横向目标体系，是指依据特定的指向作为大学创新创业人才培养的目标。一般情况下，可以将其分为创业能力目标、知识目标、人格目标等。创业能力目标体现在创业涉及的活动效率上，员工的能力往往决定了企业的活动效率，能力是创业是否成功的主要保证。任何成功创业都和其专业的经济管理专业知识无法分离开来。知识是创业的基础，是人才能力培养的基本保证。而员工是否具有适合企业发展的人格，对企业而言十分关键，因此，对企业员工人格目标的掌握，可以有效调节企业员工的工作动机。

纵向目标体系，是指以培养高校创业人才的实现能力作为维度主要发展目标。一般情况下，可以将其划分为理解创业行为，掌握创业能力，实施创业能力。要使学生理解创业行为，对学生进行理解培养是十分必要的，如果学生无法理解创业，无论其是否具有创业能力，也无法实现创业。应使学生掌握创业能力，明了创业的内在规律、涉及的法律问题、风险论证等等，使学生在未来能更好地理性规划其职业生涯，只有这样，才能使学生在特定的环境下，具有实施创业的能力。

多重目标体系。高校创新创业人才培养并不是一个完全独立的教学项目，由于各高校体制与专业设置的不同，因此，应从高校自身发展需求出发，结合本校学生特点，发挥专业设置优势，构建多重创业教育目标体系，在满足学生发展需求的同时，体现新时期高校创新创业教育的普惠性，搭建学生能力快速转换桥梁，培养学生各项创业能力。

（二）基于创业活动过程的创新创业人才培养资源配置

创新创业人才培养可分为创业意识启蒙阶段、创业意图明朗阶段、创业预热阶段、创业实施阶段和创业成熟阶段五个阶段。在创业意识启蒙阶段和创业意图明朗阶段，应由学校就业中心、团委、学生会和相关院系针对全体学生开设创业体验讲座、论坛，进行商业、经济知识及就业、人际关系等社会知识的讲授。在创业预热阶段，应由创业指导中心、学生会、团委、校内专任及校内外兼职教师等针对有兴趣并经过选拔的学生开展创业教育课程讲授和创业大赛、创业模拟等活动。进入到创业成熟阶段和创业实施阶段后，应由学校创业指导中心或社会风险投资公司辅导创业学生开展实际创业活动。

（三）构建开放性创新创业课程体系

开展创新创业教育应打破传统，对课程进行科学、开放、系统化的创新。应开放专业课程，将创新创业教育融入学科教育之中。例如：可以通过专业教学、选修课教学或专题讲座

等形式，把创业理念向各专业扩散与渗透。在进行基础创业理论教学过程中，要将各科创业课交叉渗透，教学模式与功能互补，构建立体多元化的创新创业教育系统。开放性课程还包括课外实践活动。高校可以组织开展创业大赛，创业实践活动，以激发学生学习兴趣，并为学生提供创业机会。此外，高校应从创建校园学习条件和创业氛围出发，将开放性教学重点放在加强小企业的创业教育上，这是由于小企业更适应学生操作，所以，要保证在课程设置上多围绕小企业开设。

（四）打造创新创业教育团队

打造有高校自身特点的创新创业教育团队是重中之重。应从高校所在地区出发，充分考量地区经济特点，结合学校师资特点，有效提高创业教师队伍素质。首先，应提升教师创新创业教育专业研究水平，将创新创业教育作为各相关学科教学的重点。其次，应建立专业专职的创新创业教师团队，使之与工商管理教育教师有所区别。再次，应通过多种渠道和措施，为教研活动搭建专业创业教育教师培训平台，例如，提倡大学教师结合自身学科，进行创业教育活动等。最后，应积极构建以知名专家学者、创业名家、社会精英组成的特殊创业教师队伍，将原有教师队伍社会化和多元化。

（五）P B L 教学方式在创新教学中的应用

P B L 教学方式，英文全称为 P r o b l e m—b a s e d l e a r n i n g，直译为基于问题的学习。其产生于上个世纪中期美国的教育界，多应用于临床医学教育。进入新世纪以来，P B L 教学方式开始在我国其他学科教学中使用。P B L 教学非常重视问题解决的过程，是一种以学生为主体发展的实践性教学方式。创新创业教学主要导向以学生创业实践能力培养为主，这同 P B L 教学方式指向十分契合。围绕 P B L 教学方式进行创新创业教学，一般可以从创业涉及的意识、知识、能力等几个方面出发，其中创业专业知识教育是由教师主导的，而创业意识的培养则需要教师在教学过程中引导学生进行探究，创业能力的学习则需要学生提出并完成问题。

首先，创新创业本身就是一个从问题提出到解决的过程，在这个过程当中，又会遇到可预知和不可预知的多重问题。这种问题与问题相互交错循环出现的过程，对问题解决人而言，是一种能力的考验。简单说来，如果创新创业主体自身具有适应问题解决的能力，就可以提升创业完成的效果。P B L 教学方式的使用，可以有效规避这些问题的发生，并从学生问题解决能力培养开始，将创新创业教学内容和能力培养过程优化重组。其次，P B L 教学方式强调学习问题的设置和教学情境的创设。在教学过程中，让学生分组合作以解决模拟的真实性问题，可以激发学生对问题所涉及的专业知识的学习欲望和动机，引导学生进行探究性学习。当学生转换学习模式，学习的开放性更强，并有效扩大了学习内容的广度和维度时，学生的实践能力便得到了进一步提升。分组学习有助于学生团队意识的有效提升。P B L 教学方式提倡学生分组，以在团队中完成对问题的解决，有效落实了创新创业教学实践性。团队竞争意识可以加快学生成长过程，以使其更好地完成创新创业教育活动。最后，通过 P B L

教学方式，可以培养学生的独立决策能力和自主创业精神。创新创业教育凭借 P B L 团队形式培养，使得学生具备团体效能的同时，也有效地提升了学生的独立工作能力。

综上所述，现代高校在发展过程中必须树立创新创业人才培养意识，在对传统的人才模式改革的同时，不断创新教育思想，合理优化教育资源，建立起有高校特色的专业创新创业教育教师队伍，构建真正科学有效的高校创新创业人才培养模式。

高校创业型人才培养的路径选择

《中国大学教学》2011-06

摘要：创业教育是适应经济社会发展需要而产生的一种教学理念与模式，培养创业型人才是当前建设创新型国家的重要任务。本文在分析创业型人才培养两层目标的基础上，提出了高校系统推进创业型人才培养的路径选择及其相关的运行条件。这对于深化高校创业教育教学改革，培养高素质的创业型人才具有重要的意义。

随着经济社会的发展，创业活动越来越成为推动社会发展、促进国家财富增长的重要力量，创业者不断开创新的产品、产业和市场，促进了社会的进步；与此同时，创新创业也成为现代人的一种精神和生存方式…。因此，创业教育正逐渐成为我国高校教育教学改革的热点，许多学校都在积极探索创业型人才培养模式的改革。但必须看到，创业型人才培养在我国尚处于摸索阶段，应树立何种教育理念、承担什么样的人才培养任务及怎样培养等问题都还需要进一步探索与实践。

本文拟从分析“创业型人才”培养目标出发，重新审视当前高校创业型人才培养问题，探讨系统推进创业型人才培养的路径选择，以进一步厘清创业型人才培养的发展思路。

一、关于对创业型人才培养的理解

确立创业型人才培养目标是系统推进高校创业型人才培养的前提。在此之前，必须先明确创业的定义。对于创业现象的分析自 20 世纪 80 年代迅速发展至今，创业已经是一个非常宽泛的名词。来自经济学、管理学、金融学、社会学、心理学等各个领域的学者为了研究和构建自己的理论体系，提出了各自对创业和创业者的见解。界定在经济管理领域，创业主要是指企业管理过程中高风险的创新活动，创业者为开发一种新颖的、可持续的企业活动而承担风险¹。因此，从狭义上讲，创业型人才是以经济管理领域的这类创业者为指向的，创业型人才培养目标是要培养出能够制造更多工作岗位的企业家，使他们成为自谋职业、创业致富的社会成员。

尽管创业出现于商业领域，但不应被狭隘地视为单纯的商业实践。作为思维、推理和行

动的独特模式，创业需要想象力、洞察力及创造性整合资源的能力，因此，从更广泛意义上讲，创业是一种创新的转化形式，是开创新事业。基于这样一个角度，创业型人才便是指在工作或事业中具有开创性思维、善于创新、创造并具备管理技能的人，而不管其将来会不会创业。创业型人才培养目标是要培养受教育者的创业素质，包括创业意识、创业心理品质、创业知识和创业能力，以更好地适应工作的需求，适应社会的变革。

将创业型人才培养纳入高校现有的人才培养体系，主要是基于以下考虑：

第一，在当前全球经济发展中，创业对了解社会和取得成功至关重要。随着创业逐渐成为经济社会发展的重要力量，创业知识能反映社会主流的和日常的商业运作流程，因此越来越具有综合性特点。如果没有知识储备，没有法律、经济、政治、金融和文化素质的强化系统辅助，从根本上来讲是难以正确理解创业的。对于社会应该如何运行以及人们应该如何行动，创业反映出其独具的社会观点。

第二，创业教育已经成为当下大学生学习的拓展领域。大学是人的知识结构形成的最重要时期，在这一阶段强调并推进创业型人才培养，对优化大学生知识结构、适应未来不断创新的社会并实现自我发展将发挥重要作用。

第三，创业正在成为大学本身所要做的事情的基本组成部分，尤其是那些正在向创业型大学转型的高校，自然地，创业型人才便成为这类高校最需要培养的人才类型之一。

二、系统推进创业型人才培养的路径选择

从 2008 年国家创新创业人才培养试验区的申报材料看，当前高校的创业教育还存在一些局限，表现为创业教育未进入主流教育体系，大多数高校仅是简单地将少数几门创业课程列为公共选修课，有些高校则仅限于学生的第二课堂活动，一些高校的创业教育活动未能清楚地体现创业型人才的培养目标。为此，笔者在基于上述对创业型人才培养目标诠释基础上，综合当前国内外高校创业教育现状，设计出体现不同层级目标的系统推进创业型人才培养的路径。

1. 面向整个在校生群体的培养路径

创业型人才培养的第一层次是面向整个在校生群体的。高校通常的做法是营造校园创业文化来激发学生创业热情，如强化对创业教育的舆论导向，广泛宣传各类创业政策和创业信息等；重视创业活动场所、创业文化景观等基础设施建设，开展丰富多彩的创业实践活动，使学生感受浓浓的创业氛围；高密度举办“企业家论坛”、“校友创业对话”等活动，通过知名创业家和创业研究学者的演讲，强化“自下而上”创业动力的因势利导等。然而，笔者认为，创业型人才培养要面向整个在校生群体，最有效的方法是开展教学体系改革。

(1)加强公共选修课建设，丰富创业教育类课程。公共选修课作为高校课程体系的重要组成部分，其主旨就在于满足不同兴趣需求、促进学生个性发展、拓宽学生知识面、培养学生的创新精神。创业教育类公选课应着力于培养学生的创业意识、创业精神。当前，开展创业

教育的高校基本都开设了创业教育类公选课，但是开设的课程数量有限，以“大学生创业基础”居多，课程形式也多拘泥于传统的授课模式。我们认为，创业教育类公选课可以更丰富一些。例如，温州大学在公选课中增加了创业教育类模块，主要开设三类课程，即创业类基础课程如“营销概论”、“企业管理”，具有温州地域特色的创业类课程如“温州模式与温州企业家精神”、“中小企业创业实务”，专业创业类课程如“艺术设计与创业”。同时，创业教育作为该校的办学特色，学校要求每位在校学生必须修满 2 个学分的该模块课程。在课程形式方面，清华大学开设的“创业创新领导力”提供了一个很好的范例。“创业创新领导力”是每周一次的系列讲座课程，其典型的课程流程为：开课前参与者在会场内外非正式交流，学生也可自发组织一些职业发展的活动；开课后，由课程教授主持与嘉宾访谈 90 分钟，时间分配上大概是 1 / 3 嘉宾讲述，2 / 3 嘉宾与课程教授、台下参与者互动交流(时间约各占一半)；课堂结束后参与者(包括嘉宾)非正式交流 20 分钟。

(2)修订专业人才培养方案，融入创业教育内容。路径之一是以专业类选修课或必修课的形式增设专业创新创业课程，并纳入专业人才培养教学计划中。新课程可以以“x+创业”、“+创业管理”等形式命名，一般由院系专业教师单独授课，或由专业教师与商学院教师合作授课。该路径不是简单地对商学院的创业课程进行移植，而是在结合院系各类专业人才培养目标的基础上，开发相应的创业课程体系。康奈尔大学已经将该路径作为学校培养创新创业人才的主要途径，截至 2010 年 12 月，13 个专业领域增设了创业新课程，包括中小企业咨询、科技类产业领域、设计 / 艺术行业、酒店 / 餐饮、医疗保健产业、健康与护理产业、游戏产业、能源行业、兽医与动物产品、房地产等，并允许学生跨学院、跨专业选课。

路径之二是以课程教学为载体，渗透创业内容的课程嵌入模式。尽管创业教育一直是商学院课程中相对规范的组成部分，但是它已经开始形成一个分离的学习领域，其应用性在不断拓展。因此，可以渗透嵌入各专业的课程教学中去，通过在专业课程教学内容中适当地增加创业元素，优化课程体系结构，来培养学生基于专业知识的创业素养。如在人文社科类专业课程中，文史类专业可以讨论文学作品或历史进程中创业者的创业精神，心理学专业可以增加对创业者特质的关注，政治或社会学类专业可以涉及宏观的创业政策问题等。而在理工类专业课程中，可以积极挖掘本专业创新性、创造性知识点，结合专业特点增加对专业创业案例的讲授，使专业课程具有创业导向并能有效引导学生对创业能力的领悟。英国一些院校的创业教育就是采用这种融合路径。如，由三所知名高校(谢菲尔德大学、约克大学和利兹大学)合作成立的白玫瑰创业教与学优异中心(WRCE)在科学和工程学科融入创业教育方面，就成功引导科学和工程院系的教师在课程教学中渗透创业知识，并将创业教育融为学院教学内容的组成部分。与路径一不同，这里强调由院系专业师资来教授创业知识，如何在课程设计上巧妙地将创业知识和技能融入具体专业教学中是对专业教师很大的考验。因此，如何动员更多的优秀教师参与创业教育项目成为该路径顺畅的关键所在。

2. 面向具有创业需求的在校生群体的培养路径

在第一层面创业型人才培养基础上，针对部分有创业热情和创业需求的学生，可以进一步推进系统的创业教育。

(1)开办各类创业教育班的学位教育路径。以辅修、双专业、工商管理硕士等不同层次的学位教育形式开办各类创业教育班级，以满足不同层面学生的需求。自 1999 年以来，浙江省不少高校就陆续开办此类班级，如浙江大学管理学院的“创业管理精英班”、竺可桢学院的“创新与创业管理强化班”、城市学院的“创业人才孵化班”，浙江工业大学的“工商管理(创业管理)双专业班”、“创业 MBA (工商管理硕士)项目”，浙江理工大学的“创业教育强化班”，温州大学的“创业先锋班”、“创业管理双专业班”等。以浙大竺可桢学院的“创新与创业管理强化班”为例，该班学制两年，由学校每年在理工农医各专业的本科二年级学生中开放式选拔 60 名优秀学生组成，班级主要以现代企业家精神的培育为核心，围绕创新、创业所需的经营管理知识结构的建构和领导、组织能力的培养，实施教学方式和内容的改革与创新。总之，浙江高校在创业型人才培养的学位教育教学改革上已先行一步，积累了一定经验。

(2)依托现行专业增设创业培养方向的专业教育路径。这一培养路径基本以理工专业为主。从我国发展的宏观战略看，国家创新体系需要大批创新型产业来支持，高校必须为此持续输送大批高水平的创新创业型专业人才，而我国经济近期发展状况也显示，产业转型、技术升级对高层次创新型和创业型科技人才的需求更加迫切。在此背景下，部分高校开始积极探索专业创业型人才的培养之路，也取得了一些阶段性成果。如合肥工业大学的工科(汽车类)创新创业人才培养、中南大学的自动化专业创新创业人才培养、华南农业大学的动物科学专业创业型人才培养、中国药科大学的生物医药创新创业人才培养等教学改革，在 2009 年获得了第六届高等教育国家级教学成果奖。

(3)围绕专业实践环节融入创业活动的实践教学路径。具备一定创业意识并有志于创业的学生会希望有机会去实践，创业实践活动与专业实践教学的有效衔接为创业型人才的深入培养提供了路径。一方面，可以鼓励各院系依托专业实验中心或以产学合作形式建立校内外创新创业实践教学基地或实践性创业企业，聘请专业教师作为创业技术顾问，调动学科专业资源，为学生的专业创业实践提供支持。美国目前有 100 多个创业教育中心均依托于传统院系，跨学科发展是其运作的重要思路。如亚利桑那州立大学的 InnovationSpace(创新空间)，就是由该校设计学院、工学院和商学院共同出资成立的一个企业性质的机构。在这里，3 个学院的高年级学生可以接受为期一年的来自工业设计、通信设计、工程创业、市场营销等领域的教师共同授课，通过“做中学”的实践教学形式培养学生的创业能力。如果学生有好的创意，还可与校内外合作者一道，在学校知识产权部门的协助下，将其转让给私人企业进一步开发。另一方面，还可以依托专业教师的科研工作，积极吸纳学生的参与，在增强学生专业素质的同时，在科研成果转化中培养学生的专业创新精神，帮助学生开启创业之路。

三、推进创业型人才培养的运行条件建设

人才培养不是孤立进行的，而是在一定的环境与条件下运行的。为此，必须推进高校创业型人才培养的相关运行条件建设。

1. 建立与之相适应的特色师资队伍

当前创业教育师资主体来源单一，大多数来自经济管理类的专业教师或学生管理中从事就业指导的教师，建设一支具有“双师”型素质的特色师资队伍成为创业型人才培养的当务之急。为此，应建立从人才引进、人才培养到人才激励的完善用人机制。

人才引进上，注重引进有实践背景的教师，把这样的经历视为与学历、职称、科研业绩同等重要的参考指标。并且可以引进企业家、企业高级技术人才、投资专家、创业成功人士等作为高校客座教授，充实创业教育师资，为学生讲授行业背景、业内实务、真实案例等内容。

人才培养上，有计划地安排教师特别是年轻教师到企业挂职锻炼，提高教师的实践能力和专业素质。美国斯坦福大学允许教授每周有一天在企业兼职，获得对企业运作状况的丰富经验，这种培养模式值得借鉴。或是注重对专业教师的创业教育培训，可以组织有兴趣的专业骨干教师参加全国高校创业教育骨干教师高级研修班、KAB(了解企业)创业教育培训班，组织校内外创业教育教学调研活动等。

人才激励上，尽快建立一套符合创业型人才培养的教师激励机制，在职称评定、业绩考核等方面给予必要的政策倾斜，引导专业教师投入创业教育。

2. 打造与之相适应的实践教学平台

创业的实践性特征决定了创业型人才培养必须延伸到创业实践教学平台，通过必要的实践环节帮助受教育者培养创业素质和创业能力。产学合作是打造创业型人才培养实践教学平台的有效途径。

一种形式可以将企业办进校园。即企业提供资金和设备，学校依托专业平台提供科研成果、技术和人才，合作共建一个基于统一组织框架的校内准企业环境，提供学生围绕企业产品研发或技术创新的创业教育实践基地。

另一种形式可以将学校办进工厂。即校企双方根据学生的专业背景、创业教育进度和创业技能的掌握程度，有序安排学生到相关的企业运作环节中进行相应的运营实践。

另外，还可以采用一些在时间和结合模式上更为灵活的方式，如建立社会实践基地，利用假期有组织有计划地到工厂、社区实践；以科研项目为平台的创业教育产学合作机制等。

3. 完善与之相适应的教学管理制度

教学管理制度在人才培养过程中发挥着重要作用，主要表现为：统筹教学需求、配置教学资源、协调教学秩序、调动教学积极性、评价教学效果等。因此，科学合理的教学管理制度有利于提高创业型人才培养的质量和效率。

可以配合创业教育模块化教学，建立模块负责人制度，以课程模块为单位加强教研活动 and 教学管理；课程考核与评价模式应从以知识评价为主向能力目标评价转变，改革传统的一

考定级评价制度，注重形成性考核，实现课程成绩构成多样化，尤其是将实践教学环节的指导与考核纳入其中，使之落到实处，避免“走过场”；建立科学的创业型人才培养质量评价体系，对创业型人才的关注应从现状延伸到学员毕业若干年后，建立长期的科学跟踪调研机制。

试论大学生创业基地的功能及创新创业人才的培养

《黑龙江高教研究》2010-01

摘要：在世界金融危机的大背景下，大学生就业已经成为政府、高校、社会广泛关注的热点问题。利用大学科技园做平台建设孵化创业基地，培养创业人才，可以鼓励大学生创业，对缓解我国的就业压力、培养青年人的创新精神和促进高校科技成果转化具有重要作用。

一、我国目前严峻的就业形势和支持大学生创业教育的必要性

当前,世界金融危机影响了我国宏观经济和就业形势,高校毕业生就业压力增大,完成学生就业任务十分艰巨。2008年,我国大学毕业生560万人左右,到2008年年底约有150万人难以找到工作。2009年中国大学生毕业人数达610万,就业形势更加严峻。做好高校毕业生就业工作关系到人才强国战略的实施和广大人民群众切身利益,对社会的和谐稳定、高等教育事业快速发展具有重大意义。

当前,我国正处于建设创新型国家的浪潮中,大学生创业可以从供给和需求两方面来促进经济的发展,还可以为社会创造更多的就业机会、缓解大学生就业压力。鼓励大学生创业能培养青年人的创新精神,激发全社会的创业激情,促进高校科技成果转化,有利于高校不断加强自身建设和完善教育体系。针对严峻的就业形势,国家、省、市各级政府相继出台了一系列鼓励大学生创业的政策和措施:教育部下发了《关于当前形势下做好普通高等学校毕业生就业工作的通知》;国务院出台了《关于加强普通高等学校毕业生就业工作的通知》,文件要求各地区、各部门要把高校毕业生就业摆在当前就业工作的首位,强化高校毕业生创业指导服务,提供政策咨询、项目开发、创业培训、创业孵化、小额贷款、开业指导、跟踪辅导等“一条龙”服务。

二、大学生创业的现状和存在的问题

据教育部统计,2007年全国高校毕业生是495万人,比2006年增加了82万人,毕业生总量和增量都是最多的一年,到2007年9月1日,全国普通高校的毕业生实现就业的人数是351万人,虽然比去年同期增加54万人,但是仍然有约144万的应届高校毕业生未能如期就业,其中自主创业的毕业生有1.3万人左右,占已就业毕业生的0.4%左右。全国高校学生信息咨询与就业指导中心针对全国近万名大学生的调查数据显示,大学生中有强烈的创业意愿的占到25.93%,

有过创业意愿的占到 53.03%,反映出大学生普遍有创业的意愿。在什么时间创业的问题上,被调查者选择工作一段时间创业的占到 52.8%,选择只要有创业意愿的随时可以进行创业的占到 23.8%,选择毕业时创业的占到 13%,选择在校期间创业的占到 10%。调查还显示,3/4 以上的学生希望学校开展创业教育,认为创业教育非常有必要和有必要的占到 31.96%和 44.01%,一共占到 75.97%,认为可有可无的占 15.1%,认为无必要的只占到 2.85%。这一系列数据表明,随着国家促进高校毕业生就业的一系列优惠政策的出台,毕业生的就业观念已经有了一些改变。从目前的形势来看,社会上自主创业的大学生将越来越多,甚至有可能成为今后就业的主流,成为大学生毕业后的首选。

大学生自主创业在我国还是新鲜事物,就大学生而言,由于其年龄、阅历和知识等方面的原因,在几年的时间内,大学生自身还不能突破知识、经验、心态、技术与资金等方面的阻碍。在实际调查中,大学生自主创业存在以下几点主要的问题:

1. 积极性高,但实际创业比例低

自从大学生接触到大学生的创业以来,我国大学生的创业激情逐渐增长,创业的速度、人数迅速增加。我国大学生创业欲望强烈,但实际参与创业的比例还是很低的。

2. 科技转化率低

在国内创业的学生中,有很多一部分学生是从事家教、零售、服务业等技术含量低的行业,即使涉及网络的创业者也都集中于一些不必进行产品设计、开发、生产的网站维护。

3. 创业的社会文化基础薄弱

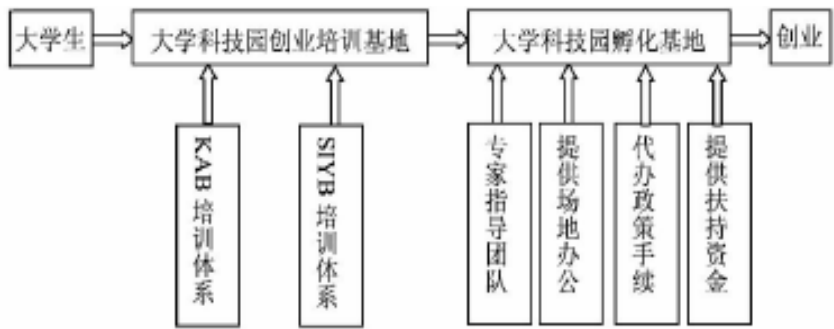
我国大学生创业缺少支持、抚育的社会文化氛围。大学生创业还没有赢得社会、家庭的完全支持和认可,明确鼓励大学生创业的家长也并不多,无论是向社会宣传创业的大学生,还是向高校宣传创业的企业家都比较少,使得创业的舆论氛围不浓厚。

客观上讲,大学生创业的道路有开创性、现实性、多样性、艰巨性和风险性等特点。在我国,大学生创业时间比欧美国家晚数十年,属于开创性工作。创业是人生学问中最无法传授的、也很难得到别人指点的事情。别人的路对你来说,只能起一个借鉴和参考的作用,因此,具有开创性。大学生创业者只拥有创业的热情是远远不够的,要想开辟新的天地,必须冷静、理性、客观地分析一切可能的现实因素,脚踏实地,一步一个脚印地去开拓,因此,具有现实性。创业道路是属于自己的,最适合自己的创业道路只有一条。大学生能够不拘泥于传统观念、不守旧,而又恪守自己稳定发展的认识系统,并善于根据事物变化的规律采用正确的思想、假设、办法和方案,就会找到一条适合自己的路来,因此,具有多样性。创业不同于就业,选择了创业,就等于选择了挑战。创业这条路,绝不是摆在大学生面前的一条笔直、宽阔通畅的大道,因此,具有艰巨性。创业没有有效的方法套用,创业道路不可能每次都成功,不可能每个人都成功,有时可能会毫无成效,有时会造成重大损失,因此,具有很大的风险性。

三、利用大学科技园做平台建设孵化创业基地,培养创业人才

大学科技园是国家创新体系的重要构成和自主创新的重要基地,是中国高等教育体系的重要组成部分。以大学科技园为平台,开发大学生创新思维,进行大学生创业培训,可以促进产学研结合、为我国培养创新创业人才。大学生建立创业孵化基地有两个关键流程:创业培训和创业孵化。使大学生在具备创业的基本知识和创业所需要的具体能力的同时,将创业的思想 and 能力转化为实际的行动和成果,促进创业的实现(见图 1)。

图 1 大学生创业体系



大学科技园创业培训基地主要为大学生提供以下的培训。首先,为大学生创业指明方向。大学生创业往往存在盲目性、果断性,缺乏系统的思考和详细的计划。以大学科技园为平台帮助大学生明确创业方向和目的,了解创业的实质,对创业项目的可行性进行分析,为大学生创业提供支持性导航。其次,帮助大学生进行提高系统的创业思维能力。大学生缺少系统性的创业思维能力,往往不能认清创业中的风险和困难。尤其是在创业初期,由于缺少系统的规划,缺少对创业过程进行详细的分析和规划,使好的方向和创意半途而废,导致项目最终瘫痪。为了满足创业就业的现实需要,共青团中央自 2005 年引进了 KAB 创业培训教育项目。KAB 创业教育项目是国际劳工组为培养大中学生的创业意识和能力而研发、推广的创业教育课程和培训体系,该项目主要教授有关企业和创业的基本知识和技能,帮助学生普及创业知识,培养创新精神。SIYB 项目的含义创建你的企业,以小班教学的模式,模拟创业过程,为具有创业想法的人教授创业的步骤和注意事项,并帮助进行创业的可行性调查研究,提供创业的具体意见。目前, KAB 项目与 SIYB 项目(创办和改善你的企业)共同构成一个完整的创业培训体系。

大学科技园孵化基地是创业体系最后一个环节也是最关键的一个环节。在经历面向大众的基础教学和面向小众的创业实践之后,只有极少一部分知识水平、能力经验、思想认识都具备条件的大学生,走上了创业这条充满艰辛和挑战的道路。此时,创业孵化服务便是百尺竿头,更进一步的关键阶段。企业孵化是所有科技园都具备的基本功能,但是与普通的小企业孵化不同,大学生创业企业显得更加的娇小脆弱,需要大学科技园给予更多的关心与呵护。

随着互联网、文化创意产业等新兴行业的发展,大学生创业的门槛越来越低,规模也越来越

小,大学生创业者与社会创业者相比,其特点是在技术成果转化的驾驭能力、对市场的把握能力以及企业的管理能力等方面较弱,这些劣势无疑加大了大学生创业的难度,提高了创业失败的几率,针对大学生创业者的特点,科技园及高校应该提供全线的孵化模式,即为创业者提供必要的办公设施,对微小创业企业提供全程孵化和保姆式孵化模式,降低其企业运营成本,使其专注于发展企业核心技术能力。

可以为企业提供小面积办公空间,提供简易办公用具;许可大学生公司在其办公地点注册;此外,科技园和高校要建立与银行的伙伴关系,从金融支持上为小企业服务,提供必要的金融支持。高校可以设立种子基金,在申请进入孵化器的大学生创业企业中,给予主动关注,筛选具有发展前景的项目进行种子期投资,间接解决大学生创业资金匮乏的局面,有助于全面对企业发展情况进行追踪。

四、大学科技园在大学生创业工作中的重要支持作用

1. 构建了完善的大学生创业体系

创业教育是一种全新的教育理念,涉及教学、师资、实践训练等方面的资源配置。大学生创业教育所需的资源仅靠大学的力量是不够的,需要整合学校、企业和社会的各种资源,建立和完善一个系统的创业教育培养体系。教育要围绕培养目标,完善适合于创业教育要求和特点的教学、实践和导师体系。大学科技园作为高新技术产业要素的聚集区,是科技成果转化和创新创业活动的第一线,能够成为将创业教育各种要素系统有机地整合起来的有效载体,形成一个比较完善的创业教育体系。

2. 更新了创业教育的教学机制

创业教育不仅仅是使受教育者有应聘、从业的能力,而且要使他们有自我创业的意识 and 能力。创业教育的课程以其自主性、开放性、活动性和实用性而表现出生机和活力,因此,创业教育必须要以一种新的教学机制来实现其目的,大学科技园能为创业教育教学机制的创新提供条件。首先,大学科技园可以不断创新创业教育的教学内容,创业可能的内容丰富,涵盖经济、管理、文化、法律、科技等。其次,大学科技园创新了创业教育的教学形式,创业课程的课堂时而在教室,时而在实习基地,时而在企业,时而在市场。大学科技园充分配合大学的创业教育,开展形式活泼的教学活动,对激发大学生的创业意识产生了积极的作用,为大学的创业教育教学活动注入了新的活力。

3. 创建了真实的创业环境

大学的创业教育离不开大量的创业实践活动,而学校教育在这方面存在很大的局限性,学校提供的实践性教学环节无论在时间上还是在质量上,对学生的实践能力的训练和培养都远远不够。提供真实的创业过程教育是大学科技园最本质的教育功能,大学科技园企业成长的创业过程最具说服力,对白纸一张的大学生来说最具有教育意义。让一些本科生和研究生进入园区企业实习,亲身体验和经历创业的真实过程,增强了创业意识,提高了适应未来创业实践的能力。

4. 营造了创业的氛围

创业支持工作,更需要营造一种支撑创业的文化氛围。大学创业教育效果最能得益于浓郁的创业文化氛围,大学科技园是大学文化和企业文化的汇集地,有利于培育一种勇于探索的创新精神、敢闯敢干的风险意识、宽容的开放意识和合作基础上的竞争精神。

五、以大学科技园为基础的大学生创业模式总结

根据国内各高校科技园创业中心的案例,利用科技园和大学各级组织共同为大学生提供创业指导,主要有三个层面:完整的创业课程教育体系;贴近实际的校园创业活动;提供创业实习实践机会;学校政策支持。

1. 完整的创业课程教育体系

创业课程教学是创业教育体系中最基础、最根本的环节。大学生的创业教育归根结底要落实到课程设置之中,应该结合科技园和大学的师资力量共同开设面向学生的创业课程,将创业教育纳入大学生的培养计划,将本科教育课程分为通识课程、大类课程和专业课程三部分,低年级以通识教育为主,高年级面向学科门类、学科大类和学科专业的宽口径专业教育为主,学生经过通识课程和大类基础课程学习后,根据自己的志趣、潜质、爱好和特长,确定专业和专业方向。将创业教育课程列入通识课程和大类课程计划中,每年举办学校创业计划大赛、积极参加国家、省、市级创业计划大赛。在创业课堂教育的基础上,通过科技园的参加,进一步完善创业课程的课堂外教育体系,构建课内外一体化的创业人才培养新体系,培养学生的创业精神、丰富学生的创业知识、健全学生的创业心理、提高学生的创业能力。在各个创业大赛上以创业计划为载体,对有商业价值的学生成果进行孵化指导,为学生提供创业平台,同时为了实现产学研一体化,甚至可以有选择地把学生的毕业实习—毕业设计—毕业就业链完全在创业园区内完成。

2. 贴近实际的校园创业活动

大学生创业大赛:创业大赛是创业教育的一项重要内容,是检验创业教育成效的试金石。1998年,清华大学首次将创业大赛引入国内大学校园,创业大赛的开展极大地拓展了学生的创造能力、创新精神和创业能力。大学科技园以启迪创业孵化器为服务平台,以科技园中的创新型企业为载体,依托创业企业培养大学生创业人才。建立学校与科技园的良好互动和相互支持服务体系,此举使得学生在实习过程中更近距离地接触企业创办和运营管理的方法,并参与到这一过程中,获得最直接的学习体验。同时通过学生与创业者的接触,从创业者的角度对学生进行言传身教,有利于培养大学生创业者的创业精神、创业理念和创业意志,从精神层次给大学生以支持。最后此举也有利于大学生贴近市场,第一时间发现商机,发展合适的创业伙伴。

3. 提供创业实习实践机会

创业实习实践是创业体系中具有承上启下作用的重要环节。创业实习实践为大学生提供了实现创业想法、形成创业理念、检验创业能力的机会和条件。在所有的创业者群体中,大学生群体对于技术成果产业化的驾驭能力、对市场的把握能力以及企业的管理能力等相对较弱,

因此,大学生刚走出校园创业的成功几率相对较低。如果大学生能在企业中工作一段时间,待各方面能力都成熟一些再创业,成功的可能性会大幅度提高,基于此,要把给有创业意向的大学生提供科技园企业专场招聘会作为大学生创业教育的一个独特环节给予特别的重视。科技园中的企业大部分是中小型高新技术企业,对于大学生来说,进入这些企业工作,能够充分施展他们的才华,得到很好的锻炼。同时科技园浓厚的创新创业氛围对他们的创业意愿和创业活力也能够产生深远的影响。此外,科技园一般都是大学生所在学校主办,大学生对园区内的环境非常熟悉,有利于大学生尽快融入企业。对园区企业来说,招聘到所需要的人才,大家都有志同道合的目的,在一起工作能尽快推动企业发展。

4. 学校政策支持

大学生聚集资源能力弱,刚刚走出校门,缺乏企业发展必需的人际关系,因此,高校要充分利用在业界的影响力和校友网络,帮助大学生创业企业牵线搭桥,联系项目,争取政策支持,解决他们创业初期的生存问题;高校和科技园要建设好现有公共服务平台,依托通信网络实施,构建更多公共技术服务平台,提供素材库,开发工具库、软件构件库、源代码共享库、产品测试平台、质量检测和控制平台等技术支撑,降低大学生企业创办成本,为企业发展提供一切便利条件。

大学生创新创业教育现状调查分析

《出国与就业》2011

【摘要】大学生创新创业教育日益引起广泛的关注,创新创业教育已成为时代潮流。我国的创新创业教育发展速度较快,但仍存在一些问题,通过对某高校大

学生创新创业教育问卷调查,在对创业和创新创业相关认知的基础上,指出目前大学生创新创业教育的不足之处,并提出对策建议。

创新创业教育是随着知识经济时代的到来产生的一种新的教育思路,最初萌发于美国,现已在全球兴起。创新创业教育被形象的称为“第三张教育通行证”,其实质是将创业教育的理念反映到高等教育中,是国际高等教育改革的潮流之一,最早见于联合国教科文组织 1995 年《关于高等教育的变革与发展的政策性文件》一文。我国 1999 年由团中央、中国科协、全国学联举办的全国首届挑战杯大学生创业设计竞赛标志着创新创业教育的理念也开始进入我国的高等院校。近年来,在国家有关部门和地方政府的支持引导下,一些高校进行了积极的探索和尝试,开展了多角度的创新创业教育,取得显著成就。但就我国传统封闭式的教育而言,仅注重简单的知识传承,使人才培养脱离了飞速发展的经济社会。

2011 年 3 月作者在某高校学生中开展了一次抽样问卷调查,就调查发现的问题分析研究,

总结出一些当前高校创新创业教育的现状及存在的问题。此次调查共收回问卷 719 份，调查对象涉及经、管、文、理、工等不同学科类别。

一、创业相关认知

1. 创业概念

通过对创业概念的调查，71.6%的学生认为只要开创一份事业就可以叫创业，17.8%的学生认为创业仅仅是开办一个企业（公司），7.7%的学生认为创业即为开发一项前沿的科技项目，另有 2.9%的学生对什么是创业有其他的理解方式。调查结果说明，目前大部分的学生对什么是创业并没有清晰的认知，仍存在误区，其所理解的创业概念仅是一种主观行为。

2. 创业目的

对于正在创业的学生来说，其目的依次是：成才的一种方式（35.5%）、赚钱（24.6%）、积累经验（22.0%）、没有创业打算（16.9%）、其他（1.0%）。从调查数据来看，很多学生把创业当成成才和自身锻炼的一种方式，一部分学生把创业目的仅仅理解为赚钱，这一理解并没有看到创业的实质，仅看到成功后的物质和财富利益。目前我国大学生就业形势较为严峻，创业是实现就业的另一种模式，没有创业，难有就业。创业不是被动的接受，而是以一种积极的姿态去为自己甚至他人制造“饭碗”。

3. 创业前景

在涉及大学生创业前景如何时，53.7%的学生认为前景不一定；26.7%的学生认为一般；9.9%的学生认为没有前景；仅 9.7%的学生认为前景很好。自 2008 年底金融海啸席卷全球，就业市场一直呈现萎缩的状态，年青一代纷纷加入失业大军的行列，因就业前景不乐观而灰心失望。创业与就业相比，需要更大的投入，因而较难付诸实践。通过调查，学生对于创业的前景持迷茫甚至是不乐观的状态，认为创业是离自己很遥远的事情，没有兴趣甚至没有想过要创业，与之相比更倾向于选择相对稳妥的方式，少部分认为创业前景好、有兴趣自主创业的学生，由于对具体的操作过程了解甚少，大学生的创业前景不容乐观。

二、创新创业相关认知

1. 创新创业地区选择

对于创新创业地区的选择，50.3%的学生首选东部沿海等经济发达地区，占调查人数的一半以上，其次有 217 名学生选择回到自己家乡，占 30.3%，当然部分选择回到家乡的学生中不乏来自东部沿海经济发达地区的学生，另有 116 名选择到西部地区，占 16.2%；其他 22 名，占 3.1%。从调查数据中可以看到，优先考虑发展前途是学生选择就业地区的首要标准，这一点已基本成为共识，对于学生来说，虽然创新创业观念日趋成熟，选择将来发展地区的标准

也日趋多元化，但不可否认大城市在经济文化上所具有的显著优势依然是吸引大学生到当地创业的重要因素，仍然是学生的首选。近年来国家教育及相关部门积极协调并出台多项措施，鼓励高校毕业生面向基层、到人才缺乏的西部地区就业。

2. 创新创业形式选择

在多种创业形式中，自主创业（41.4%）成为首选，同时合伙创业及家庭创业也是学生比较倾向的形式。在 1.0%选择其他形式创业的学生比例中，不少学生给出了连锁加盟”创业”、网上经营店铺创业等形式。

由于大学生是一个特殊的创业群体，其创业条件有所不同，创业形式的选择十分重要。自主创业是创业者用自己的劳动，自己的社会资源获得财富。现阶段，我国将迎来第四次自主创业潮，主要是由于学生过多而导致就业岗位紧缺，主要针对的主体是大量高校毕业生。而选择合伙创业是一种既分担风险又能分工合作的好方法，创业已非纯粹追求个人英雄主义的行为，只有大家同心协力，与创业伙伴集合各自的优势，利用群体的智慧和能量，才更有可能取得成功。家庭创业则主要是借助家庭的力量来完成创业，这与 17.6%的学生认为自身创业的想法更多的受家庭影响相契合的。近年来，很多学生开始借助现成的网络资源来创业，通过网上开店或网上加盟的形式创业。能够根据自身所具备的条件做出适应自身的选择。

3. 创新创业能力认知

当涉及到学生目前具备的能力问题时，选择中排前三位的选项依次是：有专业知识背景（22.5%）、有自信、乐观、顽强的品质（21.5%）、有良好的适应、应变能力（19.6%），与之相比较为欠缺的能力是：有敏锐的市场洞察力（8.9%）、有良好的判断决策力（4.3%）、有较强的风险承担能力（4.2%）。

通过以上调查数据说明，经过各方的教育指导，学生自身已具备了一些创新创业的能力，这些能力涉及的范围较为广泛。但是，对于已具备的这些知识、技能是否满足创业的要求时，有近四成的学生选择了不满足，三成的学生认为处于一种说不清的状态，近三成的学生选择基本满足，选择满足要求的学生仅占了 3.9 个百分点。学生能否创业，不仅受内部因素的影响，还受到外部环境的作用。调查结果表明：虽然学校在创新创业教育教学上投入了很大力度去培养学生的知识和技能，但从目前的调查来看，大部分学生虽然具备了一些相关的知识和技能，但是这些知识和技能仍不足以支撑他们成功的创新创业，在创新创业的过程中遇到的重大困难不知该如何应对，较为迷茫，距离成功创新创业还有很大差距，还需要加大力度去学习，增强自己的知识技能，培养创新创业能力。

4. 创新创业中的障碍分析

创新创业的过程中，总会遇到很多问题，在这个过程中面临的障碍是什么？通过调查，33.7%的学生认为最大障碍是经验不足，缺乏社会关系；19.1%的学生认为是对市场环境不熟悉；15.4%的学生认为是资金短缺；9.3%的学生认为是经营风险承受能力差；8.6%的学生表示不知道该如何起步；4.7%的学生认为是创新创业方向不明确；4.1%的学生选择勇气；3.4%

的学生认为是政策支持力度不够；另有 1.6% 的学生表示要考虑继续深造。

目前的社会大环境造成了学生不敢贸然的去进行创新创业，从调查中可以看到，在认识到自己经验不足的前提下，缺乏社会关系被认为是创新创业过程中的最大障碍。传统的文化惯性使创业的人际环境存在负累，依赖人际的思想扼杀了部分创新创业者的积极性。资金短缺是调查所显示出的创新创业的第二大障碍，在物价高涨，普遍收入不高的大背景下，我国的创业投资尚处于起步阶段，融资的困难使许多怀有创业梦想大学生只能望洋兴叹。对市场环境不熟悉也是障碍之一，政府部门出台很多鼓励大学生创新创业的政策，但现实中，这些特殊政策并没有形成一整套的政策和法规，使得学生即使有创新创业的想法，也因与在社会和市场上已经奋斗拼搏过的创业者站不到同一起跑线上而放弃，当然也与学生并没有“用足”这些政策有关系。

5. 创新创业中的资金筹措

对于创新创业过程中资金筹集的渠道，26.4% 的学生选择银行贷款的形式，20.3% 的学生选择申请创新创业基金，18.2% 选择争取风险投资商，17.9% 会选择向父母借钱，17.2% 选择向朋友借钱的渠道；而当创新创业的过程中，发现资金不足等财务问题时，47.9% 的学生会选择向银行贷款，14.9% 的学生选择吸引风险投资，14.1% 的学生选择向政府部门申请资金，11.7% 的学生选择向亲朋好友借钱。

通过数据对比可以看到，在创业初期准备阶段，学生的资金筹措渠道相对均衡，而在创业过程中，遭遇资金问题时，会出现筹集渠道的倾斜，向银行贷款的学生比例明显提高，这与学生经过创新创业初期阶段，经过市场磨砺之后的成熟，对市场更为了解的心理变化有关。

国家对大学生创新创业的政策扶持和资金支持，可以大大降低学生创业初期的成本，使创业风险大为降低。经营风险承受能力差和缺乏足够的勇气，也是在校学生创新创业活动不能顺利开展的原因，需要在充分让学生掌握相关创新创业政策信息的前提下，加强学生的创新创业意识，培养创新创业的能力和素质，使学生有足够的能力和勇气开展创新创业活动。

三、结论

以上分析仅就调查结果而言，因客观条件的影响，难免存在一定局限性。可以看到：目前创新创业教育中存在的问题普遍是：学生对相关概念的模糊认定；学生创新创业积极性与期望中有很大差距；学生对于创新创业前景表现出悲观情绪；学生目前的知识和技能还不能完全满足创新创业的要求；政府相关部门创新创业教育的政策扶植力度不够。

提高人才培养的质量，增强学生的就业能力特别是其创新创业能力是缓解当前就业难，引领学生实现创业的主要途径。持续改进人才培养质量是解决大学生就业难的根本措施。通过以上问题可以得到如下思考：创新创业教育是一项复杂的系统工程，实施起来有一定的难度。首先，应构建以兴趣为导向的课程体系，注重学生基础知识的学习，使学生对相关概念

的界定明确，从思想和观念上树立创新创业意识，积极主动的学习；其次，建立一支高素质的创新创业教育师资队伍，不断强化其授课效果；第三，政府和学校加大创新创业教育投入力度，在改善创新创业教育环境的基础上，建立创新创业教育激励机制；再次，营造宽松的创新创业教育氛围，为学生提供个性充分发展的环境和空间，根据学生的不同特点给予不同方式的支持。创新创业教育不是高校的单独作为，只有政府、社会 and 高校三方通力合作，创新创业教育才能取得长足进展，才能培养出适应经济社会发展的高素质人才。

大学生创业实践模式分析

《对外经贸》2012-01

【摘要】随着国际金融危机的蔓延，就业形势越来越严峻，创业活动在全球范围内又开始活跃起来。大学生作为一个充满创新精神的群体，也积极投入到创业行列当中。但是由于大学生在进行创业活动时缺乏理论指导，使得本来就充满风险的创业活动更加困难。因此，研究大学生的创业实践模式，对解决我国大学生创业实践的实际问题具有现实意义。

一、大学生创业实践的可行性和必要性

（一）可行性

21 世纪是一个充满机遇与挑战的时代，知识经济对现代社会发展正在发挥着越来越重要的作用。而目前我国知识产业的发展程度仍然很低，迫切需要具有丰富知识、先进技术、创新意识的大学生加入。

知识经济是以现代高技术为主导的经济，其本质是创新。知识经济发展的这一特点，要求掌握现代科学技术和富有创新精神的年轻大学生担负起创业的历史责任。知识经济的资源特征也为大学生创业提供了资源优势。在知识经济社会里，知识、信息取代原材料、资本和劳动力成为最重要的资源，使受过高等教育的大学生具有创业的资源优势。

总之，每一个时代发展的核心推动力都是人才。知识经济影响着中国，也孕育着一个创业的时代，需要敢于奋起直追的人，需要通过创业英雄的引领和示范作用推动改变社会上一些观念和意识，推动社会经济的更进一步发展。大学生要适应时代的发展需要，响应社会变革的召唤。

（二）必要性

1. 大学生就业形势不容乐观。人才市场竞争激烈，大学生就业形势日趋严峻，金融海啸导致企业用工需求下降。因此，大学生走自我创业之路不失为一种发展自我和完善自我的新途径。

2. 国家及地方政府的政策扶持。为了减轻就业压力，上海市、天津市、重庆市、厦门市及其他各省市都出台了力度不一的优惠措施，鼓励大学生创业。同时各高校纷纷开展了创业教育，激发学生的创业意识，提高他们的创业技能。

3. 社会需求日益多样化的要求。消费领域的不断扩大，消费结构越来越多元化、个性化，必然使生产的多品种、小批量成为其显著特点。这就势必导致新产品和新行业不断涌现。这种社会需求的特点，给大学生创业提供了广阔的天地。

因此，越来越多的大学生加入创业队伍，把创业作为其职业生涯中的一种选择。然而就目前情况来看，大学生创业的成果并不十分理想。在已经进行创业的大学生中，首次创业成功的比率是非常低的。2007 年，根据零点公司的调查，大学生创业成功率只有 0.01%，在 2011 年的“两会”上，据调查数据显示，目前，我国大学生创业的平均比例是 0.3%，全国大学生创业成功率最高的浙江也只有 4%。从大学生创业低成功率来思考大学生创业的现状，可以发现大学生创业存在着一些常见误区。

二、大学生创业实践常见的误区

（一）不知深浅型

1. 创业之前没有做好各方面计划。很多大学生凭着创业的冲动、对创业认识不足，个人自信心膨胀，市场认识浅薄，在没有进行市场分析、市场环境扫描、消费市场细分和定位、财务分析的情况下，盲目进行原材料采购、机械设备安装、员工招募等一系列企业行为，结果在产出等于零的时候，投入就几乎耗尽了创业团队的现金流。

2. 创业的过程具有高风险性。大学生创业一般都有“初生牛犊不怕虎”的特点，能够在艰苦环境中顽强的坚守。但大学生往往忽视创业风险，一旦投资失败，往往是一身债务，这可以把一个蓬勃向上的大学生创业者压得直不起腰来。

（二）眼高手低型

大学生创业需要具备企业注册、管理、市场营销与资金融通等多方面的知识，在缺乏相应知识储备的情况下，仓促创业不仅难以融到必需的资金，且因为他们长期呆在校园里，对社会缺乏了解，特别是市场开拓、运营经验相当匮乏，在激烈的市场竞争中也将处于劣势。受阅历及相应学识的限制，大学生很难拥有关于创业的直接经验与间接经验，在这种情况下大学生创业会遇到各种不可预见的问题。因此综合素质不高的大学生在创业初期会出现眼高手低现象。

（三）朝三暮四型

创业者必须坚定且果断，有解决问题的恒心，愿意牺牲个人的利益，完全投入到创业行列当中。然而大学生创业的通病是看了这个好就做这个，看了那个好就做那个，时间就这样东撞

西摸地过去了。这使得大学生把有前途的商业机会轻率地舍弃而错失良机。同时，大学生创业朝三暮四还会增加大学生的创业成本。因此大学生把创业作为其职业生涯中的一种选择，必须付出倍于常人的代价，必须承受倍于常人的压力。恪守“坚持到底”的信念，才能有所成就。

（四）投机取巧型

创业是一种思考、推理和行动的方法，它不仅要受机会的困扰，还要求创业者有完整缜密的实施方法和讲求高度平衡技巧的领导艺术。而大学生创业常带有急功近利的思想，希望快速发财，快速创业，缺乏长期创业心理准备。有的学生创业采取了唯利是图，以次充好，欺诈顾客，以期短时间内牟取暴利的做法，这样最终将落个身败名裂的下场。

目前，大学生创业存在着许多误区，存活率低是不争的事实，但失败并不可怕，关键是创业者应该懂得亡羊补牢，避免重蹈覆辙。准备创业的大学生，在创业之前应该做好各项准备，避免走进误区，减少不必要的损失。选择适合自己的创业实践模式，对今后创业成功起关键性的作用。但是目前对于大学生创业的研究，很大一部分集中在大学生的创业教育与实务操作方面，涉及大学生创业实践模式研究就少之又少。为此，笔者对大学生创业选择何种创业实践模式，作如下探讨和分析。

三、科学创业的实践模式分析

创业模式指的是创业者为保障自身的创业理想与权益而对各种创业要素的合理搭配，即创业的组织形式、方式确定、行业选择组成了创业模式。对一个创业者来说，一个真正好的模式应该是适合自己的，即其有能力操作而且能把现有的资源有效整合配置。目前专家提出了三种主要的创业模式：技术型创业模式；资本型创业模式；服务型创业模式。

（一）技术型创业模式

我国高新技术产业的发展来自三个方面：一是政府建立企业孵化器和创业中心；二是海外留学生回国创业；三是风险投资。在这三个方面的技术型创业模式中，当前大学生基本上不具备这些条件，要把发明转化为产品需要走很长的路。因此此类技术型创业并不适合当代大学生。但这并不表示大学生不能从事技术型创业。

实际上，网络的飞速发展不断改变人类社会生活习惯，也改变了经济发展模式。基于网络领域的技术型创业模式，一方面可以充分发挥大学生在学校学到的知识；另一方面，在创业初期也不需要大量的资源和资金，非常适合于目前我国大学生进行初次创业。

丁磊创业成功的案例可以说是中国大学生网络领域创业成功的典范。丁磊在 2004 年福布斯中国富豪榜上排名第六。他一手缔造了网易，并树立了中国网络界前卫的形象，拥有举足轻重的地位。1993 年丁磊毕业于成都电子科技大学计算机通讯工程专业，1997 年 5 月决定自立门户，创办网易公司。接着，他和他的同伴们开设了 163 免费电子邮箱，推出了 online 游

戏等等。丁磊依靠自己的努力拼搏，终于成为了中国互联网富豪和创业英雄。丁磊利用自己的网络技术和专业知识，围绕网络技术核心领域，开发新产品。为了实现成功的创业，他和他的朋友需要不断的开发、调整产品，直到产品能够真正具备市场价值。最初开发免费邮件系统走上互联网创业之路。此举赢得了消费者的芳心，强化了“亲民”的形象，从而提高了网易的品牌效应。从这个经验也可以得出，在网络经济时代，谁能吸引更多的眼球，谁就有可能赢得市场。

当然，基于网络的技术型创业模式，需要注意几个问题：首先，要充分了解市场前景，任何一个创业的项目，先想市场，再想对手，最后检视自己和团队。其次，目标明确，有所为有所不为。再次，优化资源，合理配置。大学生创业只有这样，才能达到将所学知识运用于实践中。

（二）资本型创业模式

资本型创业模式，风险很大，因此需要财务和管理上的远见，需要注意市场的定位和市场的驱动。资本型的创业模式需要有一定的启动资金，但是我国目前大学生几乎都是父母支持完成学业，并没有很多资金。如何成为拥有一定资金基础的资本型创业者是选择这一类创业模式的大学生首先应该考虑的问题。

选择资本型的创业模式需要的创业资金，就目前的情况而言，大学生可以通过以下三种途径来获取资金：1. 利用家族自筹资金，所需要承担的责任会小很多，背负的债务也会较少，且给创业者带来的压力较少。2. 寻找合伙人。创业者可以通过合资、入股的方式说服他人参与投资项目，吸收合伙人的资金。3. 通过借贷方式。目前各金融机构纷纷响应国家对新创企业的扶持政策，对自主创业的大学生贷款方面提供贷款手续、利息、税收等方面的方便和优惠。大学生通过以上三种方式获取了足够资金后，考虑到向具发展潜力的新建企业或中小企业提供股权资本，以期实现高资本增值收益的资本运作方式风险很大，因此不提倡大学生通过这样的资本运作方式来创业。而通过获取来的资金加盟连锁企业对于大学生来说也不失为一个很好的资金型创业选择。连锁企业会向加盟者提供很多信息，包括广告等真实、准确的宣传资料，且会对产品进行不断的改进、服务和营销，并向加盟者提供指导、援助和合理的培训。大学生选择资金加盟创业好处在于可以凭借连锁企业所提供的上述一系列资料、营销和服务以及定期的培训来进行业务的开展，一方面可以减少大学生走弯路，消费者对品牌知晓度高，可以减少创业前期的探索过程和资金的浪费同时也减少品牌推广的费用。另一方面大学生可以借助连锁企业的成熟公司制度、服务和培训过程来填补自己对市场认识、市场分析、经营方式、财务分析、市场细分以及经验等方面的空白。同时，连锁企业本身所提供的服务为加盟者开拓市场提供了很大的便利。

大学生在选择用资金加盟企业这一创业模式时，需要注意以下几个方面：1. 作出加盟选择前要考察加盟企业技术与产品所能发挥的潜力空间及品牌形象。经常与原来的加盟者接触，更深入地了解将要从事的行业的各项业务；2. 要认真地思考投资的加盟项目选择何种商业模式，

或如何定位自身企业的特点和营销方式是否符合自己以及今后的发展趋势；3. 要谨慎加盟，绕开加盟陷阱，现在很多企业为了达到自己追求利润的目的，想尽办法吸引投资者加盟，打着免费加盟等口号欺骗投资者，因此大学生在选择加盟企业时需谨慎；4. 要选择自己所熟悉的行业加盟，考虑将要从事的行业是否适合自己，考虑自身的资源等方面的实力，以使自己能够创业成功。

（三）服务型创业模式

服务业随社会经济的发展在我们的生活中已占有越来越重要的地位。服务型企业当中，大学生适宜在智力服务领域创业。智力是大学生创业的主要资本。大学生创业应该发挥自己的知识优势，选择一些需要知识和专业的智力服务。例如，家教中介、设计工作室、翻译事务所、专业性较强的咨询公司等，就非常适合大学生创业。又如大学生思维活跃、喜欢接受新鲜变化时尚的东西，小店的经营相对简单，对社会经验、管理、营销、财务要求不高。因此，大学生可以发挥自己的特点在这个日新月异的国际化时代开一些有创意的小店，比如创意的蔬果店、甜品店、个性家饰、幼儿绘画坊等。

四、结语

选择适合自己的创业模式是大学生创业成功的关键。不管是选择技术创业模式还是服务型的创业模式，甚至是资本型的创业模式或者交叉型的创业模式，都得是大学生综合自己各方面的资源特点以及当时社会发展趋势的结果。实践表明网络领域的技术型创业模式以及智力服务型创业模式更加适合大学生创业。大学生只有根据自己的特点找准“落脚点”才能闯出自己的一片新天地。

大学生创业实践平台建设初探

《中国高校科技》2011-06

摘要 创建大学生创业实践平台是深化高校创业教育的必然要求。高校可以从项目、资金、运行机制以及引入外部资源来加强创业实践平台建设，并明确大学生创业实践平台的功能定位，根据学校、学院和大学生在创业实践平台建设中的角色定位，形成创业实践平台的建设与管理策略，从而建设好集创业培训、创业服务、创业孵化一体化的大学生创业实践平台。

创业对推动国民经济发展，促进就业具有重要作用。要把大学生培养成为创业型人才，需要对大学生进行创业知识、创业能力和创业品格等多方面的系统养成教育，既需要“课程化”教育，亦需要发挥创业实践平台的作用。

1 大学生创业实践平台的功能定位

大学生创业实践平台，是指提供并保障大学生进行创业尝试与模拟操作的制度设计、项目安排、活动组织以及硬件支持的统称，是创业教育的重要载体和条件保障。

1.1 深化创业知识

创业知识是人们开展创业活动的必备素养，大学生在创业课程教学中学习了一定的创业知识，通过创业实践平台运用于创业实践活动中，能够加深对创业知识的理解和掌握。

1.2 提升创业能力

创业能力是指创业的方法和技巧的总称。大学生一方面应明确创业能力的构成要素，达到应知要求，明确修养方向；另一方面，更需要他们在创业实践中展现、检验和锻炼创业“实战”能力，逐步达到应会要求。而创业实践平台可以为大学生锻炼创业能力提供可能和机会。

1.3 激发创业热情

创业实践平台可以为有志于创业的大学生创设合适的创业项目或创业单项活动，并为他们提供具体指导，使他们取得创业实践的良好结果，从而消减对创业的神秘感，又能获得创业成功体验和成就感。实践证明，这个过程是激发大学生创业热情的有效途径。

1.4 积累创业经验

为大学生提供创业实践平台，能够使他们接受创业实训，从中获得创业的直接经验。其中无论是成功的经验还是失败的经验，对大学生未来的自主创业都是可贵的财富，成功的经验可以作为以后独立创业中仿效的参照，而失败的经验则是将来需要引以为戒的教训。

2 大学生创业实践平台建设主体的角色定位

2.1 学校在创业实践平台建设中的作用

高校创业实践平台是高校创业教育体系的有效组成部分。随着创业教育理念的树立和发展，国内越来越多的高校已经认识到创业作为一种通用技能，是在不稳定性的工作环境中获得成功的一种途径。学校有义务搭建创业实践平台帮助学生接受创业培训，学习创业经验，构思创业模式和路径，转化项目与技术，“小试牛刀”孵化小企业。通过这种形式，准创业者和创业者通过经营与管理实践，寻找创业感觉，积累创业经验，收获创业体验，并步入真实创业之路。一方面学校在经费上支持学生培训、课程开设和活动开展，能有效提高学生的创业意识。另一方面，高校的大学科技园，为创业学生提供了创业见习基地，对学生的创业项目实行孵化等。

2.2 学院在创业实践平台建设中的作用

学院应该充分利用原有与专业建设相配套的学校实习基地,使教学、实习与创业结合起来,为学生提供创业实践的平台。从以往学生自发创业的情况来看,由于自身资源有限,选择服务业、小商品交易和 IT 行业的学生比较多。将创业教育纳入高校人才培养体系以后,学院层面就有责任鼓励和引导学生利用自己的专业优势来创业,学以致用,学有所成。这是我国经济发展的客观要求,也是家长、学校、企业 and 国家对当代大学生的社会期许。学院各专业实验室是专业优势最明显的地方,在这里,学生们通过观摩和实践操作,直观了解本专业最新的科技成果和发展趋势,体会专业知识价值,领悟探索与创造的乐趣,这将十分有利于培养学生热爱本行、善于创新、敢于竞争的优良品质。学院实验室设备齐全,只要安排得当,完全可以让那些学有余力的学生进入实验室,验证他们在学习中突发的设计思想,探究一些简单的创业构想。

学院各专业课题组通过吸纳有兴趣的大学生参与其中,可以使学生更早地涉足专业研究,完善知识结构和能力结构,为今后的职业规划奠定基础。学院还具有一支实验水平高、科研能力强的师资队伍,大量的实验、课程设计、毕业设计、科技竞赛等实践环节,都在他们的指导下完成;这是一个高水平的人力资源库,只要给予合理的激励措施,学院专业教师完全可以胜任大学生创业实践过程的指导工作。

2.3 大学生是创业活动的实践者

大学生作为创业活动的实践者,首先应该学习系统的专业知识和宽厚的社会基础理论,培养初步社会活动能力。学生应该通过课堂学习能拥有一门过硬的专业知识,有针对性地培养创业素养,并对自己进行适当的定位。大学生创业者可以进行有意识的自我测评或者进行专家咨询,了解自己的创造素质:创新能力、学习接受能力、经受磨炼忍耐程度、领导潜力等。然后在专家的指导或建议下进行有针对性的培养和锻炼,对自己的创业方式和途径进行选择 and 定位。在创业项目选择上,可以先找熟悉的事情来做;在选择行业上除有一定的专业性外,还要有相关的资源,如人脉关系、资金等,在大学期间作好充分的创业储备,而不是盲目创业。

3 大学生创业实践平台建设与管理

尽管大学生创业实践平台建设得到各层面的大力扶持,但是这些支持仍停留在“点”上,没有形成系统有效的保障体系,具体表现在:第一,未设置独立的高校创业管理机构,创业教育资源难以实现有效整合;第二,高校创业师资力量薄弱,缺乏系统化的创业教育体系。因此大学生创业实践平台应该在建设与管理方面、完善学生创业知识结构、多方面训练学生、增强学生的创业能力和技能方面深入探索。

现代大学生创业实践平台建设要走国际化、开放型的道路,学校和二级学院作为大学生

创业实践平台建设的主体,就要充分注重与企业合作,借助企业资金和技术支持,创造共赢模式;为建设集创业培训、创业服务、创业孵化一体化的大学生创业实践平台作出努力。

3.1 通过两种形式为学生提供锻炼

一是搭建创业社团。学生通过各种活动如创业计划的模拟设计、创业讲座、校内仿真经营等培养创业意识,感悟创业要点,了解创业市场要素,确立创业方向,为真正创业打下基础。二是在校内设立创业园。学校搭建、提供场地和相关服务,设立创业风险基金,配套小额贷款,营造孵化企业的市场环境,创业骨干担任企业或项目“老板”,其他学生成为其员工,共同锻炼、共同成长。创业实践平台从学校对外部联系而言,则是坚持开放型的姿态,与“市场”、与“企业”创造对接模式,加强与企业界、市场领域面对面的沟通交流,充分争取社会资源,通过沟通交流和购买服务、商品,共同为大学生的创业开辟商机和提供技术、资金的支持。

3.2 创业模拟与创业实训结合

创业模拟是在教师指导下,利用虚拟的创业教育训练系统或虚拟的创业公司,学生在其中可经历创业全部业务操作过程,培养学生创业能力和增长相关知识。创业实训是学生创业理论与创业实务的具体应用,通过建立校企合作机制,使学生有机会进入创业企业,并参与企业的经营和管理,亲身体验和经历创业的真实过程,为学生毕业自主创业积累经验和增长才干。创业模拟应鼓励学生充分利用所学专业知识和技能,组建与所学专业相对应的模拟公司,进行创业模拟实践,进行跟踪分析,不断总结模拟过程中的经验和教训,并开展创业团队间的相互交流,既有利于学生对创业的理解,也有利于学校及时改进创业教育的方法,提高创业教育的针对性和有效性。

3.3 创业指导力量集约化

(一)学校应该通过创业实践平台的搭建,有效地整合相关的社会、学校的资源。一方面,学校的创业教育课程内容可以更多地收集创业成功案例并进行系统的整理和分析,用鲜活的创业实践事例给学生进行展示和讲解;另一方面,要吸收和聘请创业实践者、成功者走进校园、走入课堂,与学生进行面对面的讨论和互动,成功人士的创业历程、创业经验对学生来说是十分宝贵的人生财富,其对学生带来的示范作用和榜样力量将是无穷尽的。

(二)为创业实践平台应提供项目支持。引导大学生参与创业实践,既需要有活动载体,也要构建大学生创业的服务体系,利用现有资源为学生创业提供帮助和支持,使学生在校期间就能得到实践锻炼。

(三)创业实践平台须争取资金支持。广泛动员社会力量,引入风险投资,募集社会资本,本着双赢的方针,探索建立大学生创业基金,为大学生创业提供支持。针对大学生的创业计划、创新项目,高校可通过设立创业风险基金、科研创新基金的方式,为大学生创新创业项目提供资金资助。

谈创业实践模式与高校毕业生创业问题

《商业时代》2009-06

摘要：本文总结了创业实践的基本模式，以高校经管研究生为例，分析了其创业实践存在的问题，并对其创业实践模式进行了探讨，以期对高校毕业生创业实践有所借鉴。

近年来，随着经济社会的持续发展和教育结构的局部调整，高校毕业生特别是经管研究生所面临的就业压力越来越大，由“找饭碗到造饭碗”已势在必行，由此需要对经管研究生进行创业实践引导和教育，使其由被动就业到主动创业。为此，更新观念，树立现代创业实践理念，积极探索创业实践的新方法和新途径，以加强经管研究生创新、创业素质的培养，进而提高其参与未来社会的核心竞争力，是摆在政府、高校以及社会面前的一项现实课题。

创业实践的基本模式

创业实践是对创业者进行知识深化和能力强化的重要途径，对拓宽专业口径和就业渠道，适应社会需求具有积极的作用。在创业实践建构过程中，高校应有目的、有计划地组织学生参加社会实践，如参与基层单位、工矿企业的工程项目、商务促销、社区服务、结对扶贫、模拟创业等形式的挂职锻炼，由原有的专业实习的定向范围进行全方位的扩充，使他们学到的书本知识与实际课题（实践机会）相融合，增强创业素质与创新能力。具体来说，目前创业实践的基本模式有以下四种。

（一）创业基地型模式

学校建立各具特色的校内外创业基地（又称创业园），以此为载体组织学生参加创业实践。其主要方式是：学用结合的校内外实习基地。如桂林电子科技大学每个专业都有一个以上与之相配套的专业实习基地，使教学与实习相结合、实习与生产相结合，把基地办成教师示范教学的场所、学生动手实践的阵地和创造经济效益的实体，让学生在这样的基地边学习、边实践、边创业、边受教育。由该校、桂林市高新技术产业开发区等共同出资创建的桂林大学生创业园，已于2007年7月18日投入使用，现已有来自该校大学生（含研究生）创业的企业8家。创业园将为大学生创业搭建起基础平台，为立志创业的大学生解决创业道路上的资金短缺和经验不足的两大难题，为他们提供创业场地、指导、资金和政策等方面的优惠。每家进驻企业将通过评估获得0.5-10万元不等的扶持资金，并在房屋租赁、工商登记、税收政策等方面享受一系列的优惠。

（二）虚拟社区型模式

虚拟社区型模式即网络虚拟创业实践模式，是指主要以网络为平台进行创业能力评价、创业课程学习、创业风险评估、创业环境与步骤虚拟、创业案例或创业讲座实施以及创业计划分析、创业团队构建等方面的综合“社区”，是进行创业实践（教育）的“热身”与“测评”。通过开展一系列活动，起到提高大学生创业能力的目标。比如，清华大学、华中科技大学、桂林电子科技大学、上海财经大学等高校均成立了大学生创业协会，并拥有自己独立专门的网站，创业案例、创业规划、创业需求以及创业评估等信息应有尽有，可以模拟创业，从而提高创业的成功率。桂林电子科技大学管理学院还成立了研究生创业协会，具体运作经管研究生的创新教育、创业实践活动。

（三）教学+ 科研型模式

教学与科研相结合，是目前高校普遍采用的一种创业实践模式。如桂林电子科技大学创新实践基地正是此种模式，该校积极鼓励学生参与科研创新活动，学生根据自己的专业及兴趣爱好申报校级、广西区级课题，让导师带领学生直接参与科研。近年来，该校先后进行了60多项科研课题的研究，已有20项技术专利（或社科项目）获得成果鉴定，有的已经应用于生产（或服务）一线，创造了较好的经济效益和社会效益。在科研中引导学生从事科学研究，提高其科研意识、科研能力与实践动手能力，学生在参与科研和技术服务过程中受到了锻炼。

（四）学校+ 公司+ 客户型模式

学校以公司为依托，以市场为导向、以专业为基础，成立生产开发公司或“龙头企业”，直接使学校与社会、公司与客户、产品与市场有机沟通。如广西师范大学现有校办产业（含全资、控股企业）近20家，包括文化产业、科技产业与服务产业等领域。以其全资企业广西师范大学出版社为例，该社自1986年成立以来，共出版图书7000多种，总印数达8亿多册，总资产近4亿元，在近年来教育部组织的综合评估中，综合实力均列全国大学出版社前10名，在地方大学出版社中名列第一。广西师范大学出版社的创业实践模式，为广西甚至全国的出版产业化提供借鉴，从而架设了科技通向教育、信息传递客户、产品通向市场的桥梁。

经管研究生创业实践存在的问题

（一）创业实践观念问题

目前，人们对经管研究生的创业实践一般理解为，创业实践就是其运用所学经济和管理知识去经商、去创立各种公司和办企业。实质上，这种认识存在片面性，在于它把创业实践与创业教育相分离，似乎创业实践只是某种技能或技巧的应用。当然，设计、创办和管理一个企业或公司无疑是创业实践的重要内容，但远远不能涵盖创业实践的全部内容和深刻内涵。创业实践是一种过程，这种过程应贯穿于经管研究生的课堂教学和课外活动以及课题研究之

中，要培养其创新意识、创造精神和创业能力，使其毕业后能自主创业。

（二）创业实践环境问题

由于我国高校在创业实践方面处在初级阶段，创业实践的校园环境还没有充分形成，能为经管类研究生创业提供的实验条件不够完善，也没有建立研究生创业启动基金，教师也只是模拟地为学生设定各种各样的所谓“情景管理”环境，导致缺乏培养研究生创业能力的应有空间和机会。同时，社会和政府部门还未完全出台专门鼓励研究生创业实践的政策，研究生创业实践在社会上也没有社会风险投资商共同承担，使研究生的创业活动走出校门后很难得以施展。

（三）创业实践管理机制问题

经管专业教学倡导“案例”和“实践”，即教学活动应体现出应有的灵活性和多样性。但目前不少高校对经管专业实施和理工科专业相同的硬性管理模式，这种硬性管理使教学管理体制只有原则性而缺乏灵活性，只有一致性而缺乏多样性，只有严格性而缺乏宽松性。经管研究生的培养面太窄，这很不利于创业人才的培养。

（四）创业实践教学问题

欧美国家在经管类研究生培养过程中，大量采用小组讨论、案例教学、现场模拟、角色扮演等教学方法，注重学生创新能力的培养。但在我国高校，多种因素使得很多教师习惯采用传统的单项灌输的方式，现场模拟、案例教学法采用的很少，这样难以调动研究生学习、创新的积极性。此外，由于课程结构的不合理，教材的编写和选用也只是停留在理论研究的基础上，没有与之相适应的专门的创业课程，特别是一些专业课的教学不能够及时反映本学科最新发展动向，使学生不能开阔视野和进行创新性思维。

（五）创业实践师资问题

创业实践成功与否与教师的教学水平、工作经验息息相关。特别是从事创业实践的教师除有较高的理论水平外，更应具备丰富的创业实践经验，但目前从事创业实践的教师大多缺乏实践经验，没有自身创业的经历。这也是影响创业实践成败的因素之一。

（六）创业实践资金问题

经管研究生在创业过程中不乏好的创意和创业计划，但很难有足够的创业资金，故从社会上融资或获取无息及贴息贷款是必然的选择，而在我国现有的环境，缺少风险投资公司，研究生较难获得必须的资金，即使能获得风险资金支持，也大多是高新技术行业。

经管研究生创业实践模式的建构

（一）搭建校内创业实践平台

定期举办创业计划大赛、创业者学术讲座和创业培训。国外及我国的创业实践活动大都起源于创业设计大赛，实践证明这是一种非常行之有效的方法，而且见效快、收获大。经管

研究生在创业作品的设计过程中，会综合运用各种知识，查阅大量的资料，其本身就是一种极大的锻炼。定期请一些创业成功者举办学术讲座，分析其成功与失误的原因，为经管研究生提供借鉴。同时，也可定期请政府官员、企业名流来学校讲创业的程序及环境，可以专门举办创业培训班，培养学生的动手能力和创新思维。

利用校内资源建设创业实践平台。高校经济管理学院的研究所、实验室应向各方向的经管研究生开放，使学生了解学科前沿，展示最新科研成果，同时接纳一部分优秀学生参加跨专业的课题研究，有利于研究生创业实践能力的提高；利用校内资源组织经管研究生进行创业体验，成立其自主管理、自主经营的管理咨询或资本运作服务公司，或建立家教部等实体，在导师指导下，让研究生在实体中处于主体地位，体验创业全过程，从而培养他们的创业精神和创业能力。

（二）创建校外创业实践平台

创业涉及的精神、知识能力及经验等条件，无论对导师还是经管研究生来说，还是对教学科研活动来说，都离不开与社会的结合。因此，建设创业实践校外基地也非常重要，故高校可在尽可能多的企业创立经管研究生创业实践（或实习）基地。

建立“产学研”结合的实践模式。“产学研”实践（教育）模式的建立有利于克服高等教育脱离实际的弊端，使高教发展与经济增长形成良性循环，实现高教从科研到教学到生产，从出成果到育人到生产效益的一体化。高校在实施创业实践的过程中，要走校企联合的模式，高校在企业创立研究生创业实践（或实习）基地，可加强企业同高校、科研院所紧密结合。其采取委托、联合、短期进修、聘请讲授等多种途径，构建社会化的学习网络，可形成学校、企业和社会相互连通的学习援助系统。作为经管研究生，可在战略管理、财务管理、人力资源管理、营销管理等方面获得实践经验。

经管研究生参加社会实践活动。通过创建创业实践校外基地，可将课堂教学与社会实践活动结合起来，有计划、有目的地组织经管研究生到政府、企业、农村等地参观考察，使他们了解社会、了解市场，加强其感性认识，深化其理性认识。同时可针对创业热点及相关经济环境开展市场调查，在调查中了解实际并进行自我教育，更理性地修正其创业目标。同时，高校可与社会取得多方位、多渠道的联系，从而使经管研究生能根据社会需要进行自我创业的发展与提升。

综上所述，随着经济的快速持续发展及当前就业形势的严峻，创业时代呼唤具有过硬素质的经管人才加入到创业的大军，而创业实践是提升综合素质不可缺少的一个重要方面。高校必须与时俱进、更新观念，在世界经济和社会发展的大背景下理解创业型人才培养的深刻含义，抓住机遇，迎接挑战，把培养大批高素质的、创业型的人才作为重要任务来抓。同时，经管研究生要适应社会主义市场经济的发展规律，发挥自己的专业优势，找准市场切入点，实现创业梦想。

助力创新创业教育，搭建大学生创业实践平台

——教育部科技司副司长娄晶在“2010年中国大学生创业高峰论坛”上的发言

《百度文库》2012-02

推进高校创新创业教育和大学生创业工作是我部积极响应党中央提出的“提高自主创新能力，建设创新型国家”、“以创业带动就业”指示精神的一项重要举措。在部党组的统一领导下，科技司作为教育部主要负责高校科技工作的职能司局高度重视此项工作，与兄弟部门和部内司局协同配合，通力合作，在促进大学生创业方面进行了一些有益的探索和尝试。

一、依托大学科技园，助力创新创业教育，搭建大学生创业实践平台。

1999年，我部和科技部共同启动了大学科技园建设工作，截至目前共建设有76家国家大学科技园和一批省级大学科技园。大学科技园是国家创新体系和中国特色高等教育的重要组成部分，是以研究实力较强的一所或多所高校为依托的综合性科技创新平台。它的主要功能是转化高校科技成果、孵化高新技术企业、培养创新创业人才和服务区域经济发展。大学科技园是连接高校与社会的桥梁，这种与生俱来的双重“性格”使它成为高校创新创业教育及大学生创业的有机组成部分。主要体现在以下四个方面：

一是大学科技园是创业教育的最佳实践平台。大学科技园大多紧邻高校，学生迈出校园就进入科技园，在时间与空间上具有得天独厚的优势。孵化高科技企业是大学科技园的功能之一，丰富的实践经验和完备的服务体系为创业教育从理论走向实践提供了必要的保障。

二是大学科技园创新了创业教育的教学模式。园区的创业课程突出实例教学，大量成功与失败案例成为教案，同时贯穿着谋略、技巧与方法。学习从教室搬到了孵化企业，将理论与实践紧密结合，学生在创业第一线感受着创业者的激情，大大激发了大学生的创业热情。

三是大学科技园提供了优越的创业条件。大学科技园有专门服务于创业企业的部门，开辟了较为集中的大学生创业专用场地，配备了必要的公共设备和设施，提供专业的创业咨询和创业服务，使创业教育真正落到实处，形成闭环式的创业教育体系。

四是大学科技园营造了良好的创业文化。大学科技园是大学文化和企业文化的汇集地，有利于培育一种勇于探索的创新精神、敢闯敢干的风险意识、宽容开放的意识和合作竞争的精神。

二、加快建设一批高校学生科技创业实习基地

1. 大学科技园的前期探索与实践

2009年初，我司与科技部高新司先后召开两次“国家大学科技园促进大学生创业就业工作经验交流研讨会”，部分科技园进行了典型发言，在充分交流经验的基础上提出了相关工作建议，并形成了经验交流材料。8月，我司与科技部高新司在对清华大学等14家国家大学科技园开展大学生科技创业实习工作基本情况调查的基础上，授予清华大学等11家国家大学科技园“大学生科技创业实习基地”称号（现统一为“高校学生科技创业实习基地”），初步在国家大学科技园搭建起服务大学生创新创业的实践平台，为全面开展此项工作提供了宝贵的试点经验。

国家大学科技园在开展大学生创业中主要开展了以下几项工作：一是开设创业培训教育。通过开设创业课程、组织专题讲座、指导创业策划等方式实现对大学生创业兴趣的培养和创业技能的提高；二是搭建创业服务平台。为大学生创业企业提供办公场地、设施设备、财税代理、投融资服务、技术服务平台等综合服务支撑，降低大学生创业的成本及风险；三是组织创业大赛。与依托高校密切配合举办各具特色的大学生创业大赛活动，为大学生创业大赛提供场地、资金、专家咨询、创业导师等支持；四是设立创业种子基金。对申请进入园区的大学生创业企业以及团队提供启动资金，在一定程度上解决大学生创业资金匮乏问题。

2. 全面启动高校学生科技创业实习基地建设为进一步引导和推动大学科技园全面开展大学生创业就业工作，扩大基地在创新创业教育及创业人才培养中的示范及辐射作用，今年我司会同科技部高新司全面启动了“高校学生科技创业实习基地”建设工作。

一是，1月发文对76家国家大学科技园开展促进大学生科技创业实习的工作情况进行调查。根据回收的68份调查表统计，84%的国家大学科技园为大学生提供了创业用场地面积，在园创业大学生达9083人，大学生创办企业1319家，创业团队1332个；科技园与地方政府及依托高校为大学生提供创业基金总额达2.95亿元。

二是，在我部发布的《教育部关于推进大学生创新创业教育和大学生自主创业工作的意见》中，提出以国家大学科技园为主要依托，重点建设一批基地的意见，同时指导地方教育行政部门结合本地实际，支持并推动地区高校和大学科技园开展基地建设工作。

三是，4月与科技部联合发布了《高校学生科技创业实习基地认定办法（试行）》，为规范基地的建设和运行提供了重要指导。《办法》明确了申报主体除大学科技园外，扩展到高新技术产业开发区和其它园区；强调了基地的主要任务是开展创业教育培训，接纳学生实习实训，促进学生创业就业；明确了各级政府主管部门、高校、基地依托主体的职责；提出了基地认定的基本条件；此外，在设立专职管理部门及人员、开展与高校合作、建立公共信息平台等方面均作出了相应要求。

四是，5月中旬与科技部高新司联合启动了2010年度基地申报工作。截至目前，共收到来自17个省、市、自治区的57份申请报告。现申报报告的汇总工作基本完成，马上进入报告的初审和专家评审阶段。

三、关于对高校学生科技创业实习基地建设工作的下一步设想

为切实落实《教育部关于大力推进高等学校创新创业教育和大学生自主创业工作的意见》，发挥基地的引导和带动作用，我司拟在以下几个方面进一步推动基地建设：

一是组织编写高校学生创业典型案例和培训教材。高校学生利用所学知识去寻找创业机会，不仅受到专业知识水平的限制，还受到对政策措施不够了解，市场意识和管理经验缺乏，资金筹措困难等问题的困扰，拟组织有关科技园编写典型案例和培训教材，为准备创业的大学生提供实践和实务指南。

二是加强调研和政策梳理，提出政策支持建议。目前，促进大学生创业需要调动各方参与的积极性，需要在政策措施上给予大力支持。拟组织相关人员对现有政策进行梳理，提出政策支持建议，并同有关部门沟通争取进一步政策支持。

三是加强宣传和普及，营造良好的环境氛围。加强与部新闻办沟通，组织新闻媒体对建设成效突出的基地进行采访，通过多种形式推出典型、展示特色、突出亮点；拟组织编写高校学生创业政策读本，对政策、创业基地等进行介绍，便于大学生及时了解相关信息。

大学科技园开展高校学生创业实习工作已经由最初的自发开展转变到有组织的实施。今后，我们将继续总结经验，开拓思路，进一步推进相关工作的深入开展，为营造有利于大学生创新创业的环境而不懈努力。

第三部分 专业建设及办学模式的理论思考

高校办学特色研究的现状与趋势

《国家教育行政学院学报》2011-04

摘要：20世纪90年代以来，学界对高校办学特色进行了广泛的研究。文章在分析高校办学现状的基础上梳理了办学特色研究的主要内容，并提出了特色办学研究的政策意涵和办学特色研究的未来走向，以期对进一步深化高校办学特色研究和特色构建有所裨益。

一、高校特色办学的现状

1. 高校办学特色意识日益增强

大众化以后高等院校市场竞争机制逐渐形成。在这种发展态势下，大学愈益重视办学特色，把特色视为学校的核心竞争力。主要表现为：第一，在招生宣传中非常重视学校办学特色的介绍，如强调学校的学科特色、专业特色、人才培养模式特色等；第二，在毕业生就业推介方面，宣传学校各种类型的办学模式特色（如国际化办学模式、校企合作办学模式等）、各种类型的育人模式特色（如“厚基础、宽口径”育人模式、“订单式”育人模式等），以获得用人单位的关注；第三，在科研立项和成果转化方面，学校集中优势资源，培育特色项目，并加强营销策划，重点推广特色项目成果等。

2. 逐步将办学特色视为大学发展战略

近年来，许多大学逐渐认识到：仅增强办学特色意识是不够的，办学特色不只是学校求生存的手段和途径，更是学校发展的生命力和前进动力所在。因此，很多学校将特色强校作为长期的发展战略，并将办学特色纳入学校的整体发展战略规划当中，力图通过人才培养、科学研究、社会服务等学校建设的各个方面贯彻落实有关办学特色的思想和方针，彰显学校办学特色，提升学校综合竞争力。如中国科技大学提出，要秉承“我创新，故我在”的英才教育理念，建设“质量优异、特色鲜明、规模适度、结构合理的一流研究型大学”；南京大学提出，“以特色立校，扬长避短；以特色强校，凸显南京大学的品牌和地位”；中国海洋大学提出“建设世界高水平特色大学”的目标：在自己的优势领域形成高峰，即要在海洋特色方面“异峰突起”，有所突破，代表国家站到世界海洋领域教学科研的前沿。

3. 寻求特色与办学趋同的矛盾出现

在寻求特色办学的同时，不少高校出现特色丧失或者为特色而特色的问题。有专家戏称：没有特色是当前中国高校最大的特色。尽管从国家支持力度、科研比例、学位授予状况、主管部门、投资主体、学科类型，都可以将高校划分为不同类型，说明中国高等教育已经从形态上具备分化的特征。但这种分化只是体现结构性差异的结构多样化，并非培养目标、管理制度、教育要求、招生录取、教学方式、考试评价、毕业求职、教师聘任、学术追求等内涵与实质的多样化。中国高等教育系统是形式上的分化，而实质上却越来越趋同，如目前一些大学盲目求大求全、追求发展成综合性大学的现象并非个别。另一方面，不少大学在追求办学特色的过程中陷入了“为特色而特色”的误区。如一些学校企图以几个特色项目来带动学校的整体发展，或脱离学校的办学传统，搞短期的特色发展项目；或脱离学校的学科依托，搞孤立的“科研特色项目”、“学科特色项目”。还有的学校办学特色建设人为随意变更，缺乏长远的整体战略规划等等。这些做法，都严重违背了大学办学规律和办学特色形成规律。

二、高校办学特色研究的焦点

1. 办学特色的体现向度

从已有研究看，特色到底是整体优势还是局部优势学界尚存争议。在笔者看来，特色既可以是整体优势，也可以是局部优势。因为特色是可以分类、分层的，既有显性的内容，也有隐性的内容；既有理念层面、制度层面的特色，也有实践层面（行为与效果）、物化层面的特色。高校办学特色的内容是广域而丰富的，可以从不同维度把它进行划分，并在不同的向度体现出来。所谓办学特色的“体现向度”，是特色体现的层面、方位等维度的总称，即特色从哪个层次、哪些方面去体现。学界很少用“向度”这个概念，大多用“构成要素”这个概念。但在笔者看来，特色可以体现在不同的层次、不同的方面，但不一定体现在所有层次、所有方面，每一种“体现”并不是“构成”办学特色的“要件”，所以用“构成要素”不是十分贴切。

研究者从不同的角度出发对办学特色的体现向度进行了探讨。

有研究认为，根据大学办学特色的表现形式，办学特色可分为显性内容和隐性内容两大类：显性内容主要包括学校的自然环境、学科环境、规章制度等要素，隐性内容主要包括学校的办学理念、价值取向、道德规范、学术氛围、学校精神等要素；根据办学特色的可感知程度和抽象程度，办学特色可体现在三个层次：物化层（自然环境、建筑物、教学科研设施、机构设置、学校徽标等）、行为特征层（学校的方针、策略、规章制度、培养模式，教职工责任意识、进取精神等）、理念层（办学理念、价值取向等）；大学办学特色还可体现在宏观、中观、微观三个层面，宏观层面包括办学理念、办学思路和办学传统等，中观层面包括教育观念、培养模式、教学模式等，微观层面包括课程体系、教学方法、考核标准等。

还有的研究认为可从办学思想、办学主体、办学模式、办学环境等四个方面来划分高校办学特色，其中办学思想的特色，包括办学主张特色、办学理论特色等；办学主体的特色，包括校长的特色、教师的特色和学生的特色等；办学模式的特色，包括目标模式特色、结构模式特色、功能模式特色、体制模式特色等；办学环境的特色，包括外环境特色与内环境特色、硬环境与软环境特色等。

那么，在众多的体现向度中，办学特色主要应该体现在哪些方面呢？或者说哪些方面是办学特色的重要维度？有人认为主要体现在学科特色、科研特色、人才培养特色和校园文化特色；有人认为主要体现在教育理念、规章制度、学校传统、社会影响；还有人则认为关键是学科特色、人才特色和经营特色，等等。综合各方观点，相对比较一致的共识可以概括为：高校办学特色应该主要体现在办学文化理念、学科专业建设、人才培养规格和管理体制机制上。它们之间存在一定的内在逻辑关系：办学理念是高校各项工作的指导思想，是灵魂；学科专业是核心，应当成为高校办学特色的集中体现和主要标志；人才培养是目标，办学的特色最终要体现在所培养的人才规格上，缺乏人才质量保证的办学特色是没有意义的；而管理制度则是保障。

2. 办学特色的基本特性与影响因素研究者在界定高校办学特色这一概念的同时，还进一步讨论了高校办学特色的基本特性。有研究将大学办学特色归纳了五个基本特征：独特性和先进性；稳定性和持久性；发展性和时代性（或称为创新性）；综合性和系统性；导向性和基础性。有研究认为大学办学特色具备独特性、优胜性、公认性和稳定性等四个基本属性。还有的研究认为，办学特色的基本特质可表现为独特性、卓越性和积累性三个方面。

关于对办学特色影响因素的研究，一种观点是，影响大学办学特色形成的主要因素是大学校长和大学教师。其中，大学校长是办学理念的主要倡导者，是办学特色形成的主导力量；大学教师是办学理念的主要执行者，是办学特色形成的关键力量。[9] 而另一种观点则认为制度建设是影响大学办学特色的最重要因素，大学办学特色的形成需要从根本上改革和完善大学制度。校长作用的发挥，教师和学生优秀成果的取得，都需要大学制度建设作为保证。而大学制度建设，主要表现为大学校长的选拔制度，大学教师的评聘、晋升和进修培训制度，学生的招生、录取和培养制度等。上述观点均有其道理，总结起来，影响办学特色形成的因素包括人的因素和制度的因素。各种因素的地位作用是不一样的，但各种因素之间又是相互影响的。

3. 办学特色的建构策略

大学办学特色不是一朝一夕形成的，需要经历一个长期积累、建设、发展和完善的过程，是一个从量变到质变、从低级到高级的渐进过程。大学办学特色不可能是自发形成的，也不是通过简单的几个建设途径就能实现，更不能通过广告宣传和媒体炒作形成，办学特色是在继承办学传统、发挥办学优势的基础上，经过不断地发掘、培植、保持和强化才能形成。因此，培育和提升办学特色就是高等学校的一项重大工作，更是一项系统性工作，几乎表现在学校工作的方方面面。

在具体的构建策略上，学者们纷纷提出自己的观点。有研究从系统论的角度从政府、社会、大学三个层面提出了创建我国大学办学特色的对策：政府层面——要改革高等教育管理体制，进一步扩大并落实大学办学自主权，同时改革校长遴选、任期及考评制度；要正确引导大学办学水平评估，建立大学分类评价制度；要建立科学合理的政府投资与激励政策。社会层面——要形成正确的社会舆论导向，建立科学合理的社会用人机制；要完善社会竞争机制，建立有利于大学形成办学特色的社会评价制度。大学层面——要纠正办学认识偏差，增强学校创建办学特色的意识；要建立现代大学理念与制度，构建科学合理的政治、行政与学术权力相互制衡的管理体制；要合理规划办学特色建设。有研究从战略层面提出了“大学学科发展战略、大学形象识别战略和大学整合营销传播战略”三大战略，并从高等教育管理体制、大学评价体系、市场运作机制和干部人事制度等方面提出了提升办学特色的意见和建议。还有的研究从具体操作层面提出建议：有的认为要在科学定位、合理规划的基础上制定适合自己的办学特色目标体系，并首先在办学理念方面形成特色，然后在学科建设、课程建设、师资队伍建设方面逐步形成特色；也有的认为要首先以科研为先导，以科研促教

学，以科研促教师成长，以科研促学科发展、以科研促专业建设，然后选择重点进行突破，最后由点到面，逐步扩展，分类推进等等。

基于研究者对高校办学特色涵义的认识和理解不同，所提出的特色构建策略也是仁者见仁，智者见智。其中，重视在办学理念、学科建设、课程建设、师资队伍、人才培养等方面形成特色是研究者们趋于共识的观点。

三、高校办学特色研究的政策意涵及发展路向

（一）特色办学研究的政策意涵

1. 制定高校分类发展的政策

科学合理的高校分类体系，不仅有利于建立高等教育新秩序、促进高等学校之间的有序竞争，有利于高等学校充分发挥自身特色、提高教育质量，而且有利于促进高等教育多样化生态系统的形成。已有特色办学研究文献普遍支持制定高校分类发展的政策导向，并提出了相应的高校分类方法。例如潘懋元、马陆亭等学者都提出分类是特色办学的前提，并且构建了引导高校特色办学的分类体系。

2. 制定高校分类评估的政策

对高等学校进行教育教学评估，既是高等教育教学质量的有效保证，同时也是对高校办学特色形成和发展的有效促进。目前，教育部组织的“普通高等学校教学工作水平评估”是我国高校办学水平与质量整体评价中最具权威的评估。为了引导高校重视“学校定位”和“办学思路”，突出特色发展，该评估指标体系把“办学指导思想”作为一项首要指标，并单列“特色项目”为一级指标，明确规定被评为“良好”以上的学校必须有特色项目，没有鲜明的办学特色不能评为“优秀”。从表面上看起来，似乎已经充分突出了办学特色，但是仔细考量，如果我们在评估中试图用相同的指标去考量所有的被评院校，可能就会出现一个悖论，那就是，我们期望通过评审促使大学办出水平、办出“特色”来，但是结果却可能是大学越办越趋同、“特色”越来越不明显。因此，尽快制定出高校分类评估的相关政策已经成为研究者的共识。

（二）特色办学研究的不足与未来

1. 对国外相关研究成果的中国化研究有待加强

国外对于高校办学特色的直接研究成果较少，关于办学特色与个性追求的思想主要散见于对大学校长、办学理念、管理体制、人才培养、社会服务等办学主要因素的研究中。如美国著名的高等教育学家伯顿·克拉克通过对办学特色比较鲜明的几所学院多年的实地调研，撰写了《特色鲜明的学院》一书，总结了这些学校办学特色的形成过程及其主要影响因素。另一位美国学者克拉克·克尔在其《高等教育不能回避历史——21世纪的问题》一书中也阐明了特色对于大学的重要性；日本在上世纪末到本世纪初出台了多项高等教育改革的重要举措，引起了日本高等教育界对大学办学特色研究的广泛重视，石弘光等日本高等教育学

家都曾有过不少关于高校办学特色的精辟论述。这些研究对我国大学的发展和办学特色的形成都具有一定的指导意义，但国内学者对国外相关研究成果的中国化研究并不多见，如何结合中国国情和高校实际学习借鉴国外高校办学特色构建的先进经验？这方面的研究还有待进一步加强。

2. 研究的系统性和深度有望取得新进展

已有的研究大多数是对办学特色的宏观分析和现状描述，且研究比较分散，系统性、专门性的研究较少。在课题研究方面，由北京大学等 15 所知名大学校长共同参与完成的调研报告《中国高等教育发展的目标定位、大学特色的形成和发展战略》，对中国大学如何正确定位、形成办学特色进行了有益的探讨，在高等教育界产生了较大的影响，但由于该课题是基于对综合性研究型知名大学的调查研究，因而对普通高等院校的办学定位和特色构建缺乏足够的指导意义。在学术专著方面，论及高校办学特色的只有 2 部：《中国民族院校特色研究》论述的是我国民族高校办学特色的问题；教育部高等教育教学评估中心主编的《高等学校办学特色——理论与实践》，收集了一些国内有关高校办学特色的论文和已评估高校的办学特色报告。在学位论文方面，从 1999 年至 2010 年以“办学特色”为题名的博士学位论文只有两篇，相关的优秀硕士学位论文也只有十一篇。从现有的研究看，对高校如何构建办学特色还缺乏学理依据的研究，对现实依据的研究也还不够深入。由此可见，关于办学特色的研究，无论系统性还是研究的深度都有待于进一步提高。但经过近十多年来的广泛研究，已经打下了良好的基础，因而下一阶段研究的系统性和深度有望取得新进展。

3. 分类研究与指导必须引起关注

在高校办学特色的研究文献中，对具体某一高校（大都是作者所在学校）如何形成特色进行分析的文献占了相当比重，且多数是基于学校实际工作文本的概括总结，缺少对某一类院校（如部属院校、地方院校；本科院校、高职高专或高师院校、财经院校、艺术院校、体育院校、军事院校等）进行分析比较基础上的整体研究。加强这方面的研究，将有助于加强对高校办学特色构建的分类指导，提高我国高校特色建设的针对性和有效性，促进高等教育系统的健康、有序发展。

4. 实证研究应当成为新的重点

已有的研究大都是停留在理论、思辨层面的探讨，一些研究结论比较多地加入了研究者自己的思考与推论，缺少历史对比、实证数据分析和实践过程的研究，更缺乏在调查研究基础上深入细致的个案分析，因而缺乏必要的说服力。下一阶段的研究重点，应当更多地选择一些有代表性的高校，通过实地访谈、问卷调查等多种形式，从多个维度和历史对比的手法对个案学校办学特色的构建、形成和保持情况进行全方位的调查研究和剖析，以深刻揭示高校办学特色建设的内在规律和影响因素。

5. 量化研究也需要有所突破

尽管国内对于办学特色的研究成果相对比较丰富，但从现有文献看，众多研究普遍都

是定性的描述，对”如何判断一所学校是否具有某种特色”的研究却鲜有涉及，定量研究更是空白。尚没有对办学特色构建提出便于具体把握和评判的依据，以及解决问题切实可行的方案，因而可操作性差。要善于在综合运用文献法、访谈法、个案法等传统研究方法的基础上，注意借鉴其它学科领域较新研究方法的运用，尝试创造性地对高校办学特色的核心构成要素乃至量的规定性作出界定，为高校办学特色的把握和评判建构理论与实践的双重依据，使研究更具科学性。

高校专业结构调整的目的与依据

《教育评论》2008-01

摘 要 社会经济结构性重大调整,必然带来高等院校专业结构的调整。高等院校专业结构调整的目的,是要适应经济社会和高等教育自身发展的要求。达到调整的目的,必须要求依据是高信度的。高信度依据是以科学性为基础,有原则制约的。预测作为依据更需要有信度,必须赋予更多的科学性、智慧性的要求。

在高等院校复杂的结构体系中,直接与社会经济结构挂钩的当属专业结构。随着改革开放的深入,社会经济结构发生极大的变化,高等院校的专业结构也必须有与之相适应的变化。这不仅是高等院校办学规律的要求,更是社会发展规律的要求。这就是之所以近年来高等院校专业结构调整改革受到越来越多关注的原因。然而,高等院校专业结构的调整改革并不是一个简单的问题,也没有现实可仿的模式可以依循。它更需要的是科学性的指导,而理论上的探索则有必要先行。

一、调整的目的

高校专业结构调整的目的,简单来说就是通过调整,使专业结构达到一种适应社会经济结构的最佳状态。目的之所以重要,是因为它规定了高校专业结构调整的方向,或者说是为之划定了发展的蓝图。我们认为,高校专业结构的最佳状态或者说是目的,应当包括以下四个方面的内容。

使高校的专业结构有随经济结构变化而变化的应变能力。社会结构主要由社会经济结构所决定,高校的专业结构要适应社会结构的要求,就必须首先适应社会经济结构的要求。然而,社会经济结构的发展变化并不出于人们的主观规定,而往往出乎人们的预料。高校自身的发展,教学与科研水平的提高,有赖于一个相对稳定的专业结构。尽管高校的专业结构必须适应社会的经济结构,但高校自身的发展规律与社会经济的发展规律并不是完全一致的,在许多方面甚至完全不同。高校的专业结构不能与社会的经济结构等同,也无法一一对应,其结构有自身的内

容。为此,一个相对稳定的有自身内容的高校的专业结构,要适应发展的有变化的社会经济结构乃至社会结构,形成高校专业结构的最佳状态。在我们调整和建构新的高校专业结构的时候,必须使这个专业结构有既稳定又随机的应变能力——或者是一种“以不变应万变”的应变能力,或者是形成一种有充分缩放机制的应变能力。

使专业结构体现高校的最佳办学效益。所谓高校的最佳办学效益,不但指办学的经济效益,而且指办学的社会效益。办学效益始终是高校生存和发展的重要问题。如果说高校的教学质量和科研水平是影响高校办学效益的一个重要方面的话,那么高校的专业结构则应当说是一个更为重要的方面。最佳的高校的专业结构至少满足以下几个重要条件:构成高校专业结构的所有专业必须包含所有社会最急需的专业;构成专业结构的专业还必须包括未来一个时期稳定发展所需要的专业;构成专业结构的专业,还应该尽可能地包含一些虽然不是社会眼前或近期急需的或确切需要的,但却很可能对未来经济、科技和文化事业的发展起极大推动作用的,属于基础性的或前沿学科的专业。最佳高校的专业结构不能只是消极地考虑当前的社会急需,或者短期行为、急功近利,不能只注重花最少的钱办最有经济效益的专业,还应当注重花最少的钱办最富有发展潜力或社会效益的专业,这是未来经济社会发展的最基本的要求。

使专业结构成为提高专业办学质量的重要机制。优化的专业结构只有在可靠的专业办学质量这一前提下才有意义。专业办学质量依赖数量足够、结构合理、有质量以至于高质量的师资等;具有足够保证专业教学和科研质量的仪器设备、实验室以及教辅人员等;具有配套的高水准的专业教材和教辅参考教材等。高校的专业设置必须与专业办学质量联系起来,没有教学质量的专业是没有办学效益的专业,也是不应当设置的专业。在专业设置的时候,不仅应当考虑到该专业是否为社会所需要,还应当考虑到是否有可靠的专业办学质量的保证。

使全部专业有利于学生的身心健康和就业需要。在设置和考虑设置专业的时候,不应当仅仅只考虑到办学者的利益,即国家和地方的利益,也应当考虑到就学者及学生的利益。社会主义的学校不仅是为国家、地方和社会所办,根据以人为本的要求,也是为每一个就学者即学生所办。最优化的专业结构所设置的全部专业,都应当充分考虑到兼顾这两方面的利益。

二、调整的依据

有人认为,依据来源于社会的经济结构,理由是高校的专业结构必须适应社会经济结构的要求,这是办学必须依循的规律。为此,提出社会需要的专业只要高校有条件有能力办就必须设立。在这种观点指导下,一个时期以来,高校出现了专业设置的短期行为和毕业生难以就业的现象。尽管毕业生难以就业有复杂的原因,但是高校专业设置存在问题肯定是原因之一。当前,高校一些所谓社会热门专业重复设置,扎堆现象相当严重,一些条件并不允许的高校也频频跟风,这成为高等院校专业设置的严重问题。高校的专业结构必须适应社会的经济结构,社会经济结构的需要是高校专业设置的依据。但是,社会经济的发展规律与高校自身的发展规律并不是完全一致的,社会经济结构的需要可以是高校专业设置的依据,但绝不是全部依据。把社会经济的需要看作是高校专业结构的全部依据,这是把一个更为复杂的问题简单化看待了。实际上,从社

会经济结构到高校专业结构的建立,有一个相当复杂的演化过程。它至少必须通过对社会需求有广泛而充分的调查以获得大量的详实材料,对所需要设置的专业办学效益进行有效的论证和充分的评估。有办学效益和质量作为创办专业的保证;有对社会职业门类有广泛覆盖面的即所谓最为节略的、最为优化的和最富于弹性的专业结构蓝本;有利于社会经济发展的近期和远期利益。同时,也有利于高校的自身发展利益的前景分析。

还有人认为,专业结构的调整,必须依据人才规划部门对专业人才的社会要求的预测。认为社会专门人才的预测是自上而下的,是通过大量调查和论证过程的,是最能成为高校专业结构调整的依据的。笼统而言,这种观点无可厚非。但是,至少在当前,社会仍然处在改革的动荡时期,尤其是社会经济结构面临结构性重大调整和重大变革时期。在这样的一个时期,要产生有高度信度的预测材料是困难的,甚至是难有可为的。

1、依据的原则问题

原则之一,通过科学的调查、分析与论证。为社会服务的性质,决定了高校的专业结构必须适应社会经济结构的要求。但是,高校的专业结构又绝不能照搬社会经济门类结构,也不能简单地仅仅依据社会的专业门类对人才的需求来设置专业,它有着复杂得多的内容。它不仅对近一个时期社会经济发展要有所把握,对远期以至于对未来社会经济和科技、文化事业的发展也应当有相当充分的把握。只有通过科学的调查研究与分析论证,才可能获得具有相当信度的专业结构调整的科学依据。

原则之二,现实性与预测性的统一。高校专业结构的调整必须追踪社会经济专业门类的发展变化,调整的依据必须是现实性与预测性的统一。这除了外部环境因素之外,还有高校自身发展特点的因素,高校培养人才的周期长,至少得数年;设置的所有专业必须相对稳定,切忌“朝令夕改”;培养的专门人才不仅要为近一个阶段的社会服务,而且要为更远的一个时期以至于未来社会服务;社会的投入总是有限的,高校的师资和教学仪器、实验设备往往是根据具体专业发展方向来补充。在高校专业结构调整的时候,考虑到调整之后形成的新的专业结构必须相对稳定,就不能不考虑到预测性与现实性的统一。

原则之三,以社会经济的相对稳定和持续发展为基础。高校专业结构的调整,必须依据社会的经济、科技和文化事业的发展变化。显然,一个不稳定的社会是难以确切反映其发展变化的趋势的。高校专业结构调整的依据如果不能反映符合规律性的发展变化的趋势,则其前景便是不可信的。反映规律的真实可凭的社会发展变化的趋势,只能建立在相对稳定和持续的发展、变化的基础上才是有可能的。相对稳定本身就反映了一种规律。逆言之,在社会经济动荡和不稳定时期,尽管所把握的现状和内容是真实的,但是由于其不反映规律,因此不能作为调整的可靠依据。

原则之四,必须有反映人才的流动、自然的淘汰、补充以及专业的迁移等内容。高校专业结构的调整,即专业的建立、淘汰、改造、合并等,都必须从获得专门人才有规律性变化的依据的具体内容中把握。构成这些具体内容之一的,不仅有社会对专门人才需求的具体的数量,而且

有包括反映这些数量的因素的具体内容,其中包括了人才的流动、自然淘汰、补充和专业迁移的具体情况的内容。这些内容之所以必不可少,在于它细致地反映了社会对专门人才需求的规律,可以起到左右高校专业结构调整的作用。专门人才具有可以流动——全国性的和地方性的;存在自然淘汰——退休、失去专业能力(包括专业转换)以及自然死亡;可以得到补充——全国和地方性院校的分配,以及人才的流动、专业培训、继续教育、转业改换等等特性,人才的专业是可以迁移和改变的。这些情况,使社会专业门类对专业人才需求的具体数量和专业要求,随时可能构成变化和改变。但是,这些情况不能简单的看成是无序的,实际上是有规律可循的。高校专业结构调整要建立在科学的基础上,就必须从构成这些具体情况的内容中求得有规律性的东西,这些具体内容在高校专业结构依据的内容中不可或缺。

2、预测的依据问题

预测是可以作为依据的,人们也普遍把预测作为依据。经济预测作为经济发展依据,人才预测作为人才培养依据。预测作为依据应该是有条件的。上述的高校专业结构调整依据的四项原则,就是高校专业结构调整预测依据的必要条件。我国经济社会正处在结构性调整时期,是一个社会经济发展动荡和不稳定的时期。在这样的时期,把预测作为依据必须赋予预测更多的内容和条件。

科学性与随机性的统一。科学性就是广泛的调查研究和切实的甄别论证,是建立在科学地分析和研究的基础上的;随机性指不确定因素,是挑战与机会共存的因素。在动荡和变幻莫测的经济社会结构性调整时期,预测的科学性很重要,它可以实事求是地提出问题和论证问题,把数据和论证建立在科学的基础上。但是,单有科学性是不够的。面对瞬息万变的动荡和变幻的形势,机会总是存在,善于把握机会也是重要的。预测需要建立在科学的基础上,预测需要建立在随机的应变能力之上。

应变的洞悉力。预测本身具备有洞悉力,预测就是洞悉,预测的洞悉力建立在经济社会稳定发展的基础上。经济社会越是稳定发展,预测的信度则越高。不稳定的经济社会发展,其预测的信度一定也是不高的。要使预测能够成为动荡时期的可靠依据,就必须赋予它更多的内容。其中,最重要的就是洞悉万变能力的内容。这个洞悉万变的能力,既是建立在科学性与随机性统一的基础上,更是建立在高度智慧的基础上的,体现的是明察秋毫和洞悉端倪的能力。预测作为依据被赋予应变的洞悉力并不容易做到,这也是预测往往不能在动荡时期被援以为依据的原因。

三、结论

当前,经济社会面临重大结构性调整、提升高等院校的专业结构也必须有相适应的结构性调整。高等院校的专业结构调整必须有明确的目的,这些目的必须是现实的和实事求是的。不仅必须符合社会对高等教育需要的要求,而且必须符合高等院校自身发展需要的要求。

高等院校的专业结构调整必须是有依据的。专业结构调整的依据是一个涉及多方面的必须严肃对待的问题。依据的不正确,直接关系到专业设置和结构调整的不正确,直接涉及到高等院校的办学问题。要提高依据的信度必须遵循一些原则,这些原则必须是建立在科学性基础之

上的。科学性的调查研究、分析论证仅仅是一个方面,还必须具有高信度的预测和高智慧随机的洞悉力作为保证。预测是可以作为依据的,高信度的预测必须有相对稳定的环境。不稳定的发展环境预测需要有更多规范性的内容,其中最重要的就是高智慧的洞悉万变的能力方面的内容。高等院校专业结构是具有相对稳定性质的,调整则更需要有科学的态度,需要长远的眼界,要杜绝专业设置上的一哄而上、短期行为。

高等教育改革发展综述之一 优化人才培养结构 提高人才培养质量

《中国大学教学》2011-03

编者按: 提高质量是高等教育发展的核心任务,也是建设高等教育强国的基本要求。全国教育工作会议召开和教育规划纲要正式颁布以来,全国各地积极落实会议和纲要精神,总结经验,结合实际认真规划本地区高等教育“十二”改革和发展的蓝图。围绕提高质量这一核心,在转变教育思想观念、优化人才培养结构、深化人才培养模式改革、推动体制机制创新、加强质量保障体系建设等方面,很多地区推出的措施实,亮点多,工作有成效。为交流经验,互相启迪,我们特编发系列综述分期宣传、报道。

一、加强紧缺人才培养,服务国家战略发展需求

改革开放以来,我国高等教育改革发展取得了显著成绩,为经济社会的发展提供了强有力的智力支撑与人才保障。同时,我国高等教育的人才培养还不完全适应国家和经济社会发展的需要。面对这一现状,特别是为配合国家发展战略性新兴产业发展的需要,各省区加大引导力度,推动紧缺人才培养,140多所高校增设了战略性新兴产业相关专业。天津市配合滨海新区开发,以每个专业建设经费投入不少于100万的力度,重点建设50个左右战略性新兴产业相关专业,使之成为服务经济社会发展重点领域和关键行业紧缺的高素质人才培养基地。福建省根据海峡西岸经济区建设及产业转型升级需要,围绕省政府颁布的装备制造、电子信息、石油化工等一批产业调整和振兴方案,会同相关部门,通过新增和遴选进行重点建设,为产业发展培养培训亟需人才,确保工学类专业、紧缺型人才专业和战略新兴产业专业招生计划总量不低于计划总数的40%。海南省服务海南国际旅游岛建设,2010年遴选了新一轮19个与经济社会发展密切相关的重点学科进行建设,引导高校积极开设海南国际旅游岛建设亟需的如游艇、高尔夫、会展、博彩、体育休闲等相关专业。

二、合理调整专业目录,优化学科专业结构布局

学科专业布局是否合理涉及人才培养的宏观质量问题，教育主管部门的宏观指导起着举足轻重的作用。根据经济社会发展对人才需求的预测，各省区适时调整专业目录，广东、陕西、吉林等省教育厅研究制定全省高等学校统筹管理、分类指导的实施意见，修订本科专业目录和本科专业设计管理办法，对专业规模进行控制，合理设置和优化学科专业，动态引导高校优化学科专业结构。北京市通过“专业建设预警机”的研究与建设，以社会需求为导向，系统分析首都地区经济、科技和社会发展对人才的需求状况，逐步形成本科专业设置咨询、评价、信息发布及预警的长效机制，为高校前瞻性地调整专业结构、优化专业布局提供了科学依据，也为高考考生和学生家长选择报考院校和专业提供了有益借鉴。河北、重庆、福建等省（市），加大投入，通过对传统专业优化结构和布局，进一步突出区域特色和资源优势，对社会需求不足的专业，采取暂缓招生、停止招生等措施严格控制。

同时，各省（区、市）教育厅支持高校的特色专业建设，满足区域产业结构调整的需要，形成与区域发展相适应的、结构优化的专业特色体系。贵州省围绕地区发展的需要，有针对性地建设重点学科和新兴交叉专业；四川省扶持建设与本省六大新兴产业、“塔尖”产业密切相关的学科专业，启动“优势学科与特色专业建设工程”，支持10所左右地方本科院校建设优势学科和特色专业。广西投入专项经费2000万元，设立特色专业与课程一体化建设项目，力争三年建设300个特色专业及600门课程。新疆2008年启动第一轮紧缺人才专业建设，涉及工学、农学和医学三个门类16个专业，取得了良好的成效，今年将实施第二轮紧缺人才专业建设计划，专业领域和建设数量都将进一步扩大。西藏加强民族传统文化、高原和优势传统特色专业建设，重点建设了少数民族“音乐学”、“美术学”、“藏医学”、“藏药学”、“生态学”“高原医学”等20个自治区特色专业。

三、大力培养应用型人才，优化人才类型结构

为克服高等学校“千校一面”、办学缺乏特色的弊端，各地积极引导区域内高等学校科学合理定位，避免在人才培养规格上盲目“追高”，从宏观上指导高等学校优化人才培养的类型结构。培养应用型人才，是地方高等学校办学和科学发展的需要，也是服务地方经济社会发展的必然要求。加强应用型人才培养，成为各省（区、市）优化人才培养类型结构的首选。安徽省提出“科学定位、分类指导、多元发展、特色办学”的发展思路，积极探索应用型人才培养模式改革、应用型本科高校建设、应用性高等教育发展路径，推动从传授知识为主向培养能力为主转变；从以教为主向以学为主转变；从讲授为主向实践训练为主转变；从课堂教学为主向以现场教学为主转变；从学校评价为主向以社会评价为主转变；从写文章为主向以做专利为主转变；从学年制为主向学分制为主转变；固定学期制向灵活学期制转变，并通过“双能型”师资队伍的建设、应用型课程体系的建设等措施，加强应用型人才培养的力度。江苏研究启动“江苏高校应用型卓越人才培养工程”。在高职应用型人才培养方面，该省以常州高职教育园区为试点，实施基于区域的政府主导、企业参与、高职教育园区内职业院校共同

实施的人才培养体制改革；以交通类、信息类高职院校为试点，实施基于行业的高素质高级技能型专门人才培养体制改革；分别以机电、纺织职教集团为试点，探索职教集团合作单位开展紧密合作培养人才的新模式；选择无锡职业技术学院等 5 所高职院校，开展若干专业大类深化高职人才培养模式改革试点。全面推进地方高校计算机学院培养服务外包人才试点。真正做到应用型人才培养更加立足实际，贴近实践，回归应用本质，满足社会需要。

论高等院校本科专业建设方略

《教育学术月刊》2008-06

摘要：本科教育是高等教育中的核心部分，本科专业建设则是加强本科教育的重中之重。目前，本科专业教育模式弊端日益显现，不进行改革，将制约我国人才培养的质量和 international 竞争力。探讨我国高校学校本科专业建设方略，可从专业设置机制、专业发展方式、专业培养目标和专业教学管理制度等四个维度进行。

我国高校现行的专业教育模式不能适应形势发展的需要，弊端日益显现，必须进行改革。本文拟从专业设置机制、专业发展方式、专业培养目标和专业教学管理制度等四个维度探讨我国高校学校本科专业建设方。

一、专业设置机制：政府主导、市场主导。还是高校自主？

专业设置机制是高校与政府、市场三者之间的关系在专业设置、建设与管理上的反映和延伸。美国学者伯顿·克拉克曾提出了高等教育“三角协调模式”，认为高等教育发展主要受政府、市场及学术权威三种势力的整合影响。政府、市场及学术权威这三种势力合成一个协调三角形，每个角代表一种形式的极端和其他两种形式的最低限度，三角形内部的位置代表三个因素的不同程度的结合。他强调指出，各国高等教育的发展各有偏向，其在三角协调模式内部所居的位置，代表的是上述三种力量不同程度的结合。比较极端的包括前苏联(偏向政府权力)、意大利(偏向学术权威)及美国(偏向市场)。其他国家则在这三股势力的消长之间各有其位。“然而，无论是宗教、国家还是市场，大学的历史已经表明。任何单一力量对大学的极端控制都是危险的：宗教的极端禁锢曾使大学陷入僵化；政治的极端控制也曾损害大学的发展。”

与长期实行的计划经济体制相适应，我国高等教育一直实行高度集中的管理体制，高校由政府的有关部门直接管理，没有把举办权、管理权和办学权分开，经常出现政府“错位”、“越位”现象，政府兼任“运动员”、“裁判员”的角色，高校成为了事实上的政府行政主管部门的附属机构。由于强势政府包揽高校的具体事务，高校仅仅只是被动的执行者，极大地压抑

了高校办学的积极性、主动性和创造性。在专业设置和建设上,《高等教育法》第 33 条赋予了高校自主设置专业的权利,但实际情况是开办何种专业、招多少生、授予何种学位、人才培养模式和课程设置如何确定等,高校并无法律所赋予的这些自主权。自 1952 年全面学习苏联高等教育模式实施专业教育以来,我国先后四次颁布了由国家统一制订的高等学校专业目录,对培养目标、授予学位、课程设置等都进行了详细的规定 统一的专业目录易导致全国高校专业建设和专业人才培养“千人一面”,缺乏特色和创新,压抑高校自主办学的积极性,使高校缺乏主动适应国民经济和社会发展需要的内在动力。

随着我国市场经济改革的深入。市场因素对高校专业设置具有较大的导向作用,就业率与专业生存息息相关、休戚与共。市场的介入为我国高校专业设置开拓了新的视域,注入了新鲜空气,这对于长期受制于政府这一单一制约力量的中国高校来说,是新生事物,是一件好事,它有利于我国高校办专业更加贴近社会发展的需求,并在市场的检验下获得持续发展的动力和支持 但市场的制约力量不应该成为另一个极端,高校专业设置和建设有其自身的规律和特点,一味顺从市场的要求,高等学校将失去其自身固有的特征和灵魂——学术共同体,而沦为培训机。

政府、市场、高校三者的相互关系有如冬天里的三只刺猬,不应该靠得太近,太近容易造成彼此伤害;也不可离得太远,太远彼此都得挨冻 恰当的位置是保持适当距离,这样既不会彼此伤害,又能感受彼此的温暖和关爱 最优化的专业设置机制是由高校自主设置专业,经受市场检验,政府宏观调控。就目前情况而言。政府与市场是这三角关系中强劲的两极,高校尚不能与前两者构成鼎足之势,这也就需要高校尽快成熟和强壮起来。与其说是扩大高校办学自主权,不如说是将本该属于高校的权利还给高校自身 专业设置由高校自主是《高等教育法》赋予高校的神圣职责,是现阶段我国高校努力的方向和目标。

二、专业发展方式：外延式发展还是内涵式发展？

外延式增长。本意是指经济增长方式的一种,是相对于内涵式发展而言的。在经济学中,外延式增长的含义是指主要依靠资金、资源的投入来增加产品的数量,以推动经济的增长。就高校专业建设而言,我们依据靠要素投入还是靠资源利用率的提高,可将专业建设的发展模式概括为外延式发展和内涵式发展。所谓内涵式发展,是指通过改革专业内涵,拓宽专业口径。优化专业结构,改革课程体系和更新教学内容,提高现有学校的内部效率和质量来推动专业发展的模式;所谓外延式发展,则是指通过增设新专业、扩大专业招生规模等措施来扩大高等教育的总体规模的发展模式 由于两种不同的发展模式不仅会影响到专业体系的内部结构,而且会影响到专业教育的质量、学术水平以及社会效益,因此,专业建设的发展模式是一个战略问题,关系到高等教育专业建设的兴衰成。

综观我国高校专业发展的历史,我国专业发展方式在内涵式与外延式之间存在着“钟摆”现象我国高等教育曲折发展,曾四上三下,同样专业建设也相伴着这种波折。当高等教育规

模急速扩张时，专业数、招生数急增，呈现出明显的外延式发展方式。如 1999 年扩招以来，高等学校在校生生数从 1999 年的 742 万人增至 2006 年的 2500 万人，超过美国成为世界第一，新增目录外专业数已超过了 1998 年教育部核定的 249 种专业数；而当高等教育规模控制收缩时，则转而调整专业数，扩大专业口径，调整专业结构，提高教学质量等。历史上四次由国家统一制订专业目录即可视为内涵式发展方式。应该说，任何单一地以某种发展方式进行专业建设，都会给专业建设带来不足甚至危害。最佳的途径是结合内涵式与外延式发展方式，但在某个特定历史时期可以以某种方式为主，辅之以另一方式。就目前情况来说，经过 1999 年以来连续八年的大扩招，引起了一系列诸如人文素质教育缺失，专业教育急功近利、教学质量滑坡、就业率低、专业的低水平重复建设等问题。因此中央也提出暂缓扩招步伐，转而注重内涵建。

关键是如何进行专业内涵式发展？笔者认为，首要的是我们应该对专业内涵进行改革，使之适应我国高等教育的未来发展。专业的内涵或实质是什么？专业是课程的一种组织形式，而不是一个像目前一样的实体存在：(1)一入学就基本固定的学生集体。学生不容易转专业、转学；(2)基本固定的专业教师集体，基本上不给非本专业的学生授课；(3)属于本专业的经费、教室、实验室、仪器设备、图书资料以及实习场所等，别的专业的学生不得共享。专业的这种实体存在已给我国高等教育事业发展戴上沉重的枷锁，一方面她阻碍了学科专业之间的交叉融合，不利于跨学科专业的形成。一个个专业成为了堡垒，各自为政，“老死不相往来”。说严重些，一定程度上已经制约了我国科学技术的发展；另一方面由于专业本身所固有的封闭性，学生囿于某一狭窄的小天地，学术视野狭窄，知识结构单一，社会适应性差，极大地压抑学生个性发展和潜能发挥。有学者说，五十年来。我们在培养一般性人才上是成功的，但在培养卓越的大师级人才上是失败的。这种结果与我们实施的这种专业教育模式密切相关。

将专业的内涵界定为课程的一种组织形式，能有效化解专业堡垒，促进教学科研的发展，提高校内各项资源的效益，同时更有利于促进学生个性、兴趣、爱好的发展。发挥学生的创造性和潜能。习惯的力量是巨大的，改革必是任重而道远。从专业实体存在转变为课程的组织形式意义重大，既需要观念的创新，也需要制度的创新。

三、专业培养目标：通才还是专才？

“大学是进行专业教育，还是普通教育，一直存在着争论。”¹³¹ 欧洲中世纪大学自诞生之日起就存在着自由教育与职业教育之争，后来演化为普通教育或通识教育与专业教育之争。由于西方有着深厚的自由教育传统，现代西方大学基本形成了以通识教育为基础的专业教育格局。对于年轻的中国高等教育来说，究竟是培养“人”。还是制造“机器”，这是一百多年来中国高等教育始终未能很好解决而需要解决的一个大问题。

综观中国近现代高等教育百年历史，前半期倡导通才教育，培养通才；后半期实施专才教育，培养专才。1904 年颁布实施的《奏定学堂章程》(癸卯学制)规定大学堂“端正趋向，造

就通才为宗旨”；1912年教育部公布《大学令》规定“大学以教授高深学术，养成硕学闳材，应国家需要为宗旨”；1924年北洋政府教育部公布《国立大学条例》规定“国立大学以教授高深学术，养成硕学闳材，应国家需要为宗旨”。二十年代以来，著名的“文实之争”对推行通才教育模式起到了重要的作用，其思想对今天我国高校专业建设仍有着重要的指导意义。如，梅贻琦反复强调大学教育之所以“应在通而不在专”，应以“通识为本。而专识为末”。是出于以下一些考虑：第一，生活大于事业。事业不过是人生的一部分；第二，通识是一般生活的准备，专识是特种事业的准备；第三，从社会需要来看，也是“通才为大，而专家次之”；第四，如果让没有通识基础的专家治理国家，其结果不是“新民”，而是扰民（这一点具有振聋发聩的作用）。基于以上理由，他提出专才教育，必须改革；通专并重，“窒碍难行”；“通重于专”。方为上策。难怪有人要说，这篇文章既是梅贻琦教育思想的代表作，也是对当局“目光短浅”（朱自清语）的教育方针的公开发表。潘光旦则认为，社会生活的一个基本条件是分工合作。这是专业教育的主要依据，但人究竟是为了分工而存在，还是在此之外还有其独特的人的价值呢？假如我们的教育目的仅仅是为了让学生像蚂蚁似的，训练他的某一种能力，那么这个社会就会变成一个非人非蚁的世界：冯友兰则认为大学教育的目的是为了培养“人”，而不是要把人训练成工具或机器。正是有梅贻琦、潘光旦、冯友兰、竺可桢等一批教育家的积极倡导和身体力行，在二十世纪三、四十年代我国大学的专业教育达到相当高的水准，培养了一大批享誉海内外的大师。

解放后我国高校摒弃了解放前的通才教育，转而学习苏联实施专才教育，培养专门化人才。就当时我国百废待兴，急需一大批学有专长的人才的情形来说，选择专才教育，培养专门化人才，是形势所迫。但培养目标的专业化倾向及其危害，不久就引起了许多有识之士的关注。有学者直言：“众所周知，大学是培养人的，但培养什么样的人呢？作为工具的人。还是作为人的人？两者既密不可分，又有重大区别。迄今为止，大学主要还是在培养作为工具的人即‘制造工具’。作为工具的人，虽然也包含着人自身提高和发展的因素，但人的个性没有得到应有的充分发展，人性没有得到真正的解放。恰恰相反，受到了极大的制约和扭曲！”杨叔子先生认为：“过弱的文化陶冶，使学生人文素质不高；过窄的专业教育，使学生的学术视野不宽，学术基础不牢；过重的功利主义导向，使学生的全面素质培养与基础训练不够；过强的共性制约，使学生的个性发展不足。”他进一步指出，大学的主旋律应是“育人”，而非“制器”，是培养高级人材，而非制造高档器材。人是有思想、有感情、有个性、有精神世界的，何况是高级人材；器是物，物是死呆呆的，再高档的器材，即使是高档的智能机器人，也不过只能具有人所赋予的复杂而精巧的功能或程序，其一切都不可能越过人所赋予的可能界限性这一雷池半步。我们的教育失去了人。忘记人有思想、有感情、有个性、有精神世界，就失去了一切。因此，在新的世纪里，大学教育必须走出“半人时代”，也必将走出“半人时代”。

大学本科教育应该是专业教育和通识教育相结合的教育。通识教育是相对于专业教育而言的，是对高等教育专门化导致的人的片面发展的一种矫正。通识教育并非不分专业的教育，

而是指大学低年级时打下基础、不分专业，在高年级和研究生阶段实施专业化教育。专业教育不是教育的全部，而没有专长的通识教育，则是没有生命力的“万金油教育”。

四、专业教学管理制度：学分制还是学年制？

教学管理制度反映了不同的高等教育思想和人才培养目标。学分制和学年制就是两种不同的制度设计的教学管理制度。这两种制度都存在着各自的优缺点，但学分制经过长期不断的完善，已成为一种先进的教学管理制度，更加符合人性需要和学生个性成长。而学年制由于漠视个人差异，无视学生个性需要，强调整齐划一，越来越成为一种僵化的教学制度目前学年制基本上仍“坚如磐石”。从招生录取、课程设置、学习方式选择等方面仍难觅学分制的真面目。究其深层原因在于我国高校实施的是刚性的专业教育模式，在这种模式下，教师、课程、实验室及其它资源都分属不同的专业所有，只为某个专业或某些专业服务，这也就从根本上阻碍了学分制的精髓——选修制的产生，学生无从选择课程、选择教师、选择专业，这样的学分制还能叫做学分制吗？学分制是一个概念体系。它是一个以选修制为主体，以导师制、绩点制、学分互换制、弹性学制为重要组成部分的体系 这种教学制度设计蕴含了以生为本、学习自由、个性发展、因材施教等价值理念。

我国已步入高等教育大众化阶段，学生来源的多样化，学生需要的多样化，这些都要求我国高校彰显学生的主体性，树立“以学生为本”的现代教育理念。在学年制中，学生遵从同一个教学计划、同一张课程进度表，没有选择：教师备课、上课，往往只是考虑教学的系统性、逻辑性，很少注意教学的针对性、可接受性；学生习惯于按部就班：教学论往往只研究教师如何教，很少研究学生如何学等等，学年制无法满足学生日益增长的个性要求。因此，“以学生为本”，以学生的生存和未来发展作为一切教育教学活动的出发点和归宿，尊重学生的人格、个性和兴趣爱好，遵循人才成长的客观规律。充分调动学生学习的积极性、主动性和创造性是我们实施学分制的真正目的所在。

以科学发展观指导高校本科专业建设和发展规划

《高考管理》2009-03

摘要 文章用科学发展观的理念指导高校本科专业建设与发展规划工作，认为高校本科专业建设与发展规划是新时期高校全面协调可持续发展的切入点和突破口，阐明了以人为本就要以学生和教职工为本，最后指出了如何正确处理本科专业建设和发展规划过程中的各种关系，为高校优化专业结构、提高质量内涵提供参考。

2007年6月25日，胡锦涛同志在中央党校省部级干部进修班发表重要讲话，提出了科学

发展观的重大战略思想。科学发展观的第一要义是发展,核心是以人为本,基本要求是全面协调可持续发展,根本方法是统筹兼顾。科学发展观的理念为高校本科专业建设与发展规划开辟了一个全新的视野,提供了一种全新的认识问题的方法和视角,对促进学校的全面、协调、可持续发展具有重大的理论指导价值和现实意义。

一、科学发展,以本科专业建设和发展规划工作作为高校全面协调可持续发展的切入点和突破口

发展是硬道理,发展是科学发展观的第一要义。发展是当代中国的主题,更是当代中国高校的主题。随着科教兴国和人才强国战略的深入实施,随着国家创新体系建设和高等教育强国建设的不断推进,高校作为知识创新的主体、杰出人才的高地、高素质创新型专门人才的培养基地,也面临着更多的机遇和挑战。当前我国要保持经济平稳较快发展,推动产业结构升级,转变经济发展方式,建设资源节约型和环境友好型社会,必须紧紧依靠科技进步和提高劳动者素质。发展文化、科技、教育、卫生等社会事业,推进民主法制建设,同样需要培养大批高素质的各类人才[1]。面对新的形势和变化,高等教育已经形成了!不进则退,慢进亦退的竞争态势,各高校必须谋划发展、抢抓机遇、深化改革、加快建设。

本科专业建设与发展规划工作是高校在新时期加快发展的一个切入点和突破口。改革开放30年,中国的高等教育取得了举世瞩目的成就,在规模和数量上取得了长足的进步,今后发展的重点应放在优化结构和提高质量上来,稳步提高高等教育大众化水平,努力办好让人民群众满意的高等教育。在这样的形势下,各高校纷纷将发展重点从外延拓展和规模扩张,转移到内涵建设和质量提升上来,更加注重强化办学特色、凸显学科优势;更加注重加强学校管理、优化资源配置;更加注重提高办学质量、增强综合实力。另外,通过普通高校本科教学工作水平评估,各高校厘清了办学思路,改善了办学条件,建立了较为完善的教学管理制度和本科教学质量保障体系。在此基础上,通过本科专业建设与结构优化,可以引导高校结合自身实际和社会需求,科学准确定位,发挥办学优势,推进教学改革,形成有效的专业建设机制,并以此为抓手,更好地推动学科建设、师资队伍建设、教学内容和课程建设、教学条件建设、教学方法改革、人才培养方案优化和人才培养模式创新,从而进一步提高学校整体办学水平。

2. 以人为本,满足广大学生和教职工的根本利益

全心全意为人民服务是党的根本宗旨,党的一切奋斗和工作都是为了造福人民。作为高校就是要办社会需要、人民满意的大学,让广大人民群众子女享受优质的高等教育。以人为本就是要以学生和教职工为本,维护好、发展好学生和教职工的根本利益。

首先,以人为本必须坚持以学生的全面发展为本。本科专业建设与发展规划工作的根本目的是优化专业布局 and 结构,建设一批有特色、高水平的本科专业,加强内涵建设,提高人才培养质量。通过遴选部分办学条件好、教学质量高、社会声誉佳、发展潜力大、特色鲜明的优势专业重点加以培育和建设。质量是大学发展的生命线,是衡量学校办学水平的第一标准。高

等学校的办学目标,归根结底应该以学生的全面发展为指向,满足学生的需求,培养德智体美全面发展的高素质创新型专门人才,造就! 社会责任感强、科技创新力高、终生学习力足、就业竞争力优、人格健全性佳√的社会主义事业合格建设者和可靠接班人,为国家输送大批的行业中坚、科技精英和社会骨干。在大众化高等教育的背景下,必须改变传统高等教育! 教与学√的关系,把学校的人才培养转移到以学生为中心上来。通过优化学科专业设置,开展通识教育和宽口径教育,改进和完善课程体系,改革教学方法,推进大学生素质教育,加强大学文化建设,推动教育教学质量的全面提升,从而提高学生的就业率和满意度。

其次,以人为本必须坚持以教职工的根本利益为重。专业建设的核心是优秀的教师队伍建设,教师发展是提高教育质量的根本保证。根据学校专业布局和学科建设的需要,坚持! 培养和引进并举,充实和提高并重√的方针,吸引和汇聚高层次人才。在优势学科领域,全面建设人才高地,有计划、有重点地推进拔尖人才培养工程,大力引进海内外高级人才。为了建设一支热爱高等教育事业、富有创新活力、在学科建设方面具有较大影响力的师资队伍,学校要采取一系列措施,保障教师获得发展,为他们的成长构建合理的机制和平台。对于重新整合和调整的专业,要认真研究教师的安排问题,为每位教师找到发展的通道和途径,保证专业优化工作能够平稳推进。根据人才成长规律,实现对教职工由人事管理向人力资源管理的过渡,构建符合大学逻辑的人才发展环境。同时要注意调动广大教职工的积极性,充分尊重他们的人格和权益,体现对他们的人文关怀,创设和谐的校园文化氛围,不断提高教职工的生活待遇。

3. 统筹兼顾, 正确处理本科专业建设和发展规划过程中的各种关系

本科专业建设和发展规划的指导思想是从提高人才培养质量和服务经济社会发展出发,优化专业结构,提升质量内涵,优先发展国家需要、社会发展急需的专业; 大力发展优势特色专业; 积极发展交叉应用专业; 切实加强基础性支撑专业; 调整社会需求小、教育质量不佳、就业率偏低、竞争力较弱的专业,建设一批高水平本科专业,构建结构合理、布局科学、持续发展的专业体系。科学发展观的基本要求是全面协调可持续发展,在优化和建设本科专业过程中应妥善处理以下关系:

(一) 要处理好本科专业建设和学校长远发展的关系

目前各高校都加强了宏观管理,制定了学校总体发展战略规划、学科与师资队伍建设规划和校园建设规划。本科专业建设和发展规划应该与学校的中长期建设目标和发展规划相一致,构建与学校办学水平相适应的本科专业体系。专业建设和规划是一项长期的工作,必须坚持科学规划,分阶段实施,围绕专业建设总目标,明确每一阶段建设的重点和要求,坚持! 有所为,有所不为√的策略,处理好传统与新兴、基础与应用、交叉与特色的关系,积极推进专业平台建设和核心专业建设,形成金字塔形的学科群,使优势与特色更加鲜明,人才培养模式更加优化,人才培养质量普遍提高。坚持规模与结构、质量与品牌、内涵与水平、资源与效益协调发展,进一步整合和优化资源配置,加强资源共享和互补合作,坚持内涵和外延相结合的专业建设和发展模式,提高教育质量和办学效益。要适应社会发展需求,遵循专业发展规律,根据社

会经济发展需要和科学技术进步的要求，树立正确的办学理念和质量观，优化专业结构，加强专业建设，坚持服务社会发展与科技进步，特别是服务地方经济建设和支撑行业升级改造。要遵循学科体系的内在逻辑和专业建设发展的自身规律，注重专业发展的前瞻性与可持续性。

(二)要处理好专业建设与学科建设的关系

专业是高等学校根据社会专门职业分工和学科体系的内在逻辑而划分的教育基本单位。学科概念较宽泛，是专业的支撑。学科建设是专业建设的龙头，离开学科建设，专业建设就成了无源之水、无本之木。因此，我们要以学科建设为依托和支撑，加强专业内涵建设，形成学科发展、专业建设相互支撑与促进的良性循环，加快促进相关学位点建设，切实提升学科专业的人才培养整体水平。积极从师资队伍建设、培养方案制订、课程建设、教材建设、教学改革和实验室及实习基地建设等方面来做好专业建设工作。师资队伍建设是专业建设的关键，人才培养方案的制定与优化是专业建设的核心内容，也是专业建设的重点和难点。人才培养方案应包括为实现教育目标所必需的课程体系、教学内容、教学方式、实践教学环节等基本内容，要根据学生发展和社会需求，与学科建设相结合，认真思考“培养什么样的人”和“怎样培养人才”这两个根本问题，牢固树立“以学生为本”的教育理念。各专业必须结合生源实际、学校办学条件及经济社会发展需要，根据学校发展目标和办学定位找准专业发展方向。深入研究经济、社会发展对各类人才的需求趋势，以提高学生创新精神和实践能力为出发点，以学生的可持续发展为基本要求，明确人才培养目标，改革传统人才培养模式，构建与社会发展和学校办学实际相适应的人才培养方案。突出本专业的特色和与同类院校相同专业的比较优势，增强学生的就业竞争能力。

(三)要处理好优势学科专业和一般专业、新增专业的关系

作为一所高校，构建一个各学科相互促进和协调发展的、金字塔形的学科生态环境是很重要的。每个学校有自己的优势学科、特色专业，这些学科专业处于学校金字塔学科群的上层，属于学科高峰，在国内具有较大影响。例如江南大学食品、生工、纺服、工业设计等已经形成轻工行业特色，在国际国内有一定的地位和声誉。这些优势学科和专业是特色型高水平大学发展的亮点，必须坚持大力发展，通过建成国家优势学科创新平台，推进大食品、大生工学科建设的重点跨越式发展。一般的学科专业，处于学校金字塔学科群的中下层。对此要适度控制专业数量，加强改造，认真分析它们在国内、省内同类专业中所处的地位和与学校相关专业的支撑关系，明确一般专业成长为优势专业的措施。通过建立专业考核评估机制，形成专业建设的进入、发展和退出的通道。有些专业如哲学类、语言类、艺术类、历史学类、体育类专业在学生全面发展中具有重要作用，应根据高校人才成长的需要开设好通识教育的课程，提高学生的素质。新增专业往往是根据经济发展需求和科技创新趋势进行的学科交叉、融合和集成而成的，要努力培育它们成为新兴学科的亮点和增长点，取得突破。利用多学科的优势，加强交叉互补形成多专业群协调发展的格局。理工科为主的高校要健全和完善人文社科发展的投入评价机制和扶持奖励机制，积极依托优势学科助推文科的发展。

(四)要处理好本科教育和研究生教育的关系

对于高水平特色型大学,本科教育和研究生教育是相互支撑的,可以在本科教育优先发展的基础上发展研究生教育,也可以在研究生教育和学科建设取得成效的基础上发展高水平的本科专业。因此学校要根据实际情况,做好战略研究。大学的根本使命是人才培养,本科教育和研究生教育都很重要。一所高水平的大学,要有高水平的本科教育,社会对一所大学的认识往往也是从本科教育开始的,因此要进一步更新教育观念,增强质量意识和创新意识,根据社会需要和经济发展,不断深化教学改革,实现本科教学工作水平再上新台阶。研究生教育是建设高水平大学需要重点加强的方面,应该基于比较优势和特色,积极进行重点学科建设,扩大研究生规模,使研究生教育培养质量更上一个新台阶。

(五)要处理好行政权力和学术权力的关系

本科专业建设和发展规划过程中既要发挥行政权力的作用,也要发挥学术权力的作用。我们知道,大学行政系统运作的规范化、程序化、制度化是实现学校整体目标的基本要求,通过大学高端设计和行政管理可以有效地协调校、院、系和各部门之间的关系,维持学校快速高效地运转。适时召开专业建设和发展规划战略研讨会,并在全校进行广泛动员,可以帮助教职工树立正确的办学理念和质量观,明确优化专业结构、加强专业建设的必要性,调动各学院、各部门以及每个教师投身专业建设的热情。同时学校也要成立!本科专业建设与规划指导委员会,建立健全对专业的评估、管理和论证机制,形成本科专业建设管理办法。充分发挥基层学术组织和校学术委员会的作用,充分听取他们对专业规划和建设的意见,整合学术行政力量,有效发挥合力作用。

优化高等学校学科专业结构 促进大学毕业生充分就业

《辽宁工学院学报》2007-02

摘要: 高等学校只有通过学科专业结构、人才培养结构的调整,科学合理的定位,加强强校和特色校建设,才能增强毕业生的就业竞争能力。

目前,大学毕业生供求矛盾十分突出,并且愈演愈烈,究其原因,除了毕业生本身就业观念不适应当前形势之外,高等学校的学科专业结构不适应国民经济及社会发展需要也是原因之一,而且它是主要原因之一,所以在制定毕业生各种就业政策的同时,也要调整高等学校的学科专业结构,使之与国民经济及社会发展处于动态的适应之中。

一、大学毕业生供求矛盾加剧

随着大学扩招政策的推行，大学生的供给呈现高速增长，年增长率在近几年达到 20%~40%。2006 年，大学毕业生人数达到 413 万人，较 2001 年增加两倍。与此同时，需求则保持相对平稳，或略有增长。毕业生的增幅明显高于社会需求，供给与需求严重不对称，大学毕业生就业形势越来越严峻，大学毕业生供求矛盾十分突出。

体现在学科专业、学历层次、地理位置、院校差别、企业状况等方面。从学科专业分析，在我国高新技术产业迅猛发展和国家加大对基础设施投资的环境下，社会对计算机、通讯、电子、土建、机械、自动化等学科专业的毕业生需求旺盛，而法学、社会学、医学、师范、农林等学科专业的毕业生需求减少。从学历层次看，研究生需求旺盛，本科生需求基本持平，专科生供大于求。从地理位置看，东部沿海地区、经济发达地区及一些中心城市需求旺盛，中西部地区需求有所增加，而一些边远地区及经济比较落后地区需求仍然不足。从院校差别看，重点、名牌院校毕业生需求旺盛，一般普通院校需求不足。从企业情况看，传统毕业生就业主渠道的国有大中型企业需求有所回升，但吸纳能力有限，而三资企业、民营企业及高新技术企业的的需求数量却大幅提升。从男女差别看，女生就业难的现象仍然十分突出。

再有，高校学科专业结构失衡导致毕业生“积压过剩”。近年来，一些高校出于行政业绩和经济利益，对某些专业进行大幅度扩招，结果造成毕业生供求结构性矛盾。如长线专业许多地区都已饱和，但每年的招生规模不减，造成此专业的学生找不到合适的单位；热门专业的学生相对来说好找单位，招生规模逐年递增，社会总体需求没有甚至很少增加，结果造成毕业生就业难的现象。

二、高等学校优化学科专业结构的重要性和必然性

(一) 优化高等学校学科专业结构，是社会发展的客观要求

随着我国社会主义市场经济体制的建立和逐步完善，我国经济和社会发展越来越呈现出区域性特点。而各地区发展基础、资源状况等条件的不同，对教育的层次、规模、侧重点等的需要有很大的区别。如果学校目标定位不清，专业结构不合理，盲目发展，带来的后果之一是毕业生难以就业。例如：一些本科院校不根据自己的实际，盲目争办“综合性、研究型”大学，一些高职、专科院校积极向本科“升格”，而一些中专学校又来填补大专层次的“空缺”。有些刚刚升为高职专科，马上开始策划升本科，导致办学定位的错位，培养出来的人才也不能适销对路，很少受社会欢迎，以至带来毕业生就业难等一系列问题。因此，各院校必须转变办学指导思想，在认真研究经济和社会发展对人才实际需求的基础上，重新构筑学校的办学体系，以特色适应需要，从特色找到自己生存和发展的生长点。优化高等学校学科专业结构，不仅可以满足经济发展及高校可持续发展的需要，而且可以促进各院校毕业生充分就业。

(二) 优化高等学校学科专业结构，是高等学校可持续发展的必然选择

社会对各种专业人才的需求是多种多样的，高等教育只有适应经济社会发展需要，才能成为最好。所以，优化高等学校学科专业结构，是增强高等教育适应性发展的前提和必然选

择。

随着科学技术日益向高度综合、高度分化相结合的方向发展，高等教育也呈现出高度综合和高度分化并存的特征，并向多元化方向发展。优化学科专业结构，就要改变“千军万马过独木桥”的单一发展模式，不可全部走专科院校——本科院校——重点大学——研究型大学的路子。高等教育不宜再“炒”扩大规模，盲目攀比，而要转移到调整内在结构和提高质量上来。满足需求，才能提高质量，才能增加效益；高等教育要在培养高质量、特色化人才方面下功夫。如果固守旧体制和旧的办学模式，不仅难以求得发展，甚至会走向萎缩，最终被淘汰。高等学校的特色发展是高等教育发展中必然呈现的一种形态特征。

（三）优化高等学校学科专业结构，是提高教学质量的手段之一

高等教育的数量和质量，历来是高等教育发展过程中的关键问题，是一个问题两个方面。在 21 世纪初，随着我国社会主义经济的全面发展及其内在要求，高等教育的发展不可避免地呈现出既追求数量，又追求质量的发展态势。从国家的角度讲，没有数量就谈不上质量，接受高等教育的人数多少，决定着国民素质的高低及国家整体质量的水平。但从教育的角度看，人才培养重质量，不断提高人才培养质量是高等教育的永恒主题。高校应以培养的人才能否适应经济发展需要为依据。2004 年《出国与就业》刊登这样一则消息：“微软：面对 1.2 万份简历的苦恼”。微软原计划在高等学校毕业生中招聘 100 人，共收到 1.2 万份简历，但只落实 70 个岗位。微软亚洲工程院院长张宏江博士表示，在毕业生中招聘并不理想，剩下的名额只能面向社会招聘。微软亚洲工程院在中国的发展势头良好，可院长却为招不到人而犯愁。说明我们的人才培养质量有问题，人才规格千篇一律，大学毕业生就业难。为了解决这一问题，我们应该优化高等学校学科专业结构，高等学校趋于多样化，人才培养特色化。

三、高校定位中的学科专业设置对大学毕业生就业的影响

面对高等教育发展所面临的宏观背景及大学毕业生严峻的就业形势，不仅要求政府加大投入，提高学校的办学水平，而且也需要每一个高校去研究自己的办学定位与特色，只有科学设置学科专业结构，才能使学校办出水平、办出特色，才能使学校可持续发展，培养出的学生才能受社会欢迎。

从高校毕业生就业的角度，大学的定位主要是层次和类型。

层次定位：主要指研究生、本科或专科，这反映的是社会分工在层次上的不同，眼下所谓的“教学型”、“研究型”大学主要是指层次上的定位。它们各有特色。能培养高质量的、与社会需求“适销对路”的人才的专科层次学校同样可以成为高水平的名校。今天的职业技术学院是专科层次的，面向社会各行各业，自有一片广阔的天地等待他们去开辟，但一定要注重办出自己的特色，而不要再去尝试“压缩的本科”。

类型定位：即培养何种专业或何种学科的人才。国内外高等学校类型划分的方法很多，现在我国高等学校类型大体上分为综合性大学、以某一学科为特色的多科性大学、专科性学

院和高等专科学校、职业技术学院等类型。这是比较笼统的类型定位。学校不论定位哪一类型学校，只要能在自己的服务范围内办出高水平的学校，培养出社会欢迎的人才，才说明学校定位切合实际。而学科专业和课程则代表了社会分工在类别上的不同，是最为关键的定位。学校都设什么学科，它与学校类型定位有一些联系。对任何一所高等学校来说，学科定位决定学校发展方向、校园建设、设备配置、师资调配。一所学校的学科必须有自己的特色，这是它存在的理由，也是学校发展壮大的基本条件。即使是一所高水平的综合性大学，它的特色学科专业也只有少数几个。忽视学科建设，见什么专业热门就办什么专业，学校永远不可能有基础厚实的学科和成熟的、被社会认可的特色专业。对于一所高等学校来说，有自己特色的学科专业就是生命，创造所谓学校“品牌”往往就表现在这些特色学科专业上。所以，学校在发展热门学科的时候，要特别注意发展“人无我有”的学科。

层次定位可以是多年不变的，而类型定位则需要视社会发展情况进行一定的调整。可以说前一种情况称为宏观定位，后一种情况称为微观定位。这两种定位都对学生的就业产生重要影响。

特色定位：即培养出来的人才与同层、同类学校相比有哪些独特的优势。学校是培养人才的基地，在服务面向上，要打品牌战略，在同层次、同类型学校中办成一流；在学科建设上，要树立“人无我有、你有我强、你强我特”的思想；在人才培养目标上，要确立自己的标准，不迷信、不盲从。

服务方向定位：即培养出来的人才服务的范围。这既有学科专业的内容，还有服务面和服务层次的内涵。一般地说，一所学校首先要为当地社会发展和经济建设服务，不要以为为全国服务就是最高水平的所谓服务层次，就是毕业就业层次，学校定准了目标，就要为该层次提供高质量的人才，在该层次建立自己的品牌，为社会提供自己的优质服务。

规模定位：近两年，由于高等教育的大发展，我国已进入高等教育大众化阶段，各校的办学规模都有很大增长，已经出现许多万人规模的高校。但是，规模大与水平高并不成正比例。一所学校办学规模的大小主要依据社会需要和学校的实际。盲目把规模定得很大，争取大的投入，搞大型建设，结果将成为学校发展的沉重负担和资源浪费。一些学校急于圈地，盲目扩大规模的作法是不宜提倡的。

四、以就业为导向，优化高等学校学科专业结构的措施

（一）大力推进强校建设

应对新形势的挑战，高校应该积极实施名牌战略，以杰出的校长队伍建设、高素质教师队伍建设和一流学科建设为重点，大力推进强校建设，努力建成 1~2 所国际有影响、国内一流的大学。

在大众化的条件下，精英教育仍将存在，但已经不再仅仅是一个接受高等教育数量多少的概念，而更应该是接受高等教育的水平和层次的概念。在这种形势下，代表教育层次的研

研究生教育和代表教育发展水平的一流大学将成为精英教育的重要表现形式和重要保证。

因此，要正确处理大众化与精英教育的关系，在积极创造条件不断提高大众化的比例的同时，要集中一部分财力积极推进一流大学建设。具体包括：具有较高的国际化水平，有先进的教育思想和观念，形成与国际接轨的管理水平和办学机制；具有总体水平处于国内一流的教师队伍和管理干部队伍，有包括两院院士在内的一批国内著名、国际上有影响的专家学者；能够吸纳优秀生源，提供一流的育人环境，为国家培养大批社会公认的优秀人才；具备适应国家经济建设、科技进步和社会发展，总体水平处于国内一流，部分领域居国际先进水平并有鲜明特色和优势的学科体系；具有较高国际学术声誉，在学科前沿领域能取得原创性或重大突破的研究成果，能承担国家重大的基础和应用研究项目，解决国家经济建设和社会发展中的重大问题；教学与科研相互促进、协同发展，研究生与本科生之比较高；具有与教学科研水平相适应的办学经费、仪器设备、基础设施等办学条件。通过建设，使其跻身于国内一流行列。

（二）加强特色学校建设

特色就是品牌，特色决定着学校的生命力，决定着学校的社会影响力。大众化并不意味着办学模式、培养模式和人才标准的“大众化”，恰恰相反，越是大众化就越应该是特色化和多样化。面对日益激烈的国际国内竞争，特色具有与质量同等重要的地位。所以，必须在坚持质量战略、努力打造名牌的同时，积极实施特色化战略，推进学校特色化建设。

在服务面向上，要打品牌战略。高校要更加主动地为经济建设服务和社会发展服务，以服务经济建设为出发点，力争在同类型、同层次上办出一流，才能避开对手已占领的领域，开拓自己的发展空间。

在学科专业建设上，要树立“你无我有、你有我强、你强我特”的思想。要加强专业设置的预测和研究工作，根据经济发展和产业结构调整方向，积极发展新兴学科和专业，实施错位经营，想方设法弥补现有高校没有的学科、专业和社会服务，开辟处女地；对于与区域支柱产业和资源优势相匹配的学科专业，高校要不遗余力地加大建设力度，把它办强办精，形成自己的特色，并成为学校发展的龙头，推动学校的发展；对一些社会需求量大，各高校办得很强的学科专业，我们要在培养学生具有较广阔的知识面和多种技能上下功夫，使学生不仅精通专业知识和技能，而且有较强适应性，从而优中取胜。

在人才培养目标上，要确立自己的标准，不迷信，不盲从。重点大学和一般高校所处的社会环境和客观因素有所不同，培养出来的学生对社会的适应面和适应能力也是不一样的，重点大学的本科生毕业后，大部分要在国内外继续深造，余下的人大多被跨国公司、合资企业、政府机关和研究院所要；而对地方高校来说，培养的人才主要是面向地方经济建设的主战场。随着高等教育规模的不断扩大，大学生的就业压力不断增大。

因此，一般高校在人才培养目标上盲目追高是不现实的，也是不可取的。

通过强校和特色校建设，带动高等教育快速发展。目的是要使各种类型、各个层次的高

等学校中都有一批强校，打造名牌效应，为国家培养高质量人才，提高大学毕业生的就业率。

五、创新评价理念，建立新的教育质量观

教育质量是教育改革、发展、提高的核心问题。学校的一切教育改革活动最终目的都是为了提高教育质量。高等教育大众化，不是降低质量，而是必须提高。这就涉及到如何适应大众化的要求，创新评价理念，建立新的教育质量观的问题。

（一）树立新的多元化的教育质量观

高等教育大众化的一个显著特点是多样化。多样化的高等教育应有各自的培养目标和规格、各自的特点和社会适应面，从而也应当有各自的教育质量标准。必须将传统的单一的精英型、学术型的高等教育质量观，转变为包括精英教育在内的多元化的高等教育质量观。

（二）树立新的特色化的教育质量观

一般来说，教育质量标准可以分为两个层次，一个是一般的基本质量要求，另一个是具体的人才合格标准。以往高等教育规格由于不明确而被忽视，以至人们往往把教育层次与水平混为一谈，如认为“高职”就一定低于本科。忽视其人才培养更加注重“实际能力”的“特色”。实践表明，办学特色鲜明的高职院比一些办学无特色的本科大学就业率要高，就充分说明社会的用人观在改变。所以，我们的质量观也要改变，在树立新的多元化质量观的同时，还要树立新的特色化的质量观。

高等学校只有通过学科专业结构、人才培养结构的调整，科学合理的定位，提高教学质量，加强强校和特色学校建设，才能增强毕业生的就业竞争能力。

第四部分 国内部分高校创新创业人才培养实践

清华大学过勇谈创新创业人才培养

http://v.gmw.cn/content/2010-06/28/content_1163015.htm

《光明网》2010-06-28

【嘉宾简介】：过勇，清华大学团委书记，管理学博士，副教授。

【主持人】：各位网友大家好，欢迎您关注我们这期的视频访谈。为了贯彻落实党十七大提出自主创新能力，创建创新型国家和促进以创业带动就业的发展战略，4月22号教育部下发关于大力推进高等学校创新创业教育和大学生自主创新的意见，首次与教育部高教司、科技司、学生司、就业指导中心四大司局的联动机制，形成了创新创业教育，创意基地建设，

创业政策支持，创业服务四位一体整体推进的格局。一时间创业教育成为了热门话题，作为一个公众比较陌生的概念，创新创业教育到底是什么？今天非常荣幸的邀请到了清华大学的团委书记过勇先生，我们一起来共同探讨一下，大学生创业教育的问题。过先生，您好。

【嘉宾】：您好。

【主持人】：首先欢迎您来到我们的演播室。

【嘉宾】：我也很荣幸能够做客光明网。

【主持人】：您认为目前国际国内的形式背景下推行创新创业教育有哪些必要性呢？

【嘉宾】：我觉得推行创新创业教育是当前我们建设创新型国家一个非常重要的组成部分，也是大学培养拔尖创新人才的一个重要的体现。

【主持人】：那么您认为创新创业教育主要是针对大学生哪些方面的一些能力的培养？

【嘉宾】：我觉得它是对于大学生综合能力的一种培养。比如说我们现在对于创新创业的人才的培养，我们清华大学分成四个环节：第一个环节就是这种意识的培养，就是创业的启蒙教育，那么这个是怎样通过我们一些创业的专家，我们的一些在创业方面做得比较好的人物，然后通过这种专家报告的方式来让我们同学了解什么是创业，什么是商业。那么把创业拉入到他们的人生和职业发展规划当中去。在这方面，我们也开设了 KAB 这样的一个课程。第二个环节就是我们创业的课程体系，我们建立了包括十几门课程在内的这样的一整套的体系，对学生进行创业方面的一个系统性的培训。其中，我们经管学院雷家骕教授他所开设的创业管理这门课程，获得了国家级精品课程，这也是非常难得的。第三个环节就是我们以团委为主来组织了各项的创业的这种赛事，比如说 1998 年清华在亚洲高校当中第一个举办创业计划大赛的。到 99 年，这场赛事也走上了全国，成为现在“挑战杯”全国创业计划大赛。第四个环节就是创业时间，就是怎么样让我们那些具有一定创新意识、创新能力的同学进入真正的战场，让他们去历练。这个我们也开辟了这样的一些渠道，比如说通过清华科技园，包括我们去年刚刚在昆山建立的清华学生创业的一个专门的基地，给他们提供这样的一个平台。清华的科技园也是现在大学科技园当中唯一的一个 A 级的科技园，也给我们同学提供了非常好的一个平台。

【主持人】：创业教育在国内目前还是一个比较新的概念，但是在国外已经有一段时间了，那您给我们谈一下，现在国外的一些创业教育发展状况具体是什么样的吗？

【嘉宾】：因为在国外来说，创业教育是培养拔尖创新人才的一个很重要的渠道，那么去年很荣幸我也应邀去参加 Intel 伯克利技术创业挑战赛，也近距离的观察了一下国外目前创业教育以及创业赛事组织的一些情况，我觉得对我们来说也非常有启发的。那么中国传统上来说，大学生往往是成文有余，而激情不足。那么国外的这种价值观，它的文化背景更主张冒险的精神，这也是为什么国外有那些多的青年人去冒险，去探险。其实在就业这个方面也会出现同样的情况，就是中国的大学生，相对来说，他更愿意去找一个比较安稳的一个职业。

【主持人】：保守一点的。

【嘉宾】：保守一点的思路。但是事实上来说，中国未来要成为一个创新型国家，要成为一个世界的强国和强国，这样的一些坚持创新意识的企业，未来必将起到一个引领性的作用。我觉得这将给我们创业人才的成长以及创新企业的成长，提供了一个非常好的机会。

【主持人】：我知道清华大学在 06 年的时候就加入了 KAB 的项目，您能具体给我们介绍一下这个项目的一些具体内容以及清华在这些年取得的一些成果？

【嘉宾】：好。这个项目我觉得是给我们学生提供了一个了解创业的一个非常好的平台，这个课程主要是国际劳工组织来开发的，06 年的时候，清华大学也成为国内六所试点型的院校之一。我们把这门课程引入到我们大学校园，我们开设了专门的选修性的课程。在这个课程当中，通过非常灵活的方式，既包括专家报告，包括创业人物的演讲，也包括小组的座谈会去模拟一些场景，情景模拟等等在内，让我们同学更多的去了解什么是商业？因为对我们同学来说，他们可能在专业或者是在其他的方面有过系统的学习，但是怎么样把这些学到的专业知识和技能应用到未来的职业生涯当中去，有的同学还缺乏这方面的技巧，我们让他们。

【主持人】：在这方面有所进步。

【嘉宾】：对。

【主持人】：那您认为目前大学生创业面临的困难有哪些？是不是所有的人都适合创业？

【嘉宾】：我觉得应该说真正能够走上创业这条路的可能只是很少的一部分，但是我们现在创业教育有一个很重要的理念，认为创业教育的核心是教育。之前社会上对于各类的创业计划大赛等创业教育有一些批评，觉得好像鼓动大家都去创业，有的时候可能是，绝大部分都会灰头土脸的失败，这种思路是不是正确？但是我觉得这可能是社会的一种误解，因为创业教育的核心是教育，因为真正能够走上创业这条路的还是比较少，特别是对于大学生来说，要想毕业之后就能够去创办一个企业并且取得成功，这个概率还是比较低的，但是呢？我们期望通过他们在学校期间的学习，给他们了解什么是创业。如果他未来，比如说工作几年以后再去创业的话，他应该怎么样去实施，他应该注意哪些方面。在那个时候，他想进行一些系统性的学习，可能是没有这样的机会了。这就是大学给他们解决的。

【主持人】：那么您认为大学生应该怎样判断自己是否适合去创业呢？

【嘉宾】：我觉得有的时候创业是需要有激情的，他需要有一点，就是我刚才所说的这种冒险的精神。因为每个人的发展都会存在很多这种不确定性，这些人要喜欢分享并且敢于去追逐自己的梦想。我觉得这种精神，创业的精神是非常重要的。当然他也需要有物质的激励和保障，那么比如说在资金、在指导教师等方面，在合作伙伴等等都需要有这样的保障，我们也希望给他，给准备创业的这种大学生提供这样的一些条件，但是更多的还是靠他们自己。

【主持人】：我觉得他们还是应该具备一些他自己所应具备的基础知识，然后才可以去考虑创业。

【嘉宾】：对。

【主持人】：现在也有人说大学生，大学毕业生属于三无，无资金，无场地，无经验，创业肯定要失败，那您是怎样看待他这个问题的呢？

【嘉宾】：是，有的时候我们在举办一些创业论坛的时候，经常会有同学提这样的问题，他说我就是个普通大学生，我没有资金。

【主持人】：也没有经验。

【嘉宾】：好像在这个社会上要做点事情，都要有关系，我还没有，也没有经验，我能成功吗？但是我是觉得，就是我们刚才所说的，创业是一种精神，很多时候经验这些都是需要去慢慢在过程当中积累的。我在这里说一个小故事，在创业方面有一个比较典型的人物，像华旗的老总，冯军，这也是我们清华土木系毕业的一个校友，我觉得他的故事可能会对我们同学很有启发。冯军，他是土木系毕业的，当他毕业的时候，很多同学都去一些设计院，能够找一些比较好的工作。但是他觉得，他的头脑当中始终有一种创业的梦想。他的切入点应该说是很低的，他就去中关村，去给人家配售一些配件，键盘、鼠标，做这样的一些配售。他没有销售渠道，他只是相当于一个批发商。当时他想要创业的时候，他的母亲和家里人非常反对的，但是后来他说服了他的母亲，他母亲给了他 200 块钱，这足够他买一辆三轮车，他就骑这辆三轮车在中关村开始创业。但是，现在你可以看到，“爱国者”这个品牌发展的非常好。

所以，像冯军就是一个典型的三无人员，他也能成功，我觉得这个里面，他具备了很多的精神，一个当然是吃苦耐劳的精神。你想清华大学的一个毕业生，登着三轮车给大家去送货。因为那个时候跟你一起送货的可能就是民工，你要能做的就是比人家送得更快，更好。

【主持人】：他还要能接受他那种心理上的那种落差。

【嘉宾】：是啊，但是我觉得还有一点很重要的，他慢慢的在这个过程中，他发现了商机，他找到了他自己的一个比较优势。因为如果你始终做的是和一个没有受到良好教育的人是同样的工作的话，你很难找到更好的一个创业的机会。我觉得大学生在这里的特点就是，他善于思考，能够找到新的机会。比如说他就发现，在这个过程中，质量是很重要的，那么质量怎么来体现呢？怎么样让客户在很多杂乱无章、从来没有见过的品牌当中选冯军提供的这个品牌呢？

【主持人】：品牌很重要。

【嘉宾】：慢慢的，后面再通过一些技术的研发，还是一些技术的优势，成为行业的引领者，这就是冯军和华旗的成功之道。

【主持人】：那您认为将来企业将会在教育中发挥什么样的作用？

【嘉宾】：我觉得企业方面，我们清华在创业教育方面一个很坚持的理念，就是叫全方位、全过程的匹配资源。因为我们觉得，我们以前的教育模式相对来说是比较粗放型的发展，就

跟我们国家以前经济发展所面临的模式一样。现在在科学发展观的指引下，我们怎么样通过这种我们这种流传再造，从粗放型的发展模式向更加精细的发展模式去转变，我觉得对于创业教育同样如此。以前我们说要举办一个创业活动，那就是办个大赛，办一堆报名表，大家来评审，然后评出一个优秀的，就完了。但是，评出来的金奖、银奖，它是不是真的在创业方面具有可行性，或者换句话说，一年以后或者是几年以后，你去看，那些获得金奖、银奖团队，是不是真正的走上了创业这条路。

【主持人】：或许已经不存在了。

【嘉宾】：绝大部分没有，这就是我们现在创业教育面临的一些问题。所以我们做一些尝试，是希望按照我们的教育规律去培养人。比如说，在创业的过程，他们需要教师的指导，需要资金，需要场地等等，我们怎么样能够全方位、全过程的给他们匹配这些资源，所以您刚才所说的企业的资源非常重要。对于我们大学来说，比如说我们有很好的，在创业教育方面的一些专家，经管学院，包括我们的就业中心等等都有这方面的一些专家，包括科技园，但是这些专家有他一定的局限性，比如说我们去年去伯克利加州大学去参加 Intel 伯克利的技术创业挑战赛，我们有很多的启示。他们所有的评审员全部都是风投，全部都是企业界的人，所以我们回来以后，我们也对我们的赛事进行改革，我们前段时间刚成立了一个创业导师团，我们邀请了一百多位在创业方面比较知名的一些校友或者是社会知名人士来作为我们创业团队的导师，来指导他们。所以我们在我们清华自己的创业计划大赛当中，我们也更多的用企业的评委代替大学的评委，这两个造成的结果是不太一样的。因为我们大学的老师可能更多的看中一个项目的严谨性，你的这个计划是不是很符合逻辑的？你的财务报表是很严格推论的等等。但是事实上，一个企业能不能成功，很多时候，他靠的是他的核心竞争力，他的一个技术的优势或者是他的一个团队等等，这有的时候是没有办法用这些纸面上的指标来衡量的。如果他是风投的人，他是真正的走过创业这条路成长起来的企业家，他的关注点很大程度上是不太一样的。

【主持人】：对，他们的眼光不一样，出发点也不一样。

【嘉宾】：对，这是学生不具备的资源，所以我们说全方位、全过程匹配资源，这种资源不仅仅包括我们高校的资源，更多的是社会的资源。

【主持人】：那么清华大学在创新教育方面有没有什么全新的理念？

【嘉宾】：我们在过去一段时间做了几个方面的尝试。我觉得创新教育跟创业教育，相对来说有点分离。比如说在创新教育方面，我们在开始建立一些兴趣团队，那么我们一方面是跟企业合作，比如说我们跟通用上汽建立新能源汽车的兴趣团队，我们跟爱立信建立的一个未来通信的兴趣团队，然后我们马上跟微软公司建立未来互联网的兴趣团队，这就是让这些同学能够在一个非常能够开放的、能够自主发挥的这样的一个空间当中畅想未来的新型技术。在这个过程，我们配套提供各方面的支持。比如说，相关的一些企业，那样会投大量的资源，那么不仅仅是包括资金、实习机会这样的资源，更重要的他们那些专家，他们的技术专家。

比如说在通信技术方面，清华电子系有着非常好的学者，但是这些学者更多的是关注于理论的研究。我想爱立信公司，他的专家那么对于市场开发，对应用性的一些技术，有着更好的敏感度。我们的同学跟这些专家能够多接触，可以让他们很好的去畅想，我如果学这个专业，我如果学跟通信相关的一些专业，我怎样发挥我的聪明才智为这个产业发展。在创业教育方面，我们在过去两年，也做了一些新的尝试。比如说刚才跟您提到的，我们现在的创业计划大赛面临很多问题，那么现在我们也想做一些改革。

比如说两个方面，一个是，刚才说了，创业教育，我们认为它的核心是教育。它不是说一定要是进入到创业的这个阶段，所以我们非常注重这个过程，让学生在这个过程当中接受创业的一些思想，提高这方面的一些能力。所以我们开始改革我们的比赛，比如说我们以前比赛，同学提出创意以后就可以参加评审。我们现在把他变成两轮评审，开始是评选一些比较好创业的一些创意，然后有一段时间，我们让学生去用暑假的时间去实现，到处去学习之后，我们再进行评审。你是不是真正的进入到操纵环境，你的创意是不是可行的，就避免了一些纸上谈兵的一些现象。我们现在清华正在举办昆山杯第 12 届创业计划大赛。我们在这方面也做了一些重要的尝试。第二个改革，我们从前年年底推出了一个叫“北极光杯”公益创业实践赛，这是在我们的一个校友北极光公司，他是一个风投公司，邓分学长的支持下建立的。那么我们就尝试，怎么样把我们的创业教育跟我们的公益意识的培养结合起来，这是非常有意思的一个。比如说我们同学可以提出很多公益性的一些创意，然后我们给他经费让他去实现。那么对于以前的创业计划大赛来说，如果我创办一个企业，那是我的。但是在公益创业实践赛当中，他不是，他是一个公益的项目。

【主持人】：是大家的。

【嘉宾】：是大家的。另外它也可以解决我们以前的一些项目只是纸上谈兵的情况。它必须要

去实践。比如说在去年的我们的公益创业实践赛当中，有一些脱颖而出的非常好的一些作品和创意。比如有一个叫做编制梦想，他这个团队是发现 2008 年汶川地震灾后，汶川有大量的遇难、伤亡的情况，当地的老百姓，特别是青、壮年劳动力，受到的损失比较大。而当地的一些妇女，她缺少这样的劳动机会，这样她就没有一些货币性的收入。他们基于这样的一种情况，提出了一个计划叫做编制梦想。它是针对阿坝州，一个羌族、藏族自治州的支援计划。他们是发现羌族有一些羌绣是一个非常好的民间的手工艺品，工艺品，然后他们就组织他们这些同学在我们的资助下，到汶川去，组织当地的一些妇女做这些羌绣的一些手工艺品，然后他们建立销售渠道，比如说在北京雍和宫和其他的一些地方，给他们建立这种销售渠道。最后就形成了当地的妇女来编制产品，然后到北京来销售，然后再回笼资金，这样的良性的循环。

【主持人】：形成了一个链条了。

【嘉宾】：但是这个项目做完了以后，他是一个自运行的，就交给了当地的妇女，交给当

地的老百姓了，他们就抽身而出，因为这是一个公益的项目。

【主持人】：这个还是非常有意义的。

【嘉宾】：对，今年我们也尝试，我们邀请十所高校来加入，我们办了一个“北极光杯”公益创业实践赛的一个邀请赛，马上今年也要在清华举行。因为我们今年暑假也会在清华举行一个有 20 多所大学来参加的这样的一个创业教育的夏令营。这是我们跟 Intel 公司合作的。参加的这些学生都是在前期的各省市的创业计划大赛中脱颖而出的一些优秀的团队，我们每个团队资助一个人。我们还是团队，不是资助人，一个团队三个人一起来清华参加这个夏令营，那么这对他们来说是一个集中的培训，我相信经过这样的一个夏令营，他们自己对于创业的理解也会加深。去年我们是第一次尝试这样的比赛，在去年当时是 11 所高校，在这个里面脱颖而出的三个团队，代表清华，代表中国去，就是我刚才说的，去伯克利参加 Intel 伯克利技术创业挑战。在这个比赛当中是有 19 个国家的 27 组冠军团队参加比赛的，应该说竞争非常激烈的，是国际范围的，应该说是创业计划大赛的一个非常好的一个平台，因为本身像斯坦福、伯克利，在创业教育方面都是领军的一些大学。那么也是非常荣幸的，清华这个团队最后在这项国际赛事中获得了金奖。这是中国团队第一次获得金奖。

【主持人】：这是非常值得高兴的一件事情。

【嘉宾】：对。

【主持人】：请您跟我们谈一下创新和创业的关系。

【嘉宾】：现在中央对于大学生的就业问题是非常关注的，所以在这种背景下，有越来越多的大学生走上了创业这条路，但是我觉得这种创业，他可以分为两种类型，一种是生存性的创业，他就是说，比如说我毕业以后找不到工作了，那我要有个饭吃。

【主持人】：对，要生存。

【嘉宾】：对，比如说在服装市场摆个摊卖点衣服，这也算是一种创业。解决了大学生的就业问题。但是我觉得我们更关注的是一种机会型的创业，发展型的创业。就是说他不仅仅是说为自己谋生，而是创造一个非常具有创新潜质的企业，能够带动一批人的就业。在这个过程中，我们的大学生就必须要有核心竞争力，我们的核心竞争力在哪呢？我觉得就是我们现在所探讨的，怎么样把创新教育和创业教育结合起来？我们同学，我们的大学生在创新教育方面所形成的一些非常好的成果和作品，应该成为他们创业的一个非常好的基础。我们在清华的创业教育方面也努力希望能够做到这一点，比如说在创业方面，有两种，一种是有核心竞争力的一种产品，比如说我基于实验室的技术，我有专利，开发出新的产品，市场上没有，那可能就会成为核心竞争力，还有一种是商业模式，这种产品都有，但是我发现了一个非常好的，受大家欢迎的这种模式，这是一种。国外的创业教育，其实更关注于技术创业，就是前一种类型。我们也鼓励更多的学生，如果他真的走上创业这条路的话，如果他们没有核心竞争力，他生存起来是非常困难的。

所以现在，就是怎么样让学生从创新走上创业，这是我们坚持的一个理念。比如说我们

去年发现清华有一个非常好的一个创新的成果。当时有两个数学系的本科生，去年那个时候还是大三的本科生，他们开发出来一套代数系统的技术软件。这个我们做工程计算的老师和同学很多都很清楚，在这个方面，有一个美国软件 **Mathematica**，他的应用是非常广泛的，但是每年我们国家在购买这个软件的使用权方面要花大量的费用，买这个软件的使用权要花大量的费用，另外于还有信息安全的一些问题。他们基于自己的兴趣，因为他本身学数学的，他们想开发出来这套软件，但是他们不懂，他们不懂编码，所以他们拉上了计算机系、电子系的一批学生，最后是有十几个，跨院系的学生来组成了这个团队，他们开发出来一个软件叫做 **maTHμ**，一个代数计算软件，去年他们参加了我们校内的挑战杯科技作品竞赛获得了特等奖。然后我们忽然发现，只是一些本科生，他们开发出来一些软件。但是我们也不懂，说实话也不懂这个代数计算系统，我们专门请国内最好的专家，包括请中科院计算所的专家来进行鉴定。他们的鉴定结果是，这个软件从它的功能上来说已经达到的 **Mathematica** 的水平，就是如果是代数，他有不同的算法的话，我记不太清了，大概是有二十多项吧。**Mathematica** 能够覆盖其中的 80%，它也能覆盖 80% 几，有一些项是不一样的，他们的水平已经超过了九七三自主的一些项目的水平，这不是我们说的，这是专家鉴定的一个结果，所以后来这个作品参加了去年 10 月份在北航举行的全国大学生“挑战杯”大学生科技作品竞赛，并再次获得特等奖，受大家一直的认可。所以这个作品成熟了以后，他们两个核心的团队成员，一个马上去哈佛数学系进行进修，他会走学术发展这条路。还有一个成员，他留在清华读研，他会走上创业这条路。怎么样把这个极具竞争力的这个软件推向市场，这就是他的核心竞争力。我们相信，当然他们要建立一个商业企业，推出一种商业模式可能还有很长的路要走，但是我们觉得他至少具备了一个很好的起点，因为他们有核心的竞争力。

【主持人】：那么您觉得将来我们应该怎样去处理高等教育和创新教育的关系？

【嘉宾】：我觉得当然现在社会上对于中国的这种教育体制也有各种各样的批评，我觉得这个大家都可以去讨论，但是我我们需要严肃考虑的一个问题就是，怎么样能够培养和造就一批拔尖创新人才，这是我们面临的最大的一些问题。那么在这个过程中，我觉得创业教育、创新创业教育更多的是给大家一些启发，让同学们能够把这种内心深处的一种愿望，一种兴趣能够激发出来，他是以兴趣为导向的，而不是带很多功利性的一些思想的，不是说我上学参加这些教育就是为了挣更多的钱。也不是说，能上一所好的大学，能进一个知名的企业，不是这样的。因为从国外来看，有的时候这种创新型企业对一个国家、一个民族的经济发展是非常关键的，**Google** 就是个典型的例子。

【主持人】：那您认为我们应该怎样去构建一个符合中国国情的创新教育的一个体系？

【嘉宾】：我们也在做这样的一些尝试，就是说我们清华在过去的一段时间，在开始通过第二课堂能够开展一些创新教育，那么就是在第一课堂之外，当然第一课堂还是主渠道，但是我们希望第一课堂和第二课堂能够有一个良性的互动。通过第二课堂来开展一些活动，能够更好的激发同学的兴趣。兴趣是最好的老师。比如说我们马上七月份在清华大学有一个关

于创新教育的一个论坛。这也是受到去年我们应邀去美国去看美国中学生的科技竞赛，那不仅是美国了，是全球的中学生都可以参加这轮竞赛，在国际上叫 ICF，在国际上也影响越来越大了。这个比赛跟中国的奥林匹克教育，奥林匹克竞赛形成了一个鲜明的对比。我们的奥林匹克每年都可以带国际上拿各种各样的奖，但是我们以前看到一个案例，我听说有几个学生在国际化学奥林匹克竞赛当中获得金牌，然后他保送到一个学校去，学校说，你都获得金牌了，你哪个系随便你挑，你先选。他说只要跟化学没关都可以。我觉得这是我们教育的一个失败。就是他之前，他去参加各种各样的竞赛，他参加化学奥赛，他更多的是为了拿成绩，拿金牌。拿到金牌以后，他就可以保送好的大学了。但是事实上来看的话，如果一个人他没有兴趣的话，他很难把他作为自己的一个事业能够持续的发展下去，所以兴趣是最好的老师。

【主持人】原全国人大常委会副委员长、著名经济学家成思危曾经说过，经济只能保证我们的今天，科技能保证我们的明天，而创业教育能保证我们的后天。在全球经济竞争方式发生重大转变，我国经济发展方式面临转型的关键时刻，发展创业教育，培养创新创业人才，不仅关系到全社会的就业，同时也将成为我国新一轮经济增长的巨大动力。

西南财大：创新人才培养模式 打造国际化人才库

《光明日报》2010-07-22

“西部”并不意味着封闭和保守；西部也要积极参与国际经济合作和竞争，西部也应有国际化创新型人才——西南财经大学作为西部地区高层次经济管理人才的“孵化器”和政府的智囊团，努力培养能参与国际竞争的经济金融高端人才，为西部综合经济实力上台阶打造国际化财经人才库。

携手全球行业巨头 凸显国际化办学特色

“精算在南开，保会在西财”——这是在财经界广为流传的美誉。与全球第五、英国第一大保险集团英杰华合作培养国际保险会计硕士生，填补了我国保险财务领域与国际接轨的空白；而英杰华集团聘请英国一流大学师资提供 8 门核心课程，并由公司高管亲授财务管理实务课程——16 年来，西南财大培养了 300 多名“货真价实”的国际保险会计硕士生。

西南财大与全球第一大企业软件及服务提供商——甲骨文公司的合作，也堪称高等教育与业界合作的范本。自 2005 年联合成立金融服务研究中心以来，甲骨文公司为西南财大提供了数据库、电子商务套件等价值 2300 万元的软件支持，并通过开设选修课、融入必修课、组织兴趣小组等多种形式，使西南财大学子学到 IT 市场上最抢手的技术，大大提高了学生应用先进技术解决管理问题的能力。

目前，在全球金融业名列前茅的花旗、汇丰、渣打银行等都与西南财大建立全面合作，

并在西南财大设立奖学金，日本保险业“排头兵”之一冈三证券还与西南财大共建了金融实验室。

此外，西南财大与国际一流大学之间的合作也不断拓展，已与霍普金斯大学、哥伦比亚大学、马里兰大学等展开高层次学术交往和合作。奥利弗·威廉姆森、蒙代尔、弗里德曼等多位诺贝尔经济学奖得主也来到西南财大进行学术访问与交流。

着力引培并举 构筑国际化人才高地

2010年，曾担任美国金融资产管理与金融工程国际中心学术委员会主席的迈克·J·布伦南教授，走进了西南财大的讲堂，同西部学子们分享了他驾驭美国金融体系的风风雨雨。

像布伦南教授一样，还有国际著名金融学家菲尔·迪布韦克教授等 200 多名来自美国芝加哥大学、沃顿商学院等着名大学的全职博士、讲座教授成为西南财大引进的师资人才。

目前，西南财大共引进全职海外博士 90 余名，还引入 4 名海外高层次人才担任西南财大“长江学者”讲座教授；学校还在机制创新上大胆突破，成立了以海外回国人才为主体、以“国际化”为取向的经济与管理研究院，由海外引进高层次人才担任院长。金融学院、经济学院等 6 所学院院长均由海外知名学者担任，其中，工商管理学院海外特聘院长陈滨桐教授入选了第四批国家“千人计划”引进人才。

与师资海外引进同步，西南财大引培并举，采取特别举措加强本土教师培养：实施“中青年骨干教师出国研修项目”，近两年就输送了近 300 名教师出国培训，150 余名学生出国深造；实施“持续教师储备计划”，从国内名校选拔优秀在读硕士、博士生，待其毕业后由西南财大送到国外继续深造……

创新人才培养模式 打造国际竞争力人才

2010年4月，华盛顿州立大学，第八届全球商业计划大赛总决赛在紧张举行。代表中国进入决赛的西南财大代表队，与来自美国、德国等国家和地区的 83 支队伍巅峰对决，夺得亚军。这是我国大学生参加这一国际著名赛事所取得的最好成绩。

此前几天，在上海举行的 2010 商业精英国际挑战赛中国区总决赛也传来捷报：西南财大学子从上海财经大学、东北大学、华中科技大学、暨南大学等五家代表队中脱颖而出摘得桂冠。此大赛由全球最大的管理会计师组织——皇家特许管理会计师公会举办，全英文撰写商业报告、全英文答辩，堪称“大学生商业奥运会”。西南财大学子的夺冠，展示了强劲的国际竞争力。

好的就业，检验了西南财大国际化的成果，更具国际视野和国际竞争能力的财经创新人才服务于西部：西南财大每年约有 10% 的毕业生进入全球 500 强；会计学院 04-06 级毕业生中，就有超过 30% 的学生到全球四大会计师事务所工作……

广东高校人才培养创新能力建设的机制保障

《前沿》2008-06

【摘要】人才培养创新能力建设作为高校自主创新能力建设的重要组成部分,在广东社会经济建设及创新型广东建设中肩负着不可或缺的重任。对其建设首先需应从体制着手。

一个国家或地区只有拥有强大的自主创新能力,才能在激烈的竞争中把握先机,赢得主动,立于不败之地。增强自主创新能力,建设创新体系,是广东当前最紧迫的战略需求与目标。建设创新型广东必须健全自主创新体系和机制。广东高校,作为进行科学研究、人才培养和知识服务的专门机构,在广东创新体系建设中具有不可替代的地位,肩负着义不容辞的重任。

但根据广东省科技厅最近调查表明,在广东,企业的科研能力超过高校,省内高校的知识创新能力与企业需要极不适应,难以提供企业需要的技术支持,企业的旺盛需求无法在本地得到满足,不少本地企业不得不舍近求远,向外省市求援。这种状况表明,广东高校在创新型广东建设中所发挥的作用还十分有限,这给广东的经济结构转型和自主创新带来了困难。本文拟从体制的视角对广东高校人才培养创新能力建设作些探讨。

一、广东高校人才培养创新能力建设现状及障碍

广东越来越重视高校自主创新能力的建设,支持力度不断加强,广东高校自主创新能力上升势头良好。广东高校的人才培养创新能力也取得了长足的进步。但综观整体水平,则并不乐观。尽管培养人才数量增幅大,但创新型人才相对缺乏;尽管广东经济创造了巨大的就业空间,但就业困难、就业质量低等问题依然困扰着广东高校毕业生。这也说明广东高校在创新人才培养方面还不能满足广东社会经济发展、企业发展的实际需要,整体创新能力相对与广东的实际发展水平还有待提高。

阻碍广东高校人才培养创新能力建设的主要原因在于高校的体制性障碍。具体来看,影响广东高校人才培养创新能力

建设的体制性问题主要有两类:一是政府的管理职能及高校自身管理体制不合理。二是高校教学管理制度存在众多弊端:学科专业、课程设置不合理,处于结构性失调和失控状态;教学体系不健全,课堂教学体系结构单一,与校外的社会教学、实践教学体系脱节;产学研分离,社会实践、学术科研活动的指导作用不明显;教师合作、交流平台未能建立;高校各项评价机制不合理等。体制上的问题严重阻碍了广东高校人才培养创新能力的建设,给广东社会经济的持续发展及建设创新型广东带来了极大的困难。广东高校人才培养机制亟待改革。

二、广东高校人才培养创新能力建设的体制改革

广东高校在科研体制、教学考核评价制度、人才培养制度等方面存在弊端,高校自主创新能力建设首先要突破这些体制性、制度性障碍,才能真正把握自主创新与创新型人才培养

的实质,取得进展。

(一)政府、高校管理职能的转变

1.转变政府宏观管理职能。政府需从传统的内部管制转变为公共服务,由单一主体转向社会多元主体。政府主管部门主要提供信息与服务、制订创新政策、提供创新资源,并开展以高校自主创新为导向的质量监控。要打破政府行政管理部门之间体制壁垒,加强统筹协调能力。

2.高校管理体制进行系统的创新性变革。我国的大学骨子里以权力为本位,重视等级,强调整齐划一,这种思想严重阻碍了大学人才创新能力的提升,严重窒息高校创新的活力,需从制度的角度对高校管理、评价与激励及科研运作等方面进行系统的创新性变革,实现从权力到学术的转型。管理体制改

果。

(2)点、线表现法。我们知道点和线都是造型中最基本的要素,他们可以单独使用,同时限制用色,但是在绘画中要精心安排,才能达到满意的效果。

a.点绘:我们都知道印象派大师修拉的绘画作品,是以点绘的形式表现的,通过点的组合来表现光影,还可以表现明暗丰富细腻的形、色关系。我们这里说讲的归纳法中的点绘和修拉的表现方法相仿,但是我们通过限色,也就是运用先设定好的集中色彩分别加以点绘。这其中点的疏密、大小都是变化的因素,画面效果可以通过多色点的空间混合来达到。

b.线绘:线的作用不仅表现了形的外部特点,也可用疏密、粗细不同的线组合,或运用不同长短、不同形状、不同方向变化的线的组合,都能创造不同的画面效果。

c.点、线、面综合运用:运用他们各自的特点,如点有细腻感、线有方向性、面有概括性。把它们综合运用到画面中,会使得画面的语言更丰富,也可以塑造出不同风格的画面。

在写实性归纳的作品中,可以利用概括的手法,通过色彩的明度对比,使得画面效果更为明朗,其中纯颜色的运用可以使画面更具有色彩的张力和装饰效果,再加上线处理的粗犷而有变化,使画

面更加富有情调,增加艺术魅力。

通过以上对装饰色彩的介绍,我们可以认定装饰色是根据时代的进步和需要孕育而生的,而且它更具有实用性,因为培养高素质并有实践能力的人才是我们教学的宗旨。设计作为基本技能,也是学生毕业后的就业要求,所以在课程设置中我们将装饰色彩归纳在色彩基础课中,以写生的形式教学,这不仅锻炼了学生的技能和智能,也使得他们在提高色彩表达能力的同时,运用了创造性思维,从而达到启发学生设计意识的作用,同时也架起了从绘画色彩向设计色彩过渡的桥梁。

革首先要改变高校重行政、轻学术行政管理模式,推行专家治校,其次要理顺校、院、系(所、中心)的权力关系;建立起符合我省实际情况的评价与激励制度,改革教师评价标准,避免教师科研急功近利的现象;另外要建立有效的激励制度,鼓励教师积极创新;科研运作

机制改革要形成科研管理、评价、合作的良好机制，在高校科研团队建设、实验室建设、人文社科重点研究基地建设、重点学科建设和管理、科研成果推广转化等方面进行新的探索。改革人才任用制度，确立非升即走原则，既能保证高校能够吸引高水平的师资队伍，还能保证教师有一个良好的科研、教学环境，促进大学教师成长。

（二）高校教学管理体制改革的

1.改革招生考试制度。例如：扩大高校自主招生权；改革招生录取模式，扩大院校面试的权重、比例；试行考试内容改革，把高考与学生平时成绩、道德、意志、文化、体育等非智力因素和社会实践等综合素质联系起来，使考试倾向学生能力性；扩大考生自主选择权。

2.改革学科专业与课程体系，加强通识教育。为防止学生因高校课程体系过分专业化导致的视野不开阔、思路狭窄、创新能力不强，必须改革学科专业及课程体系。要扩大学校自主设置、调整专业的权力，使高校能根据广东社会发展的需求及时进行专业调整；推进高校课程体系改革，增加学生选修课程的比例；开通学校与社会实践连接的渠道，打造通识教育+专业教育的课程体系，为学生创新能力的发展打造更广阔的知识平台。

3.改革教学模式，加强研究性、个性化学习。如：转变传统的以讲授为主的教学方法，采取讨论、案例研讨、角色扮演、辩论等多样化的教育方法，提高学生的学习兴趣和解决问题的能力；鼓励学生开展研究性学习，参与科研实践，培养学生独立思考问题的能力，学校要为学生参与科研提供经费、设备以及教师指导的支持；尊重学生的个性化需求，在学制、专业设置、学习方式等方面在一定范围内允许学生根据自己的个性、特长和兴趣进行选择。加强课堂教学与课外教学的连接，把校内的课外教学、校外的社会教学、实践教学等纳入高校人才培养体系。

4.全面推进产学研合作培养模式。例如：加强学生社会实践、学术科研活动，促进产学研合作模式的全面推进。制定覆盖全广东省的地方性产学研法规，改变目前产学研合作运作中无法可依的状况；加强政府综合协调能力，打破政府部门之间的体制障碍，由科技部门、经济部门和教育部门共同实施，政府对产学研合作计划的实施绩效进行评价及加以指导；全面推进产学研合作机构的体制改革，包括办学体制改革、经费体制改革、社会组织改革。办学体制改革：试行各个院校以项目为纽带进行融合，共同承接和完成课题，合作培养人才。经费体制改革：企业通过与高校、科研机构进行产学研合作可提取政府的部分费用，激发企业的积极性。社会组织改革：建立行业组织协调系统，通过行业组织协调与高校、科研机构建立相应的产学研合作关系。

5.完善合作交流制度，加强教师队伍的创新能力建设。一要改革教师管理制度，促进教师流动，推动教师与企业 and 科研所的双向流动。深化推进以竞争和流动为核心的教师聘任制，

完善教师的各种切身政策和利益问题，真正促使教师从学校人转变为社会人，从而有利于教师与其他行业从业者之间的流动。二要推动教师国际化发展。将高校教师国际化程度作为高校评价的重要指标之一，建立并完善高校教师出国进修培训制度。

6.完善创新评价体系、激励体系建设。要改变现行的高教 评价体系，完善创新型评价体系。评价高校主要评价学校的开 放度、管理制度、办学模式新、教学管理、以及人才培养的实效。 要调整原有对高校教师的评价指导政策，降低职称、学历的权 重，提升科研、教学与社会经济的对接程度、科技成果转化率和 转化为教学成果的比重。要摒除原有的成绩至上的评价制度， 改革学生评价，促进人才主动成长。学生评价是发展性与竞争 性的有机结合：一方面，学生评价要尊敬学生发展的个性，在评 价标准的确定以及评价方法的选择上体现多元性和发展性，注重考察学生在原有基础上的进步情况；另一方面，学生评价要 引入竞争机制，建立适当的淘汰机制，激发学生的学习动力，培 养学生的进取精神。

(三) 建设学生创新平台

一是要鼓励学生参与科研、实践活动，创建学生科研和社会实践平台。要建立本专科生全面参与本校科研项目研究 机制，政府把参与比例及成果纳入高校创新程度的指标，给予相对应的评价结果。

二是设立大学生科研创新风险投资机制。由政府、企业和 学校共同配套科研创新基金，学校和社会合作项目，鼓励学生 自主申请，学校组织专家进行评审，内容提倡多样化、多类型、 多专题，对象覆盖不同类型的学生。学生研究项目获得成功， 可拥有发明专利并给予相应的奖励。

三是推动广东大学生创业服务建设。

建立大学生创业信 息服务平台，为大学生创业提供信息、市场、技术服务，汇集相 关政府部门、投资公司和有关高校等的优势，组织创业项目评 估专家委员会，出台项目评估的实施细则，接受学生创业资助 申请。

四是建立大学生合作及交流制度。在一定周期内，选派一 定比例的大学生进行国内交流或出国游学。采取成本分担制 度，即政府、学校、个人各出三分之一，贫困生可由政府和学校 共同补贴。

开展创新创业能力训练 提高财经人才培养质量

《中央财经大学》2012-03-21

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）》中指出：“高等教育改革与发展的根本任务是提高人才培养质量，核心就是要增强学生服务国家服务人民的社会责任感、勇于探索的创新精神、善于解决问题的实践能力”。胡锦涛总书记在清华大学百年校庆讲话中也强调：“大学生要坚持理论联系实际，在实践中发现新知、运用真知，在解决实际问题的过

程中增长才干，不断提高实践能力、创新创业能力。”“十二五”期间国家将实施“本科教学工程”，已将大学生创新创业训练作为主要建设内容。

我校牢固确立人才培养在学校工作中的中心地位，高度重视创新创业能力训练在人才培养过程中的重要作用，积极鼓励学生参与科研、深入实践、接触社会、敢于创新、勇于创新，综合培养学生发现问题、分析问题和解决问题的能力。经过近十年的探索与实践，我校构建了人才培养方案、创新创业课程、创新创业导师、创新创业基地、创新创业评价相衔接的训练体系和长效机制，有效地促进了财经应用型创新人才培养模式改革和人才培养质量的提高。

一、充分认识创新创业能力训练在人才培养体系中的地位与作用

（一）将创新创业能力训练作为人才培养的核心环节

知识的学习、应用和创新是人类社会存在和发展的源动力。知识应用处于知识链条终端，是知识学习的目的，也是知识价值的现实转化；知识创新处于知识链条顶端，是知识系统再生产实和螺旋式发展的新起点。教育不仅要培养掌握知识的人，更要培养能够运用知识和创新知识的人。教育不仅是知识学习和传递的过程，更是学会应用知识和创新知识的过程。创新创业能力本质上是大学生应用知识创造性地解决社会问题、创造社会价值并实现自我价值的能力，在个体知识、能力结构中处于统摄和综合其他诸元素的核心地位。因此，我校将创新创业能力和培养作为人才培养的核心环节贯穿人才培养全过程，体现在教育教学的各个方面。

（二）创新创业能力训练在人才培养体系中具有重要的带动作用

大学生创新创业能力训练具有综合性、自主性、创新性、实践性等特点，能够激发学生学习兴趣，促进学生自主学习，并带动课程内容、教学方式方法的改革和创新。

1.创新创业能力训练是大学生学思结合、知行统一的催化剂

受传统教学模式和不良社会环境影响，当前部分大学生存在学习兴趣淡薄、知识结构单一、实践能力薄弱、社会责任缺失等问题。我校将创新创业训练作为促进大学生学思结合、知行统一的催化剂，要求学生以问题为导向，以兴趣作驱动，以知识创新应用为核心，自主开展具有综合性、创新性、实践性的科学研究、社会调研和创业实践活动。与传统教学方式相比，创新创业训练更加强调个性潜质和创新兴趣，更加贴近社会现实与主体需求，更加符

合大学生认知规律和心理特点，更加利于知识融合和主体觉悟，更加利于学生创新创业能力的培养。

2.创新创业能力训练是人才培养模式改革的牵引器

创新创业能力训练以社会问题为导向，以学生素质和能力提高为中心，注重知识在科学研究和创业实践活动的综合运用。它的实施对于纠正传统人才培养模式“以教师为中心、以学科知识为核心、学科专业划分过细、偏重课堂理论教学、课程内容抽象滞后、教学方式单一呆板、评价体系片面”等缺陷，促进第一、二课堂结合，推广案例教学、模拟训练等教学方法，推进校内外产学研合作等方面具有重要的牵引作用。

二、科学设计创新创业能力训练体系

（一）顶层设计思路

我校以“培养和造就满足国家经济和社会发展需要，具有扎实的专业基础、创新创业能力，具备全球战略眼光和社会责任感的财经高端人才”为目标，以“优化创新环境、激发创新意识、提升创新能力、培养创新品格”为主线，以财经应用型创新人才培养模式改革为契机，以修订人才培养方案为先导，以培育创新创业环境为基础，以创新创业课程建设为核心，以创新创业导师团队为重点，以创新创业实践项目为载体，以创新创业基地为依托，以创新创业机制为支撑，以创新创业基金为保障，打造由创新实验区、创业先锋班、课堂教学、训练项目、学科竞赛、实践基地组成的创新创业训练体系，积极引导学生参与科研、深入实践、接触社会、敢于创新、勇于创新，综合培养学生发现问题、分析问题和解决问题的能力。

（二）构建全员推动、全程培养、分类实施、全面保障的训练体系

1.坚持创新创业训练与通识教育、专业教育和思想政治教育相融合的理念，成立由教务处、学生处、科研处、财经创业园、团委和各二级学院共同组成的创新创业训练计划工作委员会，开发本科生创新创业训练网络管理平台，建立创新创业导师库，成立融智创新俱乐部、“KAB”大学生创业俱乐部，形成了全员参与、合力推动创新创业能力训练计划的良好局面。

2.加快人才培养模式改革，开辟本科创新教育实验区，开办“创业先锋班”，将创新创业训练计划纳入人才培养方案，设立多维能力拓展创新创业学分，针对不同年级学生开展相应的创新创业课程和实践活动，将创新创业能力训练贯穿人才培养全过程。

3.搭建创新创业教学、实践、讲座、基地等四个相互衔接的平台，开设“模拟投资银行”、“创业学”等课程模块，组织“诺贝尔奖得主论坛”、“部长论坛”、“企业家论坛”等学术讲座，实施国家级、北京市级和校级三个层次的训练项目，举办“北京市大学生创业设计竞赛”等学科竞赛，参与全国大学生创新年会等学术交流，分类实施创新创业能力训练计划。

4.设立本科生科研创新专项资金和创业教育基金，完善创新创业训练激励保障机制，营造独立思考、自由探索、崇尚创新的校园文化环境，通过企业访学、国际合作提高创新创业导师水平，利用财经创业园转化大学生知识创新成果，全方位保障创新创业训练计划的实施。

三、重点突破创新创业训练难题，带动人才培养质量提高

创新创业能力的培养既是人才培养的关键，也是提高人才培养质量的难点和薄弱环节。创新创业能力训练计划就是要通过重点突破来带动人才培养体系的全面改革。作为一项探索性的实践活动，创新创业能力训练计划涉及面广、工作量大、学生基础薄弱，对传统教育教学模式提出了严重挑战。为实施好该项计划，我校针对性地重点实施以下举措，破解创新创业训练难题。

（一）完善院系考核、开发网络平台、建立社团，提高管理效率与水平

为缓解创新创业训练项目和学科竞赛工作繁杂、教务管理人员相对不足、院系开展情况不一的问题，我校建立学院创新创业训练计划考评体系，加强教务管理人员培训力度，开发创新创业网络管理平台，实现学校管理的规范化、公开化和高效化。同时，建立“融智创新俱乐部”、“KAB”创业俱乐部、“千帆数学社”等学生组织，促进学生创新创业自我管理、自我组织、自我发展。

（二）纳入人才培养体系，实行个性化培养

为应对创新创业能力训练对学生课堂学习产生的冲击和影响，我校改革传统人才培养模式，将创新创业能力训练计划纳入正常教学计划和学分体系，创建经济学、金融学、财政学等国际化本科人才培养实验区，创办“创业先锋班”，对有科研和创业潜质的学生进行个性化培养。

（三）设立创新创业显性、隐性课程模块，增强学生兴趣和能力

受传统应试教育和专业教育影响，教学中存在学科专业课程结构划分过窄、教学内容、教学方法相对滞后的问题，部分学生也存在学习兴趣不足、功利心过强、知识面狭窄、问题意识薄弱、动手能力差等缺点。大学生创新创业薄弱的基础与创新创业能力的要求存在明显差距。为提高大学生自主创新创业的兴趣和能力，我校系统开设了创新创业显性课程和隐性课程。

1.建立以专业问题或社会问题为核心、以研究方法为重点、以模拟训练为形式的创新创业显性课程。如在公共基础必修课《专业指导与职业规划》中加强专业前沿问题介绍、研究方法锻炼和创新创业能力的培养，在素质教育选修课中开设《创新方法与创新管理》、《创业学》、《市场调查与研究》、《营销管理与策划》、《中国现代化社会问题研究》、《社会调查的组织与设计》、《数学建模方法》、《社会调查研究方法》、《项目风险管理》等课程，倡导课程采用基于问题、基于项目的团队互动学习、案例教学、模拟训练等教学方式，营造独立思考、自由探索的良好环境。

2.举办包括讲座和学科竞赛在内的创新创业隐性课程。讲座模块主要有由“诺贝尔奖获得者讲座”、“学术名家讲座”、“部长论坛”、“企业家论坛”、“华尔街总裁论坛”等不同类型的讲座、论坛、国内外学术会议构成，主题涵盖学术理论、国家政策、社会热点、人文艺术等多个领域。学科竞赛以全国大学生数学建模与计算机应用竞赛、全国大学生数学竞赛、全国大学生英语竞赛、全国英语辩论赛、全国大学生英语演讲比赛、北京市大学生创业设计竞赛、ITAT教育工程就业技能大赛、物流设计大赛、模拟法庭大赛、广告艺术大赛、人文知识竞赛、挑战杯课外学术科技作品竞赛、大学生艺术展演等为主体的学科赛事体系，覆盖全校主要学科群。我校隐性课程有效整合了社会教学资源 and 校内资源，形成相互呼应、各有侧重的潜在人才培养体系，在丰富学生知识结构、塑造学生思维方法、培养学生创新精神和实践能力、养成创新人格等方面发挥重要作用。

（四）加强师生合作的力度与水平，提供创新创业能力训练智力支撑

大学生创新创业能力训练是一种特殊的“教”、“学”形式，尤其需要导师的悉心指导。我校启动了“未来经济学家”创新人才培养计划，由高水平的教师团队、校外企业家来指导学生开展创新创业活动。同时，学校还建立了指导教师选拔、培训、考核、奖励机制，通过工作量减免、优秀教师评选、奖教金激励等办法吸引优秀教师成为本科生创新创业导师，为大学生开展创新创业训练提供智力支撑。

（五）采用抄袭检测系统，建立学术诚信档案，营造创新创业良好环境

创新创业能力训练最终目的是培养学生创新创业的方法和能力，项目实践过程具有一定的模拟性和局限性，项目成果很少能够接受社会实践的检验，项目评价面临左右两难的尴尬境地：既不能按照科研人员的标准严格要求，又不能够放任自流。我校在追求创新创业项目社会价值的同时更强调项目对学生的锻炼价值，强调项目选题来源的问题意识、项目实施过程的知识运用和创新创业精神的培养。学校采用“学术不端文献监测系统”，建立大学生学术诚信档案，组织专家答辩验收，对存在抄袭现象或不认真开展的项目取消立项资格，收回资助资金，记入学术诚信档案，并规定凡进入学术诚信不良档案的学生，取消各类学术奖励基金和免试推荐研究生的申报资格。另一方面，学校制订大学生创新创业能力训练奖励办法，设立了多维能力创新学分，举办“创新之星”、“创业之星”人物评选活动，表彰和奖励在创新创业能力训练活动中表现优异的单位、指导教师和学生。除奖金奖励外，对于取得重大研究成果的本科生还可免试推荐研究生，研究成果已经达到毕业设计（论文）要求，经学院学术委员会审查代替毕业论文（设计）。

四、创新创业能力训练蓬勃发展，人才培养质量显著提高

经过 5 年的努力，我校大学生创新创业能力训练取得了蓬勃发展。2007 年，学校成为“首批国家大学生创新性实验计划项目实施高校”、“教育部创业教育人才培养模式创新实验区”和“大学生 KAB 创业教育基地”；2008 年成为北京市大学生科学研究与创业活动计划学校；2009“财经类院校创业教育模式研究与实践”获国家教学成果二等奖；2010 年，学校成为国家财经应用型创新人才培养模式改革试点院校，并开始承办北京市大学生创业设计竞赛。我校创新创业能力训练受到社会各界的广泛关注，包括人民网、新华网、中国经济网、新浪网、凤凰网在内的 30 多家媒体纷纷给予报道。

创新创业能力训练对人才培养质量的带动效应显著。我校学生的科研水平、专业技能、创业能力显著增强，人才培养质量稳步提高。自 2003 年以来，我校共有 5985 名学生参与校级以上创新创业项目 1186 项，其中国家级项目 215 项，北京市级项目 163 项，校级项目 808 项，项目覆盖面达到 41%，共有 8 项优秀成果参加全国大学生创新年会学术交流和展示活动并被中国教育报专题报道；自 2007 年以来，我校学生在全国大学生数学建模竞赛、全国 ITAT 教育工程就业技能大赛、中国大学生（文科）计算机设计大赛、北京市大学生创业设计竞赛等 30 余项学科竞赛中获得省级以上奖励 357 项，其中国家级 89 项，北京市级 268 项；以创新创业项目和学科竞赛成果为基础公开在《经济研究》、《中国保险》、《审计研究》等刊物发表论文 300 余篇，50 余名学生在“亚太经合组织（APEC）会议-未来之声”、中华创新与创业论坛、

国际保险年会等国外学术会议上发表演讲，展示出中财学子良好的学术风貌。

南京大学“国家大学生创新训练计划”实施细则（摘录）

▣ 项目原则

- 1、“国家大学生创新训练计划”的实施注重“研究过程”而非“研究成果”，项目旨在通过组织本科生参加“创新训练计划”，使其体验和了解科学研究整体过程，感知“作为科研工作者的顶峰体验”，从而激发学生对科学研究的兴趣，实现个性化培养目标。
- 2、“国家大学生创新训练计划”遵循“强调兴趣、突出重点、鼓励创新、注重实效”的原则，按照“公开立项、自由申报、择优资助、规范管理”的程序，重点资助思路新颖、目标明确、具有创新性和探索性、研究方案及技术路线可行、实施条件可靠的项目。
- 3、“国家大学生创新训练计划”是本科学生个人或创新团队，在导师的指导下，自主选题设计、独立组织实施并进行信息分析处理和撰写总结报告等工作，以培养学生提出问题、分析和解决问题的兴趣和能力的课题。

▣ 项目申报

- 1、“国家大学生创新训练计划”主要面向全校全日制本科一、二年级学生（根据教育部文件，2006年度该计划只面向我校七个国家理科基地）。
- 2、申请者必须品学兼优，学有余力，有较强的创新意识和科研精神，善于独立思考，具备从事科学研究的基本素质和能力。申请者可以是个人，也可以是创新团队（一般2—4人），项目主持人不能超过两人。鼓励学科交叉融合，鼓励跨院系、跨专业联合申报。
- 3、由南京大学学生创新训练指导中心负责学生创新训练计划的宣传和动员工作。
- 4、学生在导师的指导下，通过选题、文献调研，提出设计研究和实验过程，填写申请书。通常研究课题主要源自于：
 - （1）根据理科低年级学生的特点，将与课程学习有机结合，从课程学习中引伸出研究课题。
 - （2）开放式、探索型和综合性实验教学中延伸出值得进一步深入研究的课题。
 - （3）结合学校有关重大研究项目，可由中高年级学生独立开展研究的课题。
 - （4）由学生自主寻找与实际生活相关的课题。
- 5、由三个创新训练指导分中心对学生的申报课题进行初选，并向专家委员会提交通过名单。

四 项目评审

1、由专家委员会组织通过初选的学生和团队进行课题申请答辩和评审，对通过评审的项目提出评审意见和改进建议。

同济大学国家大学生创新训练计划试点基金章程

（初稿试行）

第一章 创新训练计划试点基金设立的目的

第一条 国家大学生创新训练计划试点基金是教育部与学校为了加强本科生的创新能力培养而设立。资助在校有特长或对某方面有浓厚兴趣的本科生开展创新实践训练。以学生特长、兴趣为出发点，以学会做事为基本要求，注重过程，追求实效，达到学生通过创新训练实践能力和创新能力之目的

第二章 创新训练计划试点基金的准备

第二条 成立由主管副校长负责的管理小组。小组设在教务处，负责制定计划和政策、制订章程、搭建平台，发布信息，组织项目申报、评审，组织学生活动，举办学术沙龙，争取社会支持等。

第三条 学校为国家大学生创新训练计划搭建两类平台。第一类以专业学科为依托；第二类以交叉学科为依托。每个平台指定 1 个负责人。

第四条 每个平台选择科研能力强并有责任心的教师 1-3 名（一般为教授或副教授）组成指导教师（组），负责指导学生创新训练的具体实施，学校将提供合理的工作量予以保障。

第三章 创新训练计划试点基金来源与用途

第五条 资金来源：教育部拨款和学校配套，作为国家大学生创新训练计划试点基金的专项资金。创新训练计划试点基金可以接受社会的资助，包括企业、投资机构、社会团体及个人的无偿捐助。各种来源的基金均由创新训练计划试点基金管理小组统一管理。

第六条 资金用途：创新训练计划试点基金用来支持全日制在校本科生进行的创新实践活动。

第七条 该创新训练计划试点基金重点支持与学生特长、兴趣相符，且有一定可行性的创新训练项目。

第四章 创新训练计划试点基金申请条件

第八条 具有同济大学正式学籍的一至三年级本科生，以一至二年级为主。

第九条 申请的项目应具备以下条件：

1、申请理由充分，学生自身条件和学校条件具备。

2、项目方案具体，具可行性。

3、项目具创新内容和特色。

4、项目负责人责任心强，具创新意识和实际能力。

第十条 项目申报工作本着“公开、公平、公正”的原则进行。学校将在全校范围内开展“国家大学生创新训练计划”动员，并在校园网上发布相关通知、公布《章程》、各个研究平台介绍、学校相关政策说明、国家大学生创新训练计划申请表等。

第十一条 全校本科生依据自己的特长和兴趣，根据《章程》以及学校各个研究平台具备的研究条件，自由提出项目申请。

第五章 项目审批

第十二条 学校组织专家组对学生自由提出的申请书进行预审，按 1：1.5 比例确定参加答辩的学生名单。

第十三条 以研究平台为单位，由平台负责人组织专家对入围学生进行答辩，按照答辩成绩确定项目初步名单。

第十四条 初步名单报教务处审核通过后在网上公示，公示期结束后，形成项目最终名单。

第六章 项目运行和经费管理

第十五条 项目立项后，项目负责人、负责人所在学院和学校教务处三方签定项目认定书。

第十六条 学校根据项目立项《章程》和项目认定书的要求下达项目经费。

第十七条 各研究平台基于各自特点制定项目运行操作办法。

第十八条 申请人或团队根据运行操作办法规定在导师指引下开展研究工作。

第十九条 学校根据需要定期对各研究平台项目进展实施检查、监督。

第二十条 项目运行一般 2-3 年，一、二级学生 3 年，三年级学生 2 年。

第二十一条 在项目运行期间，按照我校“本科教学质量保证体系”要求，实行“目标、规划、实施、监控、改革”的闭环系统实施管理。

第二十二条 资助经费一次核定，分三次拨付。立项后拨付经费总额的 40%，中期检查合格后拨付经费总额的 40%，结项后拨付剩余的 20%。

第二十三条 项目经费由学校财务处按相关管理规定进行管理。

第二十四条 项目经费使用按照《章程》、项目认定书中的经费预算、学校财务管理规定执行。

第二十五条 学校将对项目经费使用实行经常性的监督管理，保证经费使用科学、合理、规范。

第二十六条 学校明确规定指导教师不得使用学生项目研究经费。

第七章 项目验收

第二十七条 项目验收将分中期检查验收和项目结题验收两个环节。

第二十八条 中期检查验收主要由各平台负责人组织，项目验收情况总结和相关项目的中期验收情况表交教务处备案。

第二十九条 项目中期验收若不合格，项目将被终止。

第三十条 结题验收由教务处组织，项目负责人填写《同济大学国家大学生创新训练计划项目鉴定书》，经指导教师、平台负责人、所在学院（系）领导和教务处主管领导签署意见后，由教务处组织专家进行验收。

第八章 附 则

第三十一条 本章程本办法自批准之日实施，由教务处负责解释和修订。

西南交通大学积极构建创新人才培养体系 提高人才培养质量

教育部简报〔2010〕第 125 期

西南交通大学高度重视创新人才培养工作，把培养大学生的创新精神和实践能力融入到人才培养的全过程，构建了集课程体系、实践活动、教育基地、教学团队、政策保障机制以及精英教育为一体的创新人才培养体系，取得明显成效。

——优化培养方案，构建创新教育课程体系。一是在课堂教学中，采用弹性学分制，为本科生开设创新思维、创新方法、创新工具、创业实践四个层次的 9 门创新类选修课程，并按试验班、工程类、理科类、管理类、人文类分类设置创新训练模块，将创新教育贯穿于整个理论教学和实践教学的全过程。二是开设了创新或创业工程第二专业（辅修专业），邀请知名教育专家、企业家分专题、专业为学生开设创新指导课，激发学生的参与热情，使创新指导更具针对性和有效性。三是在实验教学中，开展“323 实验室工程”建设，通过整合校内教学实验室、科研实验室、学科平台等一批优质资源，优选一批专业实验室和重点实验室向本科生开放，为国家大学生创新性实验计划、大学生科研训练计划和个性化实验计划等项目提供实验实践场地和设备支持，每年完成各项个性化实验、实践项目 1000 多项，受益学生近 40%。

——建设创新教育基地，打造创新孵化平台。学校利用在轨道交通行业的优势和资源，在铁道部及其所属的各类工程设计院、铁路建设现场、培训基地及优秀企业建立了工程实践教学基地，与企事业单位开展校企合作，组织学生现场教学和顶岗实习，激发学生创新和实践的兴趣。同时，依托“216 质量工程”，学校重点建设了 14 个校内创新教育基地，设立了创新基金和大学生创新性实验计划专项经费，每年投入数百万元支持各类学科竞赛和科技活动，参赛学生达 40%以上。同时，通过开展“实验室开放周”、“国家级学科竞赛专题讲座周”、“实验竞赛月”、“学科竞赛交流研讨会”、“竞赛获奖学生交流会”等系列活动，加大对创新教育的

宣传动员和辐射效应，打造创新孵化平台。2006 年以来，学校共获得各类学科竞赛国家一等奖 35 项、二等奖 78 项、三等奖 110 项，集中展示了学校在创新教育方面取得的突出成果。

——组建创新教育教学团队，完善创新人才激励机制和质量评价体系。学校组建了一支由国家级教学名师或学科带头人领衔的创新教学团队，邀请院士、长江学者、博士生导师以及国内外知名专家学者为学生开设创新讲座，聘请校内一些实践经验丰富、科研能力强的青年骨干教师和一些杰出校友、相关行业的佼佼者担任创新指导老师，从而形成一支专家领衔，青年教师为骨干，教学团队为主体，校内外相结合，团队交叉指导的创新人才培养师资队伍。目前，学校已组建创新教育教学团队 12 个，教师 169 名。同时，学校制定了《西南交通大学本科生参加国家学科竞赛减免学分暂行规定》、《西南交通大学创新学分认定与管理办法》，在《西南交通大学本科生奖励条例》中新增了“创新奖”奖励项目，将参加创新活动情况与推荐免试研究生挂钩，每年享受创新学分和推免加分的学生达到数百人。学校将学生对知识和能力的考核相结合，将创新精神和能力纳入考核指标体系，确立了以检测知识记忆、创新能力和综合素质为主体的考核方式和评价标准。

——成立“茅以升学院”和“詹天佑学院”，进行精英创新人才培养模式改革的探索和实践。学校在全面总结多年来“茅以升班”和“詹天佑班”办学经验的基础上，结合国家“卓越工程师计划”的实施，成立了“茅以升学院”和“詹天佑学院”，以此启动了新一轮本科人才培养模式改革。“茅以升学院”以“4+2+3”本—硕—博分段统筹培养模式为主渠道，坚持“宽基础、重实践、善科研、求创新、高层次、国际化”的办学思路，引导学生进行研究性学习、主动实践和科技创新，营造多学科交叉的创新教育生态环境，培养优秀拔尖的复合型、创造型人才。“詹天佑学院”以“4+2”本—硕分段统筹培养为主渠道，通过教育和行业、高校和企业的密切合作，以实际工程为背景，以工程技术为主线，以提高学生的工程意识、工程素质和工程实践能力为目标，培养创新能力强、适应企业发展、类型多样的卓越工程师和高素质工程人才。

积极引导大学生参与创业实践活动，提升创业能力

《实验技术与管理》2012-02

摘 要：围绕创业教育的基本内涵、教育理念及高等学校如何开展当代大学生创新创业教育等方面进行了研讨，着重介绍南京农业大学在积极引导大学生参与创业实践活动中取得的成绩及理论研究上获得的成果。

2010年,温家宝总理在政府工作报告中指出:“继续加强职业教育。以就业为目标,整合教育资源,改进教学方式,着力培养学生的就业创业能力。”

创业教育是20世纪80年代后期西方国家提出的一种新的教育理念。1989年11月底至12月初,联合国教科文组织在北京召开“面向21世纪教育国际研讨会”,在这次会议主题报告中阐述了“21世纪的教育哲学”,提出了学生获取“第三本护照”的重要性,即创业能力问题。会议要求把创业能力的培养提高到与学术性和职业教育同等的地位。1998年10月在联合国教科文组织总部召开了自该组织成立50年以来首次有115位教育部长、2800多名高等学校校长、教育专家参加的世界高等教育会议。大会发表的《21世纪的高等教育:展望与行动世界宣言》中提出:“高等学校,必须将创业技能和创业精神作为高等教育的基本目标”,要使毕业生“不仅成为求职者,而且逐渐成为工作岗位的创造者”。自此,创业教育作为指导高等教育改革与发展的思想,有了明确的内涵。

1999年6月中共中央、国务院在《关于深化教育改革,全面推进素质教育的决定》一文中进一步阐述了上述思想,要求“高等教育要重视培养大学生的创新能力、实践能力和创业精神,普遍提高大学生的人文素养和科学素养”。创新、创业教育是建立在素质教育基础上的创新人才培养模式,是对高校教育改革和发展的有益补充,为教育理论提供了新的研究视角,将成为高等教育发展的一个新的生长点。

我国的大学生创新、创业精神培养存在着许多问题,如创业意识薄弱、观念陈旧、培养目标模糊、缺乏针对性、没有一个比较完善的培养体制、创业的社会文化氛围不浓等。为了加强大学生创新、创业精神的培养,增强大学生创业教育的实效性,高校在加强创业教育师资队伍建设的同时,应构建完善的创业课程体系,积极开展创业教育实践活动,并努力营造良好的校园创业文化氛围。大力开展实践教学,引导和带领青年学生走实践成长的道路,使学生在实践中成长,通过加强大学生社会实践活动的锻炼,有助于增加社会阅历和工作经验,更能进一步提高大学生创新、创业和就业的能力。

高等院校培养大学生创新、创业能力的基本思路:(1)转变教育观念,坚持“以人为本”;(2)构建合理的创新、创业教育课程体系;(3)引导大学生走出以往创新、创业的误区;(4)营造创新、创业教育环境拓展教育空间。

实践环节能使大学生在校期间积累丰富的创业经验,也是培养大学生创业能力的有效途径。我校始终坚持“学校搭台,学生唱戏,多方实践,全面提高”的原则,充分挖掘大学学习、生活元素,为学生提供充分的提升创业能力的第二课堂渠道,积极引导学生参与到创新、创业实践中。

1 引导在校大学生创办创新、创业类社团

2000年以来,学校先后成立了大学生创业者协会、大学生企业管理与商务策划同盟、大学生创业俱乐部、营销学社、金融学社、SIFE俱乐部、大学生职业发展协会、电子商务与工商管理学社、会计学社等一系列创新、创业类学生社团[9]。每年开展创业交流、创投大赛、企业管理创新大赛、电子商务大赛等数十次创新、创业实践活动,有效激发了学生参与创业实践的积极性、主动性和创造性,促进了学生参与创业交流合作,帮助他们提高能力、增加阅历、开阔视野,锻炼学生的创业能力。

2 举办创业计划竞赛

自2001年起,我校以创业计划大赛为龙头,共组织举办大学生创业计划竞赛九届。每年经济管理学院选拔进入校级复赛的创业计划书达70多份,参与学生近千人,并积极选送优秀作品参加省级以上创业计划大赛,先后有7件作品获得国家级挑战杯铜奖,9件作品获江苏省一等奖,15件作品获二等奖(详情见表1)。我校因组织工作出色,2008年获国家大学生创业计划大赛优秀组织奖。

表1 我校参加历届国家和江苏省大学生创业计划竞赛获奖情况(一等奖以上)

年份	届期/届	作品名称	团队名称	获奖情况
2000	第一	去势基因工程疫苗 创业计划书	基因工程 创业小组	国家级铜奖 江苏省金奖
2000	第一	激生一号疫苗创业 计划书	激生创业 小组	国家级铜奖 江苏省金奖
2002	第二	羽健生物除草剂创 业计划	羽健创业 小组	国家级铜奖 江苏省银奖
2002	第二	猪链球菌灭活疫苗 创业计划书	原一创业 小组	国家级铜奖 江苏省铜奖
2004	第三	紫云英生物肥料有限 责任公司创业实践	农学创业 团队	国家级铜奖 江苏省金奖
2006	第四	瑞诺生物农药有限责 任公司创业任务书	瑞诺创业 计划小组	国家级铜将 江苏省一等奖
2006	第四	馨碧组合盆栽创业 计划书	MVT 极值 创业团队	江苏省 一等奖
2008	第五	奥格斯特环境友好 型肥料有限责任公 司创业计划书	Agri-star 创业团队	国家级铜将 江苏省一等奖
2008	第五	酿心独韵酿酒休闲 吧创业计划书	酿心独韵 创业团队	江苏省 一等奖

为促进创业计划竞赛，学校组织了多次ERP沙盘模拟、电子商务综合实验、企业决策模拟实验等模拟实践活动，让学生在虚拟的环境中体会创业的过程。

2008年，我校学生参加了“赢在创业——2008南京市十大高校创新创业大赛”，其中创业计划作品获南京市十大高校创新创业竞赛第一名。此外，我校大学生还积极参加全国大学生数学建模大赛等各类高校课外科技活动，2007年我校获江苏省数学建模竞赛一、二、三等奖各1项。

3 开展“大学生创业项目训练计划”活动

该计划是我校为在校大学生设计的一种项目资助计划，目的是为了培育一批大学生在将来自主创业的初期能够早出成果。学生在导师指导下独立完成项目创新、创业研究工作[10]。通过项目的实施，引导学生进入科学研究前沿和社会生产实践第一线，激发创新、创业灵感。自2003年以来，学生申报项目非常踊跃。2007年，我校被教育部列为首批60所实施国家大学生实践创新训练计划项目学校。到目前为止，共获得国家立项130项，获江苏省立项60项。

在上述各类计划的深入实施中，大量的本科生较早地接受了较为系统的科学研究、创业发明的实践训练。有一些大学生设计的产品已经申请到了国家发明专利，并成功转让给相关公司，收获了创新、创业教育的前期成果。

4 组织大学生参加各类社会实践活动

学校以西部计划和苏北计划为龙头，搭建了“课内外一体化”的教育平台。学校先后有105名学生参与到西部计划志愿者的行列，80名学生参与苏北计划服务基层经济发展。

过去20多年来，学校一直将“社会实践”列入大学生必修的教学计划，作为本科生必修课程，每年组织近4000名研究生和本科生参与社会实践。先进事迹先后被中央电视台、光明日报、中国青年报等10多家媒体做了专题报道。2002年以来，学校连续7年被评为“全国大中专学生和自愿者暑期‘三下乡’社会实践活动先进单位”。我校有很多毕业后步入自主创业的学生，最初的启发正是得自于大学期间参加的社会实践活动。

上述各种形式的创新、创业教育活动，使我校学生的创新意识、创业素质得到了全方位的提高，也在他们心中埋下了可以生根发芽的创业的种子。我校参加历届国家和江苏省大学生创业计划竞赛获奖情况可见表1。

5 加强创业教育的理论研究

多年来，学校十分重视创业教育的理论研究和实践工作，鼓励教师 and 教学管理人员开展创业教育的理论研究和实践 [1 2]。积极探索现阶段农业高校创业教育的基本规律，通过研究和实践，有力地推动了创业教育的理论和实践创新。

（1）成立了专门创业教育研究机构。2006年，为加强创业教育的理论研究和实践，促进创业教育工作实现可持续发展，学校成立了南京农业大学创业教育研究中心。该中心挂靠经济管理学院，在学校创业教育管理办公室和经济管理学院的指导下开展工作。该中心现有一批专兼职的研究人员，开展了多种形式的创业教育的理论研究和实践工作。中心成立以来取得了一批研究成果，促进了学校创业教育工作，并建立了可持续发展的良好工作机制。

（2）通过项目支持，鼓励教师开展创业教育研究。学校采取以研究促教育、以项目促进研究的方式，积极鼓励、支持教师开展创业教育研究。2005年以来，学校共设立7个专项课题，资助教师开展创业教育研究。与此同时，学校采取有效措施，鼓励教师申报江苏省创业教育改革研究课题，2009年有2项省级创业教育改革研究课题落户我校，名称如下：

（1）项目参与式大学生创新、创业教育研究与实践；（2）江苏高校创新创业人才培养模式研究。

（3）创业教育研究取得的成果。广大教师经过多年的研究与实践，不仅在培养学生的创业意识、创新精神，提高学生的创业能力方面积累了较多的实践经验，而且取得了丰硕的成果。共计在《中国农业教育》、《大学生就业》、《现代教育管理》等刊物上公开发表了理论学术论文32篇，“农业高校创业教育的模式研究与实践”获得了江苏省高等教育科学研究成果三等奖。部分成果先后在“2005年中国创业教育论坛”、“2006年创业研究与教育国际研讨会”、“2007年中国创业教育论坛”、第一届与第二届“创业与家族企业成长国际研讨会”等会议上交流，得到与会同行专家学者的好评。

6 结束语

多年来我校在开展大学生创业教育实践中，着重创新精神、创业意识与创业能力的培养。逐步形成了校内优质师资与校外兼职导师相结合、第一课堂与第二课堂相结合、校内基地与校外实训基地相结合的“三结合”办学模式。采用请进来、走出去的教学方式，培养了大批创新、创业素养与专业能力结合、学习科学文化知识与实践创新能力并重、诚信做人与创新能力兼备的高素质人才。学生的专业基础厚实、创新精神与创业意识强、实践能力好、在涉农产业和经营上有突出优势，涌现了一批创业精英人物，弘扬了“诚朴勤仁”的优良传统，赢得了良好的社会声誉。

浅析大学生创业实践能力的培养——以哈尔滨工程大学为例

《教育论坛》2009-06

摘要：创业教育的目的是培养具有创业能力和独立工作能力的新时代人才，在高校开展创业教育其主要内容不是以“企业家速成”为目标，而是向学生解释创业的一般规律，培养学生的企业家精神。通过一系列的措施，培养学生的创业精神和创业意识，最终实现创业就业。

创业教育被联合国教科文组织称为教育的“第三本护照”，被赋予了与学术教育、职业教育同等重要的地位。一项统计表明，在发达国家，大学生创业的比例一般占到20%至30%，但我国大学生创业的比例不到毕业生总数的1%。在美国，大学生的创业推动了创业教育的发展，美国许多学校的创业教育课程都是围绕一份创业计划展开，这种既重视课堂教学，更重视课外实践，课内与课外相结合的创业实践教育模式，是美国大学教育的一大特色。因此，应该借鉴国外成功的创业教育经验，大力开展创业实践工作，推动国内创业教育的迅速发展。

一、我国创业实践教育的组织实施情况

（一）创业课程教育

创业课程教育，就是希望能够将创业知识通过课程的形式教授给学生，让学生能够掌握创业中最基本的要点。同时也能够使得学生详细地了解真正的创业需要具备什么样的素质、积累什么样的知识储备等等。我们可以通过建立创业教育学院，开展《创业学》的课程，编写创业教育的教材等方式来实施操作。目前，国内已有部分院校建立了创业教育学院，并开设了创业类的教育课程。国家也开始从政策层面支持该活动的开展，如团中央、全国青联和国际劳工组织，已经在全国开展了KAB创业教育课程，并在很多大学进行了推广。

（二）创业竞赛组织

1. 政府部门组织的创业计划竞赛代表性的竞赛有：“挑战杯”中国大学生创业计划竞赛（团中央、教育部、中国科协、全国学联主办）、中国青年创意创业大赛（团中央、全国青联、国际劳工组织）、中国科技创业计划大赛（科技部火炬中心、宁波市创业中心）等。

政府部门组织的创业计划竞赛具有突出的特点。首先，竞赛参与面广。所有正规的大中专院校的本科生和研究生都能够参加。其次，参赛项目类别较多。此类不限制参赛项目，只要是能够创业的创意和技术都可以。第三，获奖机率较大。此类竞赛更多的是鼓励学生参与竞赛，使得学生能够通过竞赛锻炼自己的创新精神和创业素质，因此，在表彰的层面上，获奖的机率比较大。如2006年第五届“挑战杯”中国大学生创业计划竞赛，全国共有600件作品参

赛，其中金奖 32 项，银奖 86 项，铜奖 242 项，获奖比例达 60%。

2. 知名企业组织的创业计划竞赛

代表性竞赛有：SIFE 国际创业大赛（SIFE 联合毕马威、五星电器等国际知名公司举办），50k 中国大学生创业大赛（世界经理人网站）、花旗集团金融信息应用大赛（花旗）等。

知名企业组织的创业计划竞赛同样有自己的特点。首先，竞赛针对性强。这类竞赛，多数都和举办的企业运营业务相关，每一项竞赛都有其自己的参赛项目限制和要求。其次，奖励力度大。由于是企业主办的，因此为了更好地宣传企业，吸引学生参赛，在竞赛奖励力度方面非常大，奖金比政府部门主办的竞赛多。第三，风险投资多。知名企业的关系网比较多，因此他们在举办竞赛的同时，都会邀请风险投资届的企业参与其中，为最后选拔优秀的作品进行投资，让参赛学生能够真正的创业，而且主办方也要求在其中占有一定的股份，来为自己的企业服务。

（三）创业实践鼓励

学生创业，他们需要用自己的智慧去发现市场的机会和空白点，用自己的激情去创造一个商场的的神话，而在这过程中，作为政府和事业单位，应该给予其一定的鼓励，才能够帮助他们在创业的路上实现更大的成功。要通过工商税务等政策层面的倾斜，让创业者申请注册企业不再难上加难，让创业者申请贷款能够更加顺畅。要帮助其进行工商注册，也给予提供创业所需场地等必要的信息服务，并且能够长期跟踪，支持其更好更快地发展。

二、哈尔滨工程大学创业实践教育组织实施情况

哈尔滨工程大学在创业实践方面工作开展多年，已经探索出了一套科学合理的运作模式。

4. 项目化运作的模式

哈尔滨工程大学创业实践教育从 1999 年组织开展的第一届“五四杯”大学生创业计划竞赛开始实施，经过多年的组织实践探索，总结出了特有的项目化运作模式。

首先，在参与创业计划竞赛前，均要求以项目申报的形式来进行报名，报名者需要填写《哈尔滨工程大学“五四杯”大学生创业计划竞赛项目申报书》，内容包括申请者基本情况、项目基本情况、推荐人基本情况等内容。

其次，学校每年的学生科研立项中，拿出了 10%即 20 个项目来支持创业计划竞赛的项目申报。每次五月份项目申报结束之后，主办方校团委将邀请评委对所有的申报项目进行评审，通过项目的可行性、市场前景等方面，确定 20 个项目进入复赛环节，主办方将对这 20 个项目进行经费的支持（大约 300- 500 元），用于其假期进行市场调研和创业计划书的制作。项目化的运作模式，即固定了创业计划竞赛的赛制，使得组织者能够在竞赛组织中积累经验，同时也增强了学生的团队意识，锻炼了参与学生的团队精神。

（二）校院两级平台的支持

哈尔滨工程大学创业实践开展中，充分的发挥了校院两级的平台作用，而且分工明确，给学生参与创业实践提供了更为便捷的帮助和支持。首先，学校搭建宏观平台支持学生创业实践。学校团委作为主办方，每年组织创业计划竞赛，而在竞赛开展的同时，也提供了更为广阔的宏观平台。在竞赛的筹备过程中，主办方主要通过组织培训、创业沙龙、竞赛组织以及创业实践鼓励等形式，来吸引同学们参加，搭建学生创业实践的平台。

其次，学院搭建微观平台帮助学生参与创业实践。哈尔滨工程大学经济管理学院和人文社会科学学院，是学校实施创业实践教育的主要院系，在学校创业实践教育开展中，学院通过创新实验室来为学生提供依托，通过提供指导教师的资源，从技术层面来帮助解决学生在创业实践中遇到的问题。

（三）长效的竞赛“出口”机制

在竞赛方面，学校通过组织参加更多的国家级的竞赛，来将学校竞赛的优秀作品推出去和全国其他高校项目团队进行同台竞技，锻炼学生的能力。现在哈尔滨工程大学已经参加了”挑战杯”中国大学生创业计划竞赛、中国青年创业创意大赛、中国科技创业大赛、中国科学院青年创业大赛、GOOGLE 公益创意大赛、“鼎蓝杯”常州青年创业大赛等全国著名的创业类竞赛，通过参与这些竞赛，将学校“五四杯”竞赛出口扩大，从而建立学校竞赛的长效运作机制。

同时学校更加重视参赛项目的转化问题。学校科技园创业孵化中心，每年也会将优秀的项目提供给学生来做创业计划竞赛，通过学生创业实践的过程，来将这些项目进行推广，从而在由创业孵化中心推荐给风险投资商，希望能够获取他们的风险投资，为学校实现了产学研的转化做出了努力，还能够通过创业为社会创造了经济效益。

三、学生参与创业实践教育的建议

（一）寻找项目

项目是创业的基础，一个具有市场前景的技术或者一个可以改变商业运作模式的服务项目，均可以作为学生参与创业实践的项目来源。哈尔滨工程大学每年创业大赛开始时，均会联合学校科技处、国家大学科技园，将所有学校师生可转化的科技创新项目进行汇总，作为创业项目库的主要内容，来提供给学生进行选择。

（二）组建团队

有了好的项目，再有一个优势互补的团队来操作实施，才能够真正的把这个市场空白点挖掘出来。团队是创业的核心，创业团队的竞争力决定了企业的竞争力，而多元的、优势互补的团队才能够在创业实践中才能够发挥团队的整体能力，进而实现整个团队的创业梦想。

（三）参与竞赛

参与竞赛是展现团队的创业能力的最重要的一个表现形式，参与竞赛主要有以下几个历程：

上交创业计划竞赛提纲、进行市场调研、制作创业计划书、参与答辩。其中答辩主要分为秘密答辩和公开答辩，两者内容一样，主要是团队幻灯片陈述及评委提问，两者区别在于秘密答辩，只能评为参与聆听，公开答辩则面向全校师生开放，所有人都可以来观摩。

（四）寻找风险投资

参与竞赛之中，学校以及全国各类大赛的主办方都会邀请著名的风险投资商参与其中，为他们提供一个寻找投资项目的平台，为参与创业实践的学生提供一个获取风险投资的机会。同时，参与创业实践的学生，如果希望以后自己创业就业，那也可以主动地联系风险投资商，通过电子邮件等形式，将自己的创业计划书向风险投资商进行展示。注意，这个阶段一定要注意保密工作，有时候一个好的想法，被别人模仿之后就不再就有市场竞争力，所以知识产权的保护非常重要。

（五）创业就业

如果学生参与创业实践的项目真能够获取风险投资，或者学生通过自筹资金等形式真正的来创业，那创业实践则实现了其最终的目的。学生为了能够更好去真正的创业，要求他们在大学阶段学好扎实的基础知识，了解国家的基本政策方针，掌握市场运行规律，通过创业来解决就业，为社会做出贡献。

山东工商学院校内大学生创业教育实践基地管理办法（试行）

《百度文库》2011-11

第一章 总 则

第一条 为全面贯彻和落实教育部 2009 年 11 月 20 日召开的“2010 年全国高校毕业生就业工作会议”和团中央有关促进青年就业创业工作会议精神，为了培养大学生的创新意识、创业精神和创造能力，多层次、全方位鼓励大学生开展创新和创业实践活动，提高大学生的创业能力和综合素质，我校建设“山东工商学院大学生校内创业教育实践基地”（以下简称实践基地）。为办好创业教育实践基地，规范创业教育实践基地的管理，保证实践基地的各项工作正常有序的开展，特制定本办法。

第二条 实践基地是学生的校内创业实践基地，为在校大学生提供创业实践平台，具有“孵化器”功能，为在校学生提供创业场所及其他相关服务。“实践基地”的管理以“优选项目、强化指导、免费咨询、安全规范”为主要工作内容，努力为学生营造高效务实的创业平台；

第三条 进入创业团队（企业）必须遵守本管理办法的规定。

第四条 实践基地由校创业教育中心管理，创业教育中心设在学校招生与就业指导处。

第二章 项目入驻、退出

第五条 入驻条件

- 1、经营项目应对我校大学生自主创业工作具有典型示范作用，并在有关法律、法规和政策允许的范围内提供产品及服务；
- 2、经营项目应具有一定的创新性或良好的市场潜力，鼓励创业项目与专业相结合，应有明确的市场应用目标，有完整、合理及有效的市场经营计划；
- 3、如从事国家规定的特殊行业（如医药、医疗器械、邮电、通信、电力、农作物新品种及生物制品、公安及安全等）的项目，申请时有行业主管部门出具的相关批准证明和有关测试报告；
- 4、项目负责人为我校学生，学习成绩良好，无违纪和处分记录，入驻团队应由本校学生或教师占 50%以上的股份，从业人员中的 60%以上应为我校学生，同时至少有一名本校老师担任指导老师；
- 5、入驻公司拥有一定的创业项目启动资金和承担风险能力，有较完善的管理制度，实行独立核算、自主经营、自负盈亏；
- 6、公司负责人开展创业活动需经过家长同意，团队成员开展创业活动需经所在学院同意；
- 7、入驻项目需以自主创业团队为载体，并以项目主要负责人所在院系作为依托单位。依托单位应对项目进行全面审核，签署明确意见，承担信誉保证。指导教师须是从事项目建设相关专业领域的专任教师或从事三年以上学生工作目前仍在学生工作一线的党政管理干部，负责对创业公司的日常运营指导监督。

第六条 入驻流程

- 1、提交申请入驻材料，应至少包括以下材料：
 - 1) 创业公司申报表；
 - 2) 创业计划书；
 - 3) 公司相关管理制度、公司章程；
 - 4) 公司负责人简历及身份证明复印件。
 - 5) 家长承诺书
- 2、经过创业教育中心初步审查，创业指导专家委员会评议、综合平衡通过后审批（创业计划大赛中产生的项目无需再次审核）。
- 3、在创业教育中心注册、登记备案；
- 4、创业公司成员学习实践基地管理规章制度，制定本公司规章制度，签署《实践基地入驻协议》；
- 5、缴纳进入基地保证金，领取房间钥匙，正式入驻实践基地。

第七条 退出实践基地

1、创业企业进入基地的时间原则上不超过两年。如有特殊情况

需延期者，需提前一个月向管理办公室提出书面申请经批准后方可延期；

2、入驻创业团队如不再需要使用实践基地提供的场所时，应主动向管理办公室提出退出申请，经批准并办理相关手续后退出实践基地；

3、经认定创业团队或企业有下列情况之一者，管理办公室将发放《退出通知书》，要求其退出实践基地，创业团队或企业必须在一个月内办理相关手续退出实践基地，否则由创业团队或企业自行承担相应损失。

1) 进入基地团队或企业与实践基地合同期满，经管理办公室审核后，应办理退园手续；

2) 进入基地团队或企业因故不能履行合同，经管理办公室审核认定后，终止入驻合同后退出；

3) 对实践基地场地利用率较低或不合理利用，并屡告不改者，管理办公室可终止入驻合同，责令其退出实践基地；

4) 严重或屡次违反实践基地相关管理规定者，经管理办公室审核认定后，可终止入驻合同，责令退出实践基地；

5) 所经营项目违反国家相应法律规定或者学校相关规定者，经管理办公室审核认定后，可终止入驻合同，责令其退出实践基地；

6) 其他必须退出实践基地的情况。

第三章 实践基地的管理

第八条 经营管理：

1、实践基地为进入基地团队（企业）提供实践场地和相关设施，负责向团队或企业收取相关应缴费用，并接受学校创业教育领导小组等相关部门的审计和指导；

2、进入基地团队（企业）在实践基地内经营期间所取得的管理、科研等成果所有权归学校和入住团队或企业共同拥有；

3、进入基地团队（企业）应在实践基地地区的统一管理和指导下，实行自主经营，独立核算，自负盈亏；

4、进入基地团队或企业自行承担进入基地期间发生的所有经营风险和因运营而产生的全部法律责任；

第九条 监督管理：

1、创业教育中心对进入基地团队（企业）的“门面”及办公场地的设计装修等按照规范化和个性化相结合的原则进行监督指导；

2、创业教育中心对进入基地团队（企业）的创业实践进行全过程的监督管理，进入基地团队（企业）在实践过程中的包括诸如减少或增加创业项目内容、调整预定目标、更换团队或企业的负责人等，均须提前向创业教育中心提出报告，接受创业教育中心的监督管理；

3、创业教育中心对进入基地团队（企业）进行财务上的监督管理，并提出相关建议。

第十条 考核管理

1、创业教育中心为进入基地团队（企业）及其成员建立考评档案，每半年考核一次；

2、创业团队应按期提交考核自评表、内部管理制度、财务报表、团队人员花名册、承担业务统计表和合同复印件、团队成员在创业方面获得的荣誉材料等其它要求提供的材料，以备管理办公室考核；

3、实践基地依据评估结果，评选优秀创业团队（企业），并给予奖励，如优秀创业团队可申请场地调整及使用费减免等政策。

第十一条 安全管理

1、各入驻创业团队（企业）必须严格遵守实践基地作息时间；

2、必须做到离开园区时，锁门关窗，关闭电源，做到安全用水、用电；

3、由于入驻创业团队（企业）管理不善，发生安全事故，损失由创业团队（企业）承担；后果严重的，依法追究相关法律责任；

4、园区内禁止存放贵重物品或现金，否则后果自负。

第四章 附 则

第十二条 本管理办法适用范围为山东工商学院大学生实践基地进入基地团队（企业）。

第十三条 本管理办法未尽事宜，严格遵照国家有关规定和学校规定执行。

第十四条 本管理办法自发布之日起执行，由创业教育中心负责解释。

山东工艺美术学院大学生实践、创业调研报告

《百度文库》2009-04

共青团组织指导大学生创业是新形势下服务青年学生解决就业问题的重要举措，也是目前共青团工作的一个重要研究课题。团委就我校开展创业教育和实践活动（包括暑期社会实践、勤工助学、教学、艺术实践等实践活动）的现状，通过“学习、走访、座谈、问卷调查”等形式做了调研，共下发调研问卷 450 份，实际收回有效问卷 395 份。虽然时间上较为仓促，但仍然获取了大量第一手数据资料，这对于指导共青团开展工作提供了有力保障，现总结如下：

一、我校大学生实践、创业活动现状

（一）大部分学生认为实践活动很重要，但存在诸多问题。

在实践活动目的的调查中，65.7%的学生认为实践活动非常有必要，并主动去寻求这种机会，69.1%的同学参加实践是为了能学到书本以外的东西、提早接触社会，为就业做准备。在学生参加过的实践活动中，与教学相关的实践活动（去公司和相关部门实习、社会服务和主题调研）占 65.8%，说明我校实践教学型大学的准确定位。52.3%的学生认为通过实践接触到了很多新鲜的东西，没有参加过实践的学生表示非常愿意尝试这项活动，说明学生参与实践活动的积极性非常高。

对于暑期社会实践活动，66%的学生知道我校开设了大学生暑期社会实践这门必修课程，并有配套的实施文件，绝大部分学生认为我校虽然有让学生参加实践的系统，但此系统不完整，存在着无法真正进入角色（33.2%），选题空乏、可操作性不强、无法与专业结合（22.9%）等为主要问题。当前，我校学生主要通过二级学院和勤工助学指导中心来参加社会实践，有 53.6%的学生认为，提供实践机会较少和不够重视、流于形式是该校在大学生实践工作中最需要提高的方面。

在“最希望参加的实践活动”这一调查中，90%的学生反应希望能够参加与自身所学专业相关的实践活动。这样在实践过程中能与自身所学专业知识相结合，不但不会感到太陌生，而且能够在接触社会和企业的同时，从实践中学到更多真正有用的东西。学生们认为有效的社会实践，如同一次次的演练，为即将到来的就业，尤其是创业打下了坚实的基础。

（二）大部分大学生有创业意向，希望开设创业指导课程。

在对创业是什么，创业的目的是什么的调查中了解到，绝大部分学生认为只要开创一份事业都可以叫做创业，创业的门槛较低，艰巨性和困难认识不到位。50.6%的学生想通过创业来锻炼自己的能力，但不是终极目标。在创业之前，他们主要会通过到企业实习和看创业书籍等方式来做准备。但是，有 37.7%的学生对自己的创业前景感觉有压力，这充分显现大学生虽然认同创业，但是真正自己迈出创业这一步还存在很大困难，这也从侧面表明了我校的创业教育引导的不足。绝大部分的学生对商业计划书只是了解一点，只有 24.5%学生曾经写过商业计划书。51.2%的学生觉得他们现有创业方面的知识和技能不能满足创业的要求，83.5%的学生希望学校开设创业指导课，结合自身的实践和训练来提高创业方面的知识。如果学校开设创业指导课程，学生希望注重教授市场营销、与自己创业方向相同的实践活动和人际交流和沟通技巧方面的知识。在“目前大学生创业中存在的问题”这一调查中，大多数学生认为创业资金不足、社会经验匮乏、人际关系狭窄、自身综合素质不高是大学生在创业过程中存在的最大问题。同时，一部分学生认为社会相关政策落实不到位，许多企业公司对大学生存在一定的偏见，大学生自身的心理承受能力差，创业缺乏相关的专业指导等因素也是创业中存在的问题。经验不足，缺乏社会关系成为困扰大学生创业的最大障碍。

（三）大学生创业倾向于启动资金少、自己感兴趣的领域

作为创业的形式，学生首选合伙创业，其次是自主创业。绝大部分学生愿意和有成功经验的人、同龄人合伙创业，投资预算在 1—2 万元。当在创业过程中发现资金不足时，他们第一会想到的是向银行贷款，第二是向政府部门申请资金。再创业领域方面，42%的人想在自己感兴趣的领域创业；27.7%的人选择与自身专业相结合的领域；15.6%的人选择启动资金少、容易开业且风险相对较低的行业；7.4%的人愿意往当今热门的方向发展（如软件、网络等高科技行业）。

（四）大学生认为出色的沟通及交际能力是大学生创业的首要素质，个人能力对创业成败最重要。

经调查，大学生认为大学生创业最需要的是大学生科技创业基金的扶持和个人或团队研究成果或专业，创业应具备的素质依次排序为：出色的沟通及交际能力（26.7%）、强烈的挑战精神（20.4%）、较好的专业知识（20.4%）、良好的社会关系（14.1%）。并且自身的实际能力是大学生创业成败的关键。调查结果依次排序为：个人能力（30.2%）、家庭经济条件（18.7%）、机遇（16%）、创业伙伴（15.5%）、政策扶持（13.7%）、市场环境（5.9%）。

二、针对我校促进大学生实践、创业的建议

结合我校实际，应采取以下措施促进大学生实践活动和创业。

（一） 在实践活动中逐步推进并丰富实践教学体系框架。

学校提出“以教学为主体，加强理论教学，优化实践教学体系，培养学生创意能力、表现能力与实践能力，建设‘实践教学型’高等设计艺术院校。把艺术实践教学分为基础实践教学、课题实践教学、综合实践教学三个层次，形成前后衔接、循序渐进、层次分明、完善合理的教学体系。实践教学体系理论框架已经构建，更重要的是如何在教学过程中坚决贯彻落实实践环节。

1、课程设置要注重理论体系的前后因果关系，避免出现因人设课和随意安排课程时间的现象。

2、课堂教学要充分考虑实验环节，最大化的利用现有的教学仪器等条件，强化学生的动手实践能力，达到实践教学的目的。

3、学校和教师应充分利用自身条件和优势争取科研项目，让学生参与到科研项目中去，使得专业与实践活动想结合。

4、工作室将实践教学引向社会，解决就业创业问题

5、以专业团队服务社会，延伸教学内容

（二） 逐步建设大学生创业教育系统

1、学校应专门成立创业教育领导小组和大学生创业指导服务中心，形成由校团委牵头，学生处、科研处、教务处、宣传部、后勤处、保卫处等多部门联动、分工协作的创业教育机

制，领导组织和具体实施学校创业教育。

2、建立创业教育师资队伍和课程体系

（1）建立专兼职结合的创业教育师资队伍。创业教育是一门的完整的教育体系，课程门数较多，需要一支完整的教学师资队伍，以学校目前的条件，建立一支专兼职相结合的教师队伍比较合适。

（2）建立创业教育课程体系。针对新生，将创业教育融入实践活动、《就业指导课》，帮助他们尽早形成创业意识；以选修课形式，开设《创业学》、《管理学》、《财务管理》等创业教育课程，为有创业愿望的学生补充创业方面的知识；积极开展实践教学，让学生在实践中深化创业所需要的具体创业能力。

3、开展创业教育主题活动，营造创业教育环境。

以“挑战杯”和“创业计划”大赛为核心，合理利用科研资源拓展大学生科技创新创业领域，全面提升大学生的创业意识。创立“年度创业之星”评比活动。每学年末，采取申报、审核、评选等步骤，评选出我校年度创业之星，营造浓厚的创业氛围。开创“创业足迹”系列创业报告会，邀请成功校友和其他知名人士来校与同学交流创业经历和经验。广泛宣传学生创业事迹，鼓励学生进行创业活动。

4、出台激励政策和措施

由学校出台关于学生创业的扶持政策，对在其创业过程中涉及到的学业、休学、请假、场地支持等方面提供帮助，并设立小额创业基金，扶持其成长壮大。

5、具体操作设想。

一是把课堂教学和课外实践活动结合起来，引导大学生积极参加科研和各种专业竞赛活动，这是锻炼和提高大学生创新能力、科研能力、协调合作能力的重要途径。二是创业教育既要加强教学计划内的实践环节，如科研实验、专业实习等，还要加强教学计划外的实践活动，如校园文化活动、专业技能竞赛、各类型的文化指导服务等；三是既要加强专业内的实践，如专业实习等，还要加强专业外的实践，如各种青年志愿者活动、社会调查等；既要注重学生的自主参与，还要注重教师的指导。既要在校内进行，还要走向社会、服务社会，锻炼社会能力等等。

通过前一阶段的调查分析，针对我校大学生开展实践、创业活动的调研工作暂告一段落。面对各种反馈数据，我们认识到共青团在服务青年成长成才过程中确实存在的很多不足，在今后的工作中，我们将以高度的责任感和全心全意服务青年的决心，确保学习实践活动取得实实在在的成效，推动我校共青团工作科学健康发展。

第五部分 国外及港澳台部分高校办学模式启示

国外一流大学怎样培养创新人才

《人民网》2011-07-10

教育规划纲要的颁布实施，对我国高等院校拔尖创新人才的培养提出了新的任务与要求。国外一流大学经过长期发展积累的经验，对于促进我国高等院校拔尖创新人才的培养无疑有着重要的借鉴意义。

注重创新思维训练

英国大学十分重视提高学生的开放性思维能力。牛津大学在本科阶段设置跨学科的综合性专业。以颇受欢迎的“哲学、政治与经济专业”为例，学生在第一年需要哲学、政治、经济三个学科并重，掌握每个学科的基本工具和方法。从第二年开始，学生可以三科并重，也可以集中学习其中一到两个学科。

牛津大学经过 800 多年的发展，形成了独特的“学院制”和“导师制”，对学生创新思维能力的培养发挥了重要的作用。牛津大学的学院不是按专业划分的，每个学院中都有来自多个不同学科专业的学生。每个学院都是一个住宿、用餐、社交、学习的社区，随时随地可以进行跨学科交流。

牛津大学的每个学院都有大量导师，给本科生提供个人化的精心指导。学生每周至少同导师见一次面，讨论先前布置的论文或问题的解决方案。学院里的导师还经常组织不同专业的学生就某个问题展开讨论，不同的思考方向使学生获得很多新鲜思路，扩展已有知识并启发创新。

以问题为基础的教学

德国大学将研讨课作为一种重要教学模式。研讨课活动通常进行 3 个月或更长，教师会提供某一领域若干题目供学生选择。选定题目后，学生独立或几人一组在教师指导下完成一篇研究报告或论文。然后，每个学生根据自己的研究题目作 20-30 分钟的学术报告，进行一定时间的讨论交流，最后教师进行点评总结。

丹麦阿尔堡大学也倡导以问题为基础、按照课题组织教学的模式。学校按教学目标确定每个学期的研究主题。教师将研究主题结合到课程教学过程中。学生围绕研究主题，自主选择具体问题，并将课程学习所得应用于课题研究中。

美国高校从入学起，就让学生在教师指导下从事科研活动，并对科研活动进行资助。斯坦福大学每年为 1200 名学生提供 400 万美元的项目资助。华盛顿大学则与知名公司合作，鼓励本科生利用暑假参加企业项目研究，并对优胜者进行奖励。

倡导理论与实践结合

国外大学重视与产业界的联系，鼓励学生实习和创业。美国高校普遍规定，大学生在企业或政府部门实习时间不得少于 6 个月，有些工科院校甚至要求达到 15 个月。美国多数大学开设了创业教育课程，鼓励学生参加创业活动。马里兰大学要求学生每学期写一份创业计划书，并参加学校商业创业设计竞赛，前 3 名可获得 5 至 10 万美元奖金。美国高校的创业教育中心可以为学生提供创业种子基金和孵化器服务，该机构帮助学生向风险投资家进行游说，取得投资并创办公司。

德国大学在四年中，有两个学期为实习学期，要求学生进行与专业紧密结合的实习。理工科学生在完成一至三年的学业后，要参加“中间考试”，合格后必须参加一定时间的生产性实习，才能撰写毕业论文。

加拿大高校规定，学生完成专业学习后，要到与专业有关的合作企业进行顶岗实习，学生从事实际工作时间为专业学习时间的 1/2。学校负责跟踪检查学生的实习业绩，企业负责对学生实习进行指导和鉴定。

科学与人文教育并举

欧美著名大学都强调科学教育与人文教育的统一，培养全面发展的创新人才。哈佛大学明确规定，所有本科生要像学习人文社会科学那样，接受一定深度和广度的自然科学教育，最低标准是能读懂《科学》和《自然》等专业科学期刊文章。为克服大学教育过分专业化倾向，哈佛大学将核心课程分为外国文化、历史研究、文学和艺术、道德推理、定量推理、科学、社会分析等 7 类 11 个领域。学生必须在其中 8 个距离主攻方向最远的领域各选一门课程。在新一轮教改中，哈佛大学将用新设的“哈佛学院课程”取代“核心课程”。哈佛学院课程”不再是单一学科的入门介绍，而是整合各门学科的知识，每门课程可能由几位不同学科的教授共同负责。

同样，斯坦福大学一方面强调加强学生的科学教育，创建“科学、数学和工程”核心课程；另一方面，重视学生的人文教育，要求所有本科生都学习一年的“人文学科导论”课程。

英国牛津大学和剑桥大学一直将培养全面发展的领袖人才作为目标。两校除了为学生提供世界一流的图书馆、博物馆、实验室外，还为学生提供丰富多彩的课外活动。牛津大学现有 200 多个俱乐部和社团组织，为拔尖创新人才的成长提供了广阔空间。

国外创业人才培养模式和特点比较研究

《科技创业月刊》2009-03

摘 要 研究了美国、欧洲、亚洲和澳大利亚等国家和地区创业人才培养发展的过程，总

结和比较了各自的模式和特点，对我国创业人才的培养具有重要的借鉴和启示意义。

1 引言

创业人才是指具有创新精神和创新能力，能够创造性地综合运用所学到的各种知识，积极投入到社会的创业实践中去，并在此过程中不断开拓、探索。用自己的创造性劳动为社会发展和人类进步作出贡献的人。相对于创新型人才来说，其具有以实践为取向向横向发展，以技术综合运用，并将其产品化、产业化为目的，具有一定开拓精神的实业家等特点。

创业人才的提出是以市场经济和知识经济为时代背景的。知识经济对人才的科技素质、人文素质都提出了更高的要求。而如何培养创业人才，是一个重要的教育问题。各国在培养创业人才方面都处于探索过程之中。各自表现出一些特点和方式。

2 美国

美国是创造学的发祥地并且一直保持着领先的地位。从 1947 年美国哈佛商学院的 Myles Mace 教授率先开设创业课程《新创业管理》(Management of New Enterprises)算起，到 1967 年百森商学院第一个在本科教学中开设创业方向再到今天，美国在培养创业人才方面已经形成了一个相当完备的体系，涵盖了从初中、高中、大学本科直到研究生的正规教育。

在基础教育领域内，比较出名的有美国商界人士霍勒斯·摩西(Horace Moses)和他创立的青年商业社(Junior Achievement)所进行的创业教育：小学(6~11 岁)，由当地工商界人士讲授商业基础知识，如商业组织、商业管理、生产和市场。总学时为 4 小时；初中(12~13 岁)。每星期有一次商业课程，向学生介绍较复杂的内容，如供应与需求、公司财务、全球市场、劳动力市场和为个人提供的银行服务；高中(14~18 岁)。讲授实用经济学，授课长达一个学期，内容全面。在学校里，除了专职教师外，还有商界志愿人士每周讲授经济体制课 1 次，并且帮助学生自己创办和经营公司。目前，美国至少有 30 个州的 K—12 年级(中学)的学生正在接受创业教育。教育部已经批准了第一批课程设置——YESS(Youth Empowerment and Self Sufficiency \ Mini-Society)他们在基础教育中进行的创业教育是与职业教育紧密结合的。除了开设创业课程外，学生还可按自己的兴趣选学某些职业技术技能到社会中去实践。到了高中阶段，学生必须修满 10 个学分的职业教育课程。面对创业者日益年轻化的浪潮。美国从 1998 年 1 月开始实施“金融扫盲 2001 年计划”。向中学生普及金融、投资、理财、营销、商务等方面的“超前教育”，积极培养“未来的经理人”。

而在高等教育领域，据统计，截至 2005 年初，美国已有 1 600 多所高等院校开设了创业课程。

(1)课程设置。由于各大学创业教育项目侧重点的不同，Vesper 和 Gartner 对 941 所大学进行了问卷调查，回收了 233 所美国大学、16 所加拿大大学、62 所其他国家大学的有效问卷，结果发现那些开设创业教育课程的大学中，给本科生开设最多的前 10 名相关课程依次是创业或创建新企业 (Entrepreneurship or Starting New Firms)、小企业管理(Small Business Management)、

创业咨询(Venture Consulting)、创建和运营新企业(Starting and Running a New Firm)和如何写创业计划书(Venture Plan Writing)、创业财务(Entrepreneurial finance)、非工商管理专业学生的创业(Entrepreneurship for non-business majors)、家族企业(Family business)、创业机会的识别(Venture opportunity finding / screening)、创业营销(Venture Marketing);而给研究生开设最多的前 5 名相关课程依次是创业或创建新企业、小企业管理、创业咨询、如何写创业计划书和技术转移(Technology Transfer)、创新评价(Innovation Evaluation)、创建和运营新企业、公司创业(Corporate Venturing)、创业营销、家族企业;其他主要课程还有创业投资与私人权益、创业相关法律、创业财务、家族企业等。

在所有院校的课程设置中,最为有名的是百森商学院(Babson College)的蒂蒙斯教授(Jefrey A. Timmons)根据课程整合理论构建的“创业学”课程体系,包括:“战略与商业机会”、“创业者”、“资源需求与商业计划”、“创业企业融资”和“快速成长”5个部分。该课程体系被誉为美国高校创业教育课程化的基本范式。

(2)师资。美国很多大学的教授有过创业经历,并担任或曾担任一些企业的外部董事,这使得他们对创业领域的实践、发展趋势以及创业教育社会需求变化有良好的洞察力。如 H. Irving Groesbeck 教授在 1964 年参与创建了 Continental Cablevision, Inc,担任过总裁、董事长,卸任后在斯坦福大学任教,是斯坦福大学创业研究中心的两个主任之一。目前还兼任多个基金会和企业的董事,和业界保持良好的接触。美国大学还常常邀请业界有丰富实务经验的资深人士以短期讲学的方式参加大学创业教育项目。如 Intel 公司的前任首席执行官、现任董事长 Andrew. S. Grove 从 1991 年开始担任斯坦福大学商学院的兼职讲师,每年秋季开 12 门课。他们的讲课为大学创业教育提供了鲜活的案例,极大地丰富了课堂讲学内容。

同时,美国还十分重视对教师的创业教育培训。这种培训表现在:首先,教师参加创业模仿活动,获得创业体验;其次,对教师进行培训,使之能够了解有关创业教育教学知识;第三,召开讨论会,互相交流创业教育经验,从而提高教师的创业教育水平。

(3)活动。除了正式课程以外,美国大学的创业教育还包括非课程式的教育,如商业计划大赛(Business Plan Competition)自 1983 年美国德州大学奥斯汀分校举办首届创业计划竞赛以来,美国已有麻省理工学院(MIT)、斯坦福大学等十多所大学每年举办这一竞赛。MIT 的“5 万美金商业计划竞赛”已有十几年历史,影响非常大。从 20 世纪 90 年代到现在,每年都有 5~6 家新的企业从这项竞赛中诞生。比赛的优胜者常常会得到创业投资者的青睐。另外一些大学还设立了创业俱乐部,为学校内部之间和校内与校外之间的创业交流提供方便。

3 欧洲

欧洲早在 20 世纪 70 年代末就开始了对创业教育的研究,尤其是在职业教育领域。欧盟委员会在《1999 年就业指导纲要》中明确提出,职业教育要开设创业理论与创业实践课程,培养学生的创业志向和创业精神;同年的欧洲会议提出:“教育要向学生提供创业的知识和机会”。

欧洲为了支持创业教育，于 1993 年就建立了“欧洲模拟公司”网络。德国、瑞士普遍利用职业教育开设创业课程，实施以创办小企业为目标的创业教育，建立一批创办中小企业服务机构。这些国家的职业学校在进行创业教育的时候，提供大量创业案例启发学生，帮助学生分析研究市场，指导学生设计创业方案，开展创业方案评估活动，把学生培养成为创业人才。在丹麦，职业学校不仅建有模拟公司，全国还有一个模拟中心为所有的模拟公司提供商贸活动支持。

尽管如此，在很长一段时间内，欧洲整体的创业热情仍远远不及美国。随着近代知识经济的发展，越来越多的欧洲国家认识到创业教育的重要性。与美国一样，在欧洲的许多大学，创业教育的实施仍然是通过开设创业学课程或从事创业学研究来进行的。德国在 2000 年明确提出，在今后 588 科技创业月刊 2009 年第 3 期 10 年中，每届大学生 20%~30% 要独立创业。丹麦不仅要求每个高校建立模拟公司，而且还建立了 1 个全国的模拟中心，为所有的模拟公司提供商贸支持。英国财政部在本世纪初拨了几十亿欧元给剑桥大学，让剑桥大学同 MIT 合作，学习 MIT 创业的经验，来推动英国大学的创业教育，进行创业活动。2005 年英国政府发起一项中学生做生意计划，要求所有 12-18 岁的中学生必须参加为期两周的商业培训课程，以促进经济发展。根据该计划，全英国各所中学利用暑假向学生开设商业培训课程，培训内容包括定制商业计划、从银行获得贷款的方法、听取名企业家讲述做生意的诀窍等。法国也在改革中，从初中开始增强创业教育，开办了诸如“在中学里办企业”、“教中学生办企业”等活动，其目的并不一定是要学生办企业，而是让学生在继续学业的同时，做好职业选择与就业工作的心理准备，培养他们探索创业的兴趣和能力。

除此之外，欧洲还有另外一个特色——大学科技园区。自 20 世纪 70 年代末和 80 年代以来，所有的西欧国家都重点发展了高新技术产业，建立起大小不等的多个科技园区，主要分布在德国、法国和英国。其中，仅德国就有一百多座。出名的有慕尼黑高科技工业园区、海德堡科技园区、巴黎南部高科技工业园区、索菲亚特科技工业园区、剑桥大学科学园、曼彻斯特大学科学园、赫尔大学科学园、牛津大学科学园等等。这些工业园区大都建立在高等院校和科研院所比较集中且交通方便的地方，以大学为依托，为学生提供了创业的环境和实践的机会。

4 亚洲

日本的整个人才培养设想先后经历过几个不同的阶段，从“国际化”到“个性化”，进而到“信息化”。进入 21 世纪后，随着知识经济的日益成熟和日本发展战略的变化，对大学生探索与创新能力的培养要求极为迫切。日本教育审议会 1996 年发表的《面向 21 世纪我国教育的发展方向》报告，要求日本彻底改变教育“培养以死记硬背为中心的缺乏主见与创造性能力的、没有个性的模式化人才”，强调把“创造性”当作个人在“今后急剧变化的社会里的‘生存能力’的重要内容”。1998 年大学审议会发表的《21 世纪的日本大学及今后的改革对策》报告指出：“今后高等教育方面，要以初中等教育阶段旨在培养‘自主学习、自主思考的能力’

为基础, 转为着重培养学生的课题探索能力”。”另外, 为实现科技创新立国和推进学术研究, 培养具有高品质的专业技术人员, 具有高层次专业知识与能力并能开拓新领域的人才, 富于创业精神的人才以及富于创造性与独创性的优秀研究人员, 将是必不可少的。”

从 1998 年起, 文部省就和通产省合作在小学开始实施” 就业与创业教育”。日本小学课前有个” 早起会”, 敦促孩子们很早起来, 利用早上课前的二三个小时给人送报纸、送餐饮搞勤工俭学, 这既是艰辛的创业教育, 又是对将来创业的一种准备和尝试。目的是培养学生从小养成创业心理意识和意志品质: 在初中, 日本开设” 职业科”, 其中包括技术和家政两大类内容, 其目的旨在对学生进行社会必需的职业基础知识与技能教育, 发展学生个性, 培养学生的劳动态度和设计未来的进路及实现进路目标的能力: 日本高校更加重视对于创业人才的培养, 在本科人才培养的目标, 很多高校都普遍进行了更新。如名古屋大学的目标是” 旨在培养高度的专业知识与能力、综合的判断力、丰富的人性、对各种社会问题的探究心和解决社会问题的创造性以及身心健康的人”: 而早稻田大学则要求形成学生的批判精神和进取精神, 培养有教养的、能” 学问活用” 的模范公民。除了在目标上的更新以外, 更实际地开始注意与企业的科技合作。从 20 世纪 30 年代起, 经过几十年的发展, 建立起如联合研究制度、合作研究制度、合同制度等多种形式的横向联合, 引入市场机制, 努力建立教学、科研、开发利用与生产实践一元化体系, 引入竞争机制, 让高校与生产科研内部发生直接联系, 如高校通过与企业签订人才培养合同等 许多名牌大学纷纷设置技术转移组织(TLO)致力于以科技成果商品化为目的地技术转移。还通过提供技术、管理等方面的人才以及直接投资等方式开展大学创业活动 有研究表明, TLO 对于大学创业活动具有显著的正面影响。

另外, 日本许多大学都建立了科学园, 其中最富盛名的是筑波大学的高技术科学城。这些科学园以高校为中心, 与专门科研机构、生产企业合作兴办的高技术密集区, 在开发了新技术、新产业和新产品的同时, 也培养起了新的科技创业人才

在政策方面, 为鼓励创业, 日本先后颁布、实施了公司设立制度的” 特例措施”(即在 2003 年 2 月至 2008 年 3 月的 5 年间, 个人创业者可不受《商法》上的最低资本金规定的限制, 用 1 日元即可创立企业(这种企业一般称为特例企业))、《民事再生法》(主要目的是简化破产手续、加快处理过程、提高再建计划的实效性)等一系列政策来促进和鼓励创业活动。

印度对于创业人才培养的重视缘起于三个主要方面: 人口的激增、大学的扩招以及创业人才的稀缺 人口的急剧增加导致印度这个经济并不发达的国家就业压力十分巨大 印度的高等教育培养出了大量优秀的学生, 但由于大学扩招, 每年递增的毕业生人数进一步加剧了就业的难度。因此, 印度成为了一个创业活跃的国家 根据 2002 年全球创业观察报告得出, 印度在参加该项活动的 37 个国家中, 创业活跃程度排名第二, 仅次于泰国。但是, 印度的大部分创业者并不是真正意义上的创业者, 更多的只是屈从于生存压力而创业 印度的企业 93% 是追从型, 几乎没有创新。因此, 基于其特定的背景, 印度对于创业人才的培养有着其自身的特色。

在印度，有超过 100 所的大学开设与创业相关的课程。首先，从教材的选择上，印度大学的教材质量较高，基本都直接采用国外原版教材，即便是自编教材，也都是由专家们的论文构成，从基础上保证了创业教育理论上的先进性；其次，从师资角度上看，印度大学的创业学课程或者全部由访问教授承担，或者是本校的教师(主要教授理论部分)和访问教授(主要承担实践部分)共同承担，这些有实践经验的教师更有利于创业人才的培养；第三，针对那些没有受过高等教育的人员，为了解决其自主就业问题，许多邦的金融机构和行业促进机构联合发起成立了创业发展中心，开设“筛选+激励+培训+支持”的创业发展项目，为创业提供链式服务，并在创业教育类的学院形成一套完整体系；第四，组织举办各种与创业相关的活动。在印度，经常会有一些学校组织全国性甚至是国际性的创新大赛、创业大赛，很多大学还成立了创业中心，协调课程、活动、项目和资源，有的技术院校甚至还设有孵化器，支持学生创业企业的发展，例如印度理工学院(班加罗尔)的技术孵化器。这些都对鼓励和促进学生的创新、创业热情，培养创业人才提供了坚实的基础和支持。

5 澳大利亚

澳大利亚高校早在 40—50 年前就在专、本科中开展创业教育，研究生水平的创业教育也有十几年的历史，并有着自身的特色。比如很多职业学校中的技术和继续教育(TAFE)学院都会设立“中小企业创业教育机构”，开发符合职教特点的创业课程。这个机构不是针对某一行业的专业知识和技能的培养，而主要是在教学内容上对小企业创业者与经营者本身的综合素质提高要求，进行评定、启发和引导，对创业与经营知识与技能进行基础教育和综合论述，教育重点不在于知识和技能的传授，而在于能力挖掘和素质教育。

创业教育机构中的教师专兼比为 4: 6，其中绝大多数是具有高等教育背景的小企业家，他们具有理论知识和实践经验，懂得如何通过自己的努力去创办自己的公司和工厂。教学方法主要是采用案例研究，教师通过大量的案例启发学生，引导学生分析个人情况和创业条件，分析市场，设计出创业方案。学院则可以直接利用企业车间开展学生实践课和实习，并且邀请企业参与学校教学质量的评估。

在教学内容上，澳大利亚政府积极实行课程结构改革和调整，最出名的是阿德莱德学院的创业学课程体系设计，共包括六个模块：小企业管理技能、小企业制定计划、小企业的建立、小企业的管理和经营、小企业的评估、小企业的经营管理实践。这六个模块环环相扣，又具有相当大的灵活性。

6 结语

综上所述，各国家和地区，在创业人才培养方面，都探索和形成了自身的一些模式和特点，这些模式和特点具有各自自身的成因，通过模式的比较和分析，我们可以获得有益的借鉴和帮助。

英国大学创业教育的特点及其启示

《外国教育研究》2009-06

【摘要】 英国是创业教育先行国家之一，英国高校推行务实的创业实践教学，具有丰富特色的机会导向型创业课程以及差异化的专业化创业人才培养模式。借鉴英国大学的经验，我国高校应向学生提供务实、有效的创业实践教学，推进机会导向型的创业课程改革，在不同层次引入专业化创业人才培养模式，设计更具全球化视野的人才培养模式和课程体系。

提升大学创业教育水平，培养优秀创业人才，是解决困扰我国多年的大学生就业难顽疾的根本对策。近年来，创业教育逐渐受到国内高校及有关部门的重视，得到一定的发展。但至 2007 年 9 月初，实现就业的 351 万高校毕业生中仅有 1.3 万人自主创业，尚不足总数的 0.4%。与发达国家相比，我国的大学创业教育仍然处于起步阶段。英国作为创业教育先行国家，其大学创业教育的实践、课程、培养模式等值得研究和借鉴。笔者在对英国高校创业教育的主要文献进行梳理的基础上，选取了来自英国不同地区的 17 所具有代表性的高校，深入分析相关专业教学大纲、课程介绍、新闻等关于创业教育的各类信息，以期对英国大学创业教育进行剖析。

一、务实的创业实践教学

英国高校通常本着务实求真的态度，根据自身条件推出具体的举措，将学校拥有的教学、科研以及各类社会资源整合起来，以支持学生的创业实践教学。其实践主要包括以下四个方面。

（一）举办各类竞赛推动创业实践教学

为鼓励学生积极参与创业实践活动，许多大学定期举办竞赛，设立数目可观的奖金资助获胜学生进行创业，并在其创业过程中给予相应的指导和支持。”牛津大学“21 世纪挑战”是一个国际性创业竞赛，其宗旨为促进创造同时具有财务回报和社会与环境收益的可持续发展的新企业，2007 年竞赛的奖金总额高达 6.5 万英镑。曼彻斯特大学则分设两类创业项目：1）针对创业主意的”初级创业”（Venture Out）项目，向获胜者提供 150-1 000 英镑奖金；2）针对创立新企业的”深度创业”（VentureFurther）项目，向获胜者提供 2.5 万英镑的创业奖金。学生在竞赛过程中和获得资助后都将获得学校提供的帮助和指导。

（二）建立科技园区支持大学生创业

许多大学建立科技园区，提供低价格场地支持和咨询服务，充分发挥孵化器功能，为立志创业的学生搭建实践平台，使其在专业人士的支持下创业。为保证新企业的存活率，英国大学企业孵化器遵循严格的准入政策，所接纳的通常是与大学科研紧密关联的高科技或者知识密集型企业。比如，拉夫堡大学的创新中心是创新知识或技术型新企业与成长企业的商业孵化器，向创业者开放图书馆等学校的主要资源，提供办公场所、实验室、各类办公

服务以及各类咨询服务。杜伦大学（Durham University）的蒙特桥科技园区内，创业者除获得各类办公服务外，还可在学校帮助下向当地政府申请相关资助。

（三）充分利用多功能的研究中心

英国大学设立的创业中心、企业中心或者创新中心等机构通常还担负着推动学生创业实践学习的责任。它们为学生创业提供专业师资力量以及各种咨询服务，面向学生和社会开设相关课程。例如，牛津大学赛德商学院的科技企业中心，组织以富于经验的成功创业者为主体的师资，向刚起步的企业提供培训和支持，传授科技工作者商业生涯所需技能。中心还推出专注于科技创业的“创业与商业技能”免费课程，为那些需要深入了解商业活动的校内外学员提供培训，5年来共为校内、外4000多名学员提供了培训。

（四）建立连接广泛的网络资源平台

许多英国大学还积极地进行网络建设，利用互联网这一经济有效的手段将拥有的各种资源整合起来，促进创业群体、学校、企业等多方的知识共享和思想交流，为学生创业实践提供支持。例如，牛津大学赛德商学院设立“创业赛德”，作为校内创业成员、校友以及牛津周边1500余个高科技企业建立的门户，将实践教学、研讨会和网络资源整合在一起，为创业者和高成长企业提供有力的支持。

二、机会导向型的创业课程及其特色

创业教育课程主要是围绕创业和新创建企业管理问题展开，它在教授学生在新企业创立、管理过程中各类显性知识的同时，核心是教授学员在识别和把握机会、承担风险、迅速整合资源等方面的隐性知识。〔2〕英国大学的创业课程呈现出机会导向型特征，着重培养学生创新精神以及发现机会、把握创业机会的意识和素质，强调学生实践能力和综合能力的提高。英国多数大学都开设创业教育课程。2006年麦克翁（McKeown）等人对英国102所大学的调查显示，77%的大学在本科阶段开设创业类课程，所有参与调查的大学在研究生阶段均开设创业课程。但是，各个大学开设的创业课程呈现高度差异化。

（一）突出创新思维的多样化课程设计

英国大学创业课程名目众多，各学校使用的名称和课程教学内容都存在着较大差异。不过，麦克翁等人在调查中将这课程划分为四类：创业、创新、创新管理、技术转移管理。有调查显示：开设创业课程的学校中有近9成开设了创业类课程，近8成开设了创新类课程，超过半数的学校开设创新管理类课程，近2成的学校开设技术转移管理类课程。可见，创业与创新两类课程在英国大学中最为流行。

某些高校还针对特殊需求开设相应的创业课程。例如，社会创业（Social entrepreneurship）课程关注社会非营利组织与营利组织的创新问题；女性创业（Female entrepreneurship）以及少数民族创业（Ethnic entrepreneurship）等课程，关注弱势群体与特殊人群的创业问题。麦克翁等人的调查发现，有15所大学开设女性创业课程，14所大学开设社会创业课程，4所大

学开设少数民族创业课程，应该说已经占有相当的比例。例如，剑桥大学针对社会创业企业家精神开设“有事业心女性实施行动”、“社会企业财务技术实践”、“你的自愿/社区组织也是企业”三门课程，甚至还开设“社会企业与社区发展”的两年制讲授式专业课程。

（二）突出提高创业实践能力的培养目标

从课程内容侧重点看，英国大学开设的创业课程可分为理论导向型课程与实践导向型课程两类。相对于强调理论讲授、采用固定教材的传统理论导向型课程而言，实践导向型课程更加侧重于培养学生的实践能力，强调紧密联系创业活动，通过案例研究、嘉宾演讲、小组项目、撰写商业计划、学生演讲等多种教学形式，最大程度地逼近真实的创业活动，使学生获得“近似创业的经验”。麦克翁等人的调查也显示出创业课程关注的焦点主要集中在创立企业（39.2%）、了解创业及创业理论（29.4%）两个方面两个主要的类型及其对实践能力的强调。

（三）强调考核综合能力与团队协作能力

英国大学的创业课程，即使是理论导向课程，几乎都是以小组项目、个人课程论文或者两者结合的形式完成考核。例如，约克大学的“商业计划”课程，考核分数的70%是小组商业计划（包括报告书和20分钟的演讲），20%是个人作业，其余10%是小组其他成员的评价。这样的课程考核，不仅要求学生掌握该门课程的知识，还深入涉及诸如战略管理、运营管理、财务管理、市场营销等几乎所有基础课程的内容，要求学生能够将所学知识整合起来运用到实际问题当中，强调综合能力的培养。此外，小组作业不仅增进同学之间的相互交流，以产生更多的奇思妙想，更增强学生的团队协作能力，为将来与他人一道进行创业奠定基础。

（四）突出具有创业经验的师资队伍建设

理论导向课程的教师实践方面的经验相对少一些，他们更倾向于通过传统方式进行教学。而实践导向课程需要教师具有实际管理或者创立企业的经验，不少学校邀请来自校外的客座教师与校内教师合作为学生授课。麦克翁等人的调查就发现样本中超过33%的英国大学，有“合作者”参与到创业教育课程中。^[8]这些合作者通常来自校友或者区域内的企业，参与课程教学。例如，牛津大学的“创业与商业技能课程”，有一半的课时由企业管理人员和技术转移处主管组成的客座教师队伍承担，他们分工讲授各自工作领域内的课程内容。

创业课程的师资还呈现出向商学院以外的其他学院扩展的趋势。麦特莱（Matlay）和凯里（Carey）对英国创业教育进行的时间序列研究显示，1995~1999年，样本中的40所高校中商学院以外的师资提供创业教育的仅3所，而到了2004年，多达18所高校将该类课程延伸到包括工程、艺术、音乐和建筑环境等其他专业的教师。^[9]其他学科的师资由于更熟悉其所在领域内的具体状况，相对于商学院教师而言，能够更好地向学生传授识别和把握特定领域创业机会的知识和经验。

（五）突出全球化视野的联合培养途径

英国大学的创业教育还显露出国际化的视野，为学生进行国际创业提供有效的学习平台。

几乎所有的商学院都开设了诸如“国际管理”、“跨文化管理”、“国际企业管理”、“全球商务环境”等国际化课程，不少大学甚至开设了“国际管理”、“国际企业管理”等专业培养具有跨国经营管理能力的人才。

一些大学还把针对某国研究的课程与管理类课程组合成联合学位课程。例如，华威大学（University of Warwick）开设了“德国与商务研究”专业课程，学生可以专业化地学习德语、德国近现代政治与文化以及财务、管理等专业知识。阿伯丁大学（University of Aberdeen）开设“欧洲管理研究”专业，学生可以学习到管理专业知识，还可以选择学习法国、德国、西班牙等国的语言、文化方面的课程。这些课程和专业的学习，既可以提高学生的经营管理能力，又使其深入了解特定国家的社会文化环境，培养学生在国际上寻求创业机会的能力。

三、差异化的专业化创业人才培养模式

英国大学的创业教育呈现专业化趋势，已经有相当比例的大学在本科或者研究生阶段开设创业类专业，满足学生专业化学习创业的需求。总体来看，英国大学创业专业教育形式灵活多样，呈现明显的差异化特征：首先，不同层次之间的培养理念存在很大差异，本科阶段强调创业与其他学科的相互支撑，研究生阶段突出创业领域的专业深度；其次，在同一层次中，专业创业人才培养模式也呈现出差异化。

（一）本科阶段的专业化创业人才培养模式

很多英国大学在本科阶段引入专业化的创业教育，但是专业名称和课程体系却纷繁多样。综合起来，其模式通常有如下三种。

1. 少数学校开设“创业学”（Entrepreneurship）专业，但名称与特色往往并不相同。例如，兰卡斯特大学开设创业学专业，学生可以进行三年的学习获得“创业学”学位，也可以通过四年学习获得“管理与创业学”学位，并在第四学年参加支付报酬的实习。

2. 一些学校在工商管理类专业中开设“创业方向”（Pathway）。比如，位于苏格兰的斯特灵大学在商业研究本科专业中开设创业方向，提供三门高级课程，即创立新企业、成长你的企业、企业研究，并要求写作有关创业主题的毕业论文。

3. 最为常见的是开设联合学位课程（Joint honors degree），将管理或者创业作为第二主修专业，印证了英国大学创业课程的业嵌入学位课程。该类课程类似我国的“双学位”课程，通常面向理工、文艺等非经济管理类课程开设，学生需要按规定将学习时间以一定比例分配给两个专业。例如，华威大学就开设有化学与商业研究、工程与商业研究、计算机与商业研究等许多联合学位课程。通过课程学习，学生可以掌握某个学科领域内的基本知识，并在最后两年华威商学院的课程学习下掌握管理与商业领域内的知识。

苏格兰历史悠久的阿伯丁大学除了开设创业学专业外，还提供非常灵活的联合学位课程，比如，“创业学”可以与会计、人类学、经济学、英语、法语等许多专业组合，学生可通过四年学习获得联合学位。北安普顿大学（University of Northampton）则更为灵活，几乎所有

专业的课程都可以与“创业学”组合成联合学位课程。灵活的专业设置为对某一领域感兴趣并有志于创业的学生提供了自助式学习平台，提高创业所需技能，拓展学生的就业面。

（二）研究生阶段的专业化创业教育

1. 众多大学在研究生教育阶段开设“创业学”或者类似的讲授式课程，强调创业能力的培养而非理论研究。例如，杜伦和兰卡斯特等诸多大学设有“创业学”专业的硕士研究生课程，为在将来职业生涯中需要创业能力的学生提供专业化的学习机会。南安普顿大学（University of Southampton）则新近开设“战略创业”专业，特地为希望发挥自身创业潜能的学生设计，主要侧重培养创业过程中所需的知识、技能以及创业素质，强调基于创业背景下的管理、营销和财务技能。毕业论文通常是一个基于真实想法、可以创办新企业的完善的创业计划。学生可全程获得专家的建议和帮助，最终完成一个能够达到吸引投资者目的的报告。

一些大学并不开设“创业学”，而是开设其他一些各具特色的相关专业。比如，阿伯丁大学开设了“管理、创新与变革”专业，该专业旨在帮助学生获取相关知识、技能和建立起专业网络，侧重培养学生对成长中企业的卓越管理能力，发现商机、发动和管理变革的能力，以及成为企业家的潜质。

2. 英国的研究生创业教育特色还体现在创业型工商管理硕士（MBA）教育上。一些大学开设“创业学 MBA”（MBA in Entrepreneurship），以培养具有浓厚创业意识和很强创业实践能力的高层次专业化人才。例如，诺丁汉大学（University of Nottingham）的“创业学 MBA”除传统的基础课程外，还增设“创业学”和“创造性解决问题”两门核心课程，同时要求学员至少在“创业投资”、“社会创业”和“创新管理”三门课程中选修两门。学校在夏季提供一次 10 周左右的实习机会，学员在导师的指导下以个人或者小组的形式进行实习，并将实习收获写入占 60 学分的、鼓励学生运用理论和实践的“管理项目”。

四、启示

自 2002 年试点以来，国内少数高校在创业教育课程与专业学制上进行了开拓性的改革，成功地树立了各具特色的创业教育模式。例如，黑龙江大学与温州大学都将创业教育纳入教学体系，并设立创业教育学分。温州大学还允许学生大学期间创业休学，并对学制做了一定的调整。黑龙江大学则专门为学生开发系统化的创业培训课程，学校还邀请企业、工商、税务等各界专家作为课程教学的兼职教师，通过多种方式进行教学，获得了良好的成效。但是，应当看到国内多数高校的创业教育仍然十分薄弱，需要借鉴英国大学以及国内先行院校的宝贵经验，结合自身特点进行探索。

1. 向大学生提供务实、有效的创业实践教育。我国高校的创业教育难以很好地培养学生的创业意识和创业能力，一个重要原因在于没能提供充足、有效的创业实践教育。借鉴英国大学的经验，可从两方面入手强化大学生的创业实践教育：一是给予学生创业实践活动有力的资助和完善的服务，最大程度地提升学生参与创业实践的热情；二是积极寻求各类社会力

量的支持与合作，调动他们参与到创业教育中来。同时，利用互联网将各类资源整合起来，为学生的创业实践教育提供便捷的平台。

2. 推进机会导向型的创业教育课程改革。我国高校的创业课程通常没有被纳入学校的整体专业教学计划，教学目标、教学内容不明确，教学过程中重知识传授而轻能力培养。要提高创业教育的水平，必须推进机会导向型的课程教学改革。特别需要做好三项重点工作：1) 创业课程应与传统的学科专业教学紧密结合，形成相互支撑的有机体系；2) 课程教学目标要突出对于学生创新精神、实践能力、综合能力以及企业家潜质的培养，而非简单的知识灌输；3) 着力建设多元化的师资队伍，尤其是要提升企事业管理人员、成功创业者等具有丰富实践经验教师的比例，大力培养来自诸如工程、艺术等其他学科的师资力量。

3. 在不同层次引入专业化创业人才培养模式。我国开设创业类专业的学校可谓凤毛麟角，常见的在工商管理类专业中开设创业方向的模式，也只是通过少量课程强化学生在该领域的知识，未能形成专业化的培养平台。我国高校引入专业化创业人才培养模式可借鉴许多英国大学的做法，在本科专业中设立“创业学”二学位，使得学生掌握感兴趣的学科知识的同时又能够在创业能力上得到专业化的培养。在研究生阶段，可开设类似英国讲授式课程的“就业型”创业类硕士，满足那些希望继续通过深入学习成为高级创业人才的学生的需求。

4. 设计更具全球化视野的人才培养模式和课程体系。随着我国经济的发展，越来越多的创业者走出国门，在全球发现和利用各种机会，实现国际创业。然而，国内多数大学在课程和专业设置上缺乏全球化的视野，忽视学生跨国经营管理能力的培养。国内高校可借鉴英国大学的经验，有意识地将国际化经营管理课程以及外国语言、文化课程纳入到创业教育体系中，以促进具有国际创业素质人才的培养。

美国应用型人才培养模式对我国本科教育的启示

《三峡在线》2011-11-22

【摘要】 美国高校“应用型”人才培养主要有辛辛那提大学“工学交替”模式、麻省理工学院“本科生研究机会计划”模式、百森商学院“创业实践”模式、加州大学“个人专业”模式、哈佛大学“校企合作”模式、斯坦福大学“产学研培养”模式、仁斯里尔理工学院“创业孵化器”模式、西北理工大学“办学特色”模式等等，这些人才培养模式对我国当今“应用型”本科院校人才培养模式改革都有一定的借鉴价值。

随着我国高等教育的发展，“应用型”地方本科院校越来越多，怎样提高“应用型”本科院校的人才培养质量是目前我国高等教育的一个突出问题。人才是科学发展的第一资源，人才培

养是人才成才的关键,人才培养模式是人才培养的最核心因素。美国高校教育与科研是推动国家经济持续增长的重要动力,其“应用型”教育模式相对比较成熟,因此,探究美国高校“应用型”人才培养模式对我国当前的“应用型”本科教育改革大有裨益。

与我国当今重视硕士、博士研究生不同,美国社会比较重视本科生,在他们看来:本科生是在校大学生的主体,也是未来创业的主体。因此,不论是研究型高校、教学型高校还是社区学院,都十分注重应用型人才的培养,都十分重视本科生的综合素质教育,都十分重视培养学生的社会实践能力、适应社会的能力和创新创业能力。

一、美国主要的应用型人才培养模式

美国大学非常注重办学特色,不同的高校往往有不同的人才培养模式,比较典型的应用型人才培养模式有:

1.辛辛那提大学“工学交替”模式。位于俄亥俄州的辛辛那提大学十分重视合作教育,它将课堂学习与在公共或私营机构中有报酬、有计划和有督导的工作经历结合起来;允许学生走出校门,到现实世界中去获得基本的实际技能,增强学生确定职业方向的信心。学校对合作教育的开展有详细的规定:首先,理论学习和工作实践交替进行,即学生先进行理论学习,再参加实践,继而回到学校进行理论学习,这个过程将反复进行,但课程的最后阶段一定是进行理论学习。第二,学校设立专门的机构负责合作项目的指导和管理,并配备有教学经验和实践经验的教师。指导教师平时授课,为学生参加合作项目做基础性的准备工作,帮助学生选择合适的工作岗位,同时也负责联系企业落实学生的实践岗位并对学生进行指导和评估。第三,学生参加的合作项目是全职带薪的工作,由所在的企业支付薪水。合作教育要培养的是既有理论知识又有实践能力,而且在个性、人格和身心等方面都相对成熟的高技能、应用型人才[2.麻省理工学院“本科生研究机会计划”模式。麻省理工学院每年有 2500 多名学生参与“本科生研究机会计划”,60%以上的教师作为导师参与过这一计划。该校近年来毕业的本科生在 4 年学习期间几乎 100%参加过至少一次这一计划。学院的“五万美金商业计划竞赛”已有十几年历史,影响非常大。从 20 世纪 90 年代到现在,每年都有 5~6 家新的企业从这项竞赛中诞生,并且有为数不少的创业计划和创业团队被附近的高新技术企业以上百万美元的价格买走。这些由创业计划直接孵化出的企业中,有的短短几年内就成长为年营业额十亿美元的大公司。

3.百森商学院“创业实践”模式。百森商学院始终坚持以培养学生的创造思维方式为中心,全力帮助学生发展“创业式的思维方式、进取心、灵活性、创造力、冒险的愿望、抽象思维力以及视市场变化为商机的能力”。坚持创新教学计划与外延拓展计划相结合和学术研究与创业实践相结合。教学计划设计包括必修课和选修课。必修课程包括战略与商业机会、创业者、资源需求与商业计划、创业企业融资和快速成长五个部分。强调创业实践,学院规定所有本科生在创业课程第一年内必须实际建立一家企业,学校给学生提供启动资金,公司在学年结束时清算,本金归还给学校,盈余捐给慈善事业。

4.加州大学“个人专业”模式。”个人专业”一般被定义为高校为满足和实现学生的特定兴趣和学习目标,允许学生在学校已经公布的专业之外发起、提出、设计新专业。这一专业为那些不能在学校已设置专业中满足其学术兴趣、实现其发展目标的学生提供了一个学习发展的个性化选择。个人专业是美国高等教育中专业制度的一个重要组成部分,一般来说,这一过程要包括确定兴趣、发展设计个人专业、提出申请、审核与批准、执行与修改等诸多环节。在美国,大多数高校的本科教育中都提供了学生发展个人专业的机会,尤以加州大学推行的最为普遍。

5.哈佛大学“校企合作”模式。哈佛大学非常注重与企业各界的合作。学校聘请企业界的专家、权威担任各系科、专业的顾问委员会成员,直接参与到学校的教学管理和专业建设,对有关学科、专业的培养目标、人才规格、课程设置、教学内容、实验室建设等提出具体意见。企业会利用学校的人才优势,学校则需要企业的资金、技术优势,在科学研究、技术服务上广泛合作,有的企业提供课题、资金,有的企业提供设备,使科研与教育融会贯通,使教学与生产有机结合起来。

6.斯坦福大学“产学研培养”模式。斯坦福大学处于全世界高科技发展的中心——硅谷,这为其创业教育提供了优良的环境斯坦福大学利用此优势,注重应用导向和学科间的优势互补,强调高科技创业,课程内容涉及如何创立高科技公司,怎样实行技术转变,如何运用新技术来开发新产品等,商学院和工程学院联合开发课程。在课程设置上,斯坦福要求学生第一年学习基础课,第二年选一个像制造业管理、保健事业管理这样的专业方向。此外,学校与硅谷企业建立协作关系,搭建沟通交流平台。

7.仁斯里尔理工学院“创业孵化器”模式。位于纽约州的仁斯里尔理工学院在 1980 年建立了创业孵化器, 1983 年开发大学科技园, 1988 年建立了工业技术创业中心, 2005 年一度被评为美国最好的大学孵化器科技园,现在每年都有 10% -12%的学生在创业中心学习。该校以创业中心为平台,整合孵化基地、大学科技园、创业家网络、创业家培养协会的资源,建立了独具特色的技术创业,探索出一套将技术创业贯穿于始终的课程教学计划。

8.西北理工大学“办学特色”模式。美国高校尽管办学模式不同,但都很重视办学的特色。许多学校的办学规模虽然不大,也不盲目追求办学规模的扩大,但因立足于打造自己的品牌专业,生产自己的拳头产品而办出了鲜明的特色,因此能够在竞争对手如林的现实环境中求得生存,并获得良性发展。如美国加州西北理工大学的在校生只有 1000 多人,专业也不足 10 个,但它借助硅谷优越的科技环境和人文环境,把培养各类设计人才作为自己的主打品牌,形成从一般机械和工程项目到计算机软件设计的系列”产品”。该校培养的各类设计人才受到人才市场的青睐和社会的广泛好评,毕业生就业率多年来一直保持在 90%,学校也因毕业生的创新精神和创业能力强而享誉美国教育界。可以说,鲜明的办学特色成为美国许多高校的立身之本和发展之源。

二、美国应用型人才培养模式对我国本科教育的启示

改革开放以来,我国应用型高校获得了迅速发展,在人才培养模式上也探索出了许多行之有效的积极经验,但是由于许多应用型高校脱胎于原来的“师范类”或“工科类”专科学校,在人才培养的诸环节仍存在不少缺陷,突出表现在:办学特色不够鲜明;专业设置落后于时代;课程建设有待改善;具有应用型实践经验的教师较少;课堂教学效果欠佳;学生创业实践环节薄弱;学生科研成果交流、发布平台比较欠缺;学生考试模式相对死板。

近年来,中国高等教育改革与发展取得了巨大发展,发展速度明显加快,教学质量稳步提高。但是随着我国应用型高等院校的数量逐渐增多和学生数量规模的扩招,教学质量下降问题也逐渐凸现出来,与美国高等教育相比,中国的应用型本科教育还存在着很大的差距。因此,我们要借鉴美国高等教育的成功经验,建立符合我国国情和高校自身条件的应用型人才培养模式。

一是要加强专业设置建设。美国不少高校加强与企业的联系,单独建立有工业联络计划站,并每年都召开工业联络会议,最大限度地与企业界保持密切的联系。根据社会经济发展的实际需要,逐渐减少甚至淘汰那些不适合社会需求的专业,重点加强学校特色专业。注重各门学科之间的相互渗透、相互融合,增加跨学科的专业,促进了学生的全面发展。美国大学的教师充分地尊重每一个学生,既鼓励学生在课堂上积极参与有关教学内容的讨论,更鼓励学生在课外自主地学习、锻炼和提高。

二是要加强课程改革。应用型高校应普遍开设创业课程。美国大学对学生创业的指导是多方面、多时段的。目前,美国已有 1100 所高等学校开设创业教育课程。”有 37.6% 的大学在本科教育中开设创业课程, 23.7% 的大学在研究生教育中开设创业课程, 38.7% 的大学同时在本科和研究生教育中开设创业课程。” [2] 美国许多学校的创业教育课程是围绕一份创业计划而展开的。我国应用型高校,“培养创新创业人才,具体实践就是开展创业教育”,通过具体的创业教育培养学生的创新创业理论知识、实践能力、创新思维和创业主动性。

三是文理兼重。斯坦福大学要求所有的本科生都学习一年的人文学科导论课程。从人文学科导论各门课程的具体内容看,尽管各自的侧重点可能有所不同,但几乎每一门课都强调提出一个又一个问题让学生讨论,并尽可能地将文、史、哲知识综合在一门课里。比如“斯坦福导读”,该课程包括“人文学科导论”、“科学、数学和工程核心”以及“写作和批判性思考”等[4]。

四是改革课堂教学方式。美国的高校教师在课堂讲授结束前,会布置一些参考书供学生在课后阅读,以巩固和扩充知识,为下次上课做好必要的准备。美国大学注重讨论、强调发现,给学生以独立学习的机会,让学生选择适合自己水平的学习速度。学生可以进行各种尝试,包括失败的尝试,以形成独立发现、独立思考、独立解决问题的能力,努力培养出宽口径、厚基础,具有创新型、复合型、应用型特征的人才。

五是改革考试模式。在课程的考核上,教师不能只满足于把问题讲清楚,更不能忽视学生能力的培养。单一的考试方法模式不能反映出一个学生的真实的能力,在命题时,需要设计培养和

开发学生能力的试题。在考试方法上,以全面衡量学生能力为前提采用多种的灵活方式:如论文式、研究报告式、开卷式、闭卷式、模拟实际情况式等等。

六是注重学生创新创业能力的培养。美国国家科学基金会(NSF)于 20 世纪 80 年代初设立的“本科生研究经验计划”,就以工作站的方式接纳和资助本科生参与科研活动。美国的许多高校都十分注重本科生创新创业能力的培养,如麻省理工学院推行的“本科生研究机会计划”、加州大学伯克利分校的“本科生科研学徒计划”和“伯克利贝克曼学者计划”、斯坦福大学的“斯坦福本科生研究机会”、加州理工大学的“夏季大学生研究计划”、纽约州立大学的“大学生研究计划”等等,鼓励学生独立完成研究项目,为学生直接参与研究机构的工作提供机会。

七是注重课外活动及学生社团的作用。过去人们总是认为课外活动只是课堂教学的一种补充,然而美国大学的证据表明,“所有对学生产生深远影响的重要的具体事件,有 4/5 发生在课堂外” [5]。美国大学生除了个人学习外,还积极参加各种社团活动,在活动中激发了创新精神,强化了实践能力。例如,在斯坦福大学,有近 600 个志愿性学生社团,其中包括 60 个学术社团、63 个体育社团、75 个服务社团等等,在 60 个学生学术社团中,学科范围涵盖法学、政治学、社会学、经济学以及能源、工程、半导体科学、医学等众多学科。

八是搭建学生科研成果交流、发布平台。目前,我国大学生科研活动以及展示平台较少。借鉴国外经验,一是要出版专门的学术期刊,或在学校原有的学术期刊上开辟学生科研成果专栏。比如加州大学伯克利分校每年投入 15000 美元经费,资助《伯克利本科生杂志》等 7 种期刊,发表本科生科研成果。二是要举办学术讲座、论文报告会和相关的学生科研成果庆祝活动。三是要举办全国范围的学生科研学术年会,加强学术交流。

在新的环境下,高等教育面临着新的机遇与挑战,肩负着新的历史使命,在竞争与发展大潮中,培养创新型、应用型人才成为高等教育的重要目标之一。目前,随着我国经济的发展,一方面,社会迫切需要知识与技能兼备的高层次技术应用型人才,整个社会对应用型人才的标准和要求越来越高;另一方面,应用型高校应由原来的追求数量逐渐向追求质量转变,由原来的“精英教育”向“应用型教育”转型,因此,“在传统培养模式落后于创新型人才培养要求和地方高校面临生源竞争日渐严峻的大背景下,人才培养模式改革势在必行”。

美国高校创新人才培养的实践及启示

2011-09-22 《河南社会科学》

一、美国高校创新教育发展的总体状况

美国的本科生教育改革从 20 世纪 80 年代开始,这次改革使美国高校创新教育步入快速发展时期,也使美国高校的创新人才培养在理论研究、课程改革、运作机制等方面得到了逐

步完善。

（一）对本科创新教育的理论研究逐步深入

美国在创新教育的理论研究上，学术界方面，Lewin 提出“行为学习”的概念，Entwistle 和 Ramsde（1983）提出了“跨学科教育”，De Costa（1986）提出“批判性思维”是跨学科教育的重要方面，Koschnann（1995）提出，在实施创新教育中，教师首先应不断扩充知识面，Goourgey 和 Gourgey（1998）提出创新教育必须注重学生的“超认知能力”的培养，Argyris（1999）提出了“单回路学习”与“双回路学习”的理论，认为双回路学习常常能够对问题的基本假设提出质疑。这些理论都是从宏观上为教育创新实践提供经验性知识和价值取向。在政府机构和研究机构方面，对创新教育理论的研究更侧重于实践的操作层面，美国国家科学委员会（1994）发表的《大学研究与教育的重点》提出了本科生科研制度化的支持意见，美国国家科学基金会（1995）发表的《处于变化世界中的 NSF：NSF 战略计划》，提出了将科研与教学融合列为三个核心战略之一。博耶研究型大学本科教育委员会发表的著名报告——《重构本科教育：美国研究型大学的蓝图》，在全美教育界引起轰动，报告提出重建本科教育模式的 10 项建议。2001 年，为了解《蓝图》报告的实施情况，博耶委员会在对全美 123 所研究型大学进行问卷调查的基础上，又发表了《重建本科教育：博耶报告三年回顾》。

（二）政府重视创新教育改革，持续时间长

美国是最早实施创新教育的国家之一。1973 年，美国国家科学基金会先后资助麻省理工学院等四所高校各建立一个“创新中心”，开始实施创新教育实验。进入 20 世纪 80 年代以后，德国、日本在商业、工业、科技创新等方面日渐超越美国，1983 年美国质量教育委员会在《国家在危险之中，教育改革势在必行》的报告中提出，造成这一现象的原因在于美国的教育落后了，必须致力于教育创新的改革，注重学生的探索、调查和创造能力。从 80 年代中期开始，由国家科学基金会出面逐年加大了对工科创新教育和研究的资助，集中投资工程研究中心计划、工程教育联合体计划、本科生研究能力计划、工科教师见习计划和课程开发综合研究计划等五个项目。此外，美国高质量高等教育委员会还提出《国家为培养二十一世纪的教师做准备》、《投入学习，发挥美国高等教育的潜力》等纲领性文件，成为全美六年之久教育改革的指南。被誉为“教育总统”的布什，任期内签署了《国家教育目标报告》、《美国 2000 年教育规划》，明确提出迈向 21 世纪的全国六大教育目标。克林顿提出了《克林顿总统的教育计划》，告示人们当前应当摆在首要位置的主要问题之一，就是如何才能使美国再次成为把教育放在首位的国家。2009 年，美国总统奥巴马发起了一项名为“创新教育”的行动，旨在提升全美学生科学、技术、工程和数学方面的参与和表现，这项行动不但涉及联邦政府，也将动员大公司、基金会、非营利组织和科学技术学会参与。

（三）不断调整培养目标，改进课程结构

在新时代、新科技革命大潮的面前，美国根据时代的特点与时代的要求，对教育的培养目标进行调整和定位，把培养创新人才作为改革的主要目标之一。1984 年美国高质量高等教

育委员会的《投入学习，发挥美国高等教育的潜力》的研究报告和 1991 年美国《国家教育目标报告》都提出了“应培养具有批判性思维能力的大学生”的观点，1998 年，博耶研究型大学本科教育委员会发表的《重构本科教育：美国研究型大学的蓝图》进一步明确提出“探索、调查、发现是大学的核心，大学里的每一个人都应该是发现者、学习者”。为了实现这一目标，高校相应地要求改进课程设置，对课程结构进行调整，强调学科之间的相互衔接，软化每门学科之间的界限。

（四）本科生参与科研活动的运作机制日趋完善

随着创新教育的不断深入，美国教育界对本科生科研活动在创新教育中的作用的认知逐步深化，很多有关本科生科研管理的组织机构相继成立，各种运作机制日趋成熟。1978 年成立的本科生科研理事会（CUR），重点在科学、数学和工程学领域鼓励本科生开展科研活动。美国国家科学基金会（NSF）20 世纪 80 年代以工作站的形式接纳和资助本科生参与 NSF 感兴趣的领域的研究，设立了“本科生研究经验计划”。1987 年成立的旨在弥补 CUR 学科领域的局限性的全国本科生科研大会（NCUR），支持所有学科的本科生开展科研活动，重点支持交叉学科科研活动。

二、从美国大学创新人才培养方式看我国的现状

（一）创新理念不同

美国对创新人才的理解是把社会对创新的需要融入对全面发展的人才培养理念之中，注重具体的个人素质和培养模式，其目的性和实用性较强，因此，美国一直不断根据社会经济发展需要及时调整大学教育的培养目标，尤其是现在知识经济的发展对人才培养的创新性要求越来越高，美国把创新的要求反映在其人才培养目标当中，把专业教育、目标教育和创新素质的培养有机结合起来，为了实现培养目标所采取的措施，如探究性学习、本科生科研、服务性学习、协作性学习等，已成为发展中国家大学学习的榜样。而我国对创新人才培养的理解主要强调创新意识、创新精神、创新能力等理论内涵，并且由于受领导人讲话和政府文件的影响，对其内涵的阐述缺乏相应的理论基础，因而制定的具体措施显得缺乏实用性和指导性。

（二）对实践教学的重视程度不同

在任何教育体制下，加强实践教学是所有高校共同关注的问题，然而中国和美国关注的重点截然不同。20 世纪 80 年代以来，美国为了提高学生分析问题和解决问题的能力，在教学过程中更加注重实践性教学环节，美国的实践教学体现在教育的全过程之中。具体在教学环节，只要教师能够通过动手操作说明问题的，就不会仅用语言讲述，尽可能让学生亲自参与各项实践、实验活动，着力培养学生的独立能力、动手能力和创造能力。在实习教学环节要求，学生在掌握一定的基础知识和专业知识之后，把所学的理论运用于实际，由学校负责安排或学生自己联系到相关单位实习半年至一年。通过实习学生会学到许多在学校和课本上学

不到的知识，提高了他们的观察能力和动手操作能力，学生带着在实习中的经验和遇到的问题再回到学校学习，有助于激发学生的创造行动。而中国在教学过程中仍然是“重理论、轻实践”，在学时分配和考核上理论教学具有刚性，而实践教学则更多侧重过程管理，轻视目标管理，对实践教学的效果没有量化的考核指标，学生在大多数情况下很难有足够的时间和机会去观看教师的演示。同时，由于资金和其他方面的因素影响，一般高校很难真正拥有自己足够的实习基地。在这种模式下培养出来的学生，压抑了创造性思维的成长，其智慧潜能难以得到充分发挥。

（三）教学内容和教学方法不同

20 世纪 50 年代，美国开始运用创造性思维的系统理论，不仅对工、理、文、管理等学科的 200 多门专业课程内容进行了修改，并且还开设了“创造力开发”和“创造学”课程。美国高校教师在讲授新课之前，通常会先简要地介绍本学科的发展现状，以及尚存的分歧，以此激发学生的兴趣和求知欲，然后再进行课本内容的讲授；在教学过程中教师能够给学生营造一个自由度很高、思维空间较大的课堂环境，留出足够的时间让学生阅读、思考和提问，鼓励学生提出对权威理论的批评性意见，并就此意见与学生进行讨论。在教学方法上，采取了继承与创新的方式，既有传统的讲授、讨论、辅导、案例研究、实验、独立学习等，也十分重视现代化的教学手段，如电影、计算机、访问教学等。近年，中国虽然有不少学校对教学内容和教学方法进行了改革和创新，也取得了一定的成绩，但由于专业的设置仍由国家编制专业目录供高校选择，并且对专业的课程设置和课时安排也有一定的政策性和行政性限制，从而影响到教学内容的前沿性和创新性，在教学方法上，很多高校仍是教师讲、学生听的“填鸭式”教学模式，在讲授中又侧重于单方面的灌输，很少利用现代化的多媒体手段进行教学，不能有效地激发学生的认知驱动力。

（四）本科生参与科研的理念不同

美国是战后最早开展本科生科研的国家之一，也是本科生科研活动开展最广泛的国家之一。美国许多大学特别是一流的大学都采取了一系列措施，鼓励、组织学生参与科研工作。麻省理工学院从 1969 年就开始实施“本科生研究机会计划（UROP）”。20 世纪 70 年代以后，各高校都十分重视本科生科研，每所大学都有多种本科生科研项目，科研的形式多种多样，有探究性课程、实验室研究、独立学习、研讨、学期与学年论文、实习等。在中国，到目前为止，无论是开展本科生科研的大学还是从事这方面研究的学者，都很少提及本科生科研，更不用说制定详尽的本科生科研计划了，即使有开展的高校，一般也只是参加教师的科研项目，学生自行确定的项目比较少。

（五）创新环境不同

美国是崇尚组织社团的国家，社团活动的开展对创新能力的培养有很大帮助。美国最早的学生社团出现在 18 世纪末 19 世纪初，第二次世界大战后，美国强调高等教育要培养完整的、高素质的人才，提出“学生人事服务”和“服务学生”的理念。在这种思想的指导下，

美国的高校通常是学校和社区融为一体，城市交通贯穿学校，高校和社会、企业联系非常密切，为学生社团的蓬勃发展提供了良好的外部环境。同时，只要不与联邦和州的宪法相冲突，不与学校的规章制度相违背，学生可以组织各种各样的活动团体。经过长期发展，形成了各具特色的学生社团，形成了各社团自我管理、自我发展、自我约束、自我教育的局面。我国的高校办学相对独立，传统的观念是学校办学求静，尤其近年，高校的新校区大部分选择在离城区较远的位置，导致教师和学生好像生活在世外桃源，和社会、企业联系相对较少，这种状况不利于创新思想的形成，很难适应社会的需要。近些年，我国高校学生社团虽然发展较快，但社团整体上数量偏少，种类单一，特色不明显，几乎各个高校都有名称雷同的理论研究会、文学社或其他社团。

三、启示与借鉴

（一）提出适应社会经济发展需要的创新人才理念

创新教育的核心是根据社会的人才需求，培养出适应市场需求的、富有创造性的人才。美国创新教育成功的经验说明，高等教育要实现使国家能够保持强国的地位和创新能力的目标，必须以创新为使命，走创新教育之路。我国创新人才的培养必须借鉴美国经验，转变单纯以继承为中心的教育观念，正确认识和处理继承与创新的关系，把专业教育、目标教育和创新素质的培养有机结合起来，结合我国国情和社会发展的需要。中国的高校应在国家的宏观指导下，充分挖掘自身的异质性和特色，探索自身究竟能培养出什么样的创新人才，具体行动应该落实在何处，因为只有有了适合自身、适合社会的科学理念，才能够建立合理的创新人才培养体系。

（二）课程设置要适应学科的综合化和跨学科趋势

自 20 世纪 80 年代以来，各个学科不断交叉、融合，2008 年和 2009 年的经济学诺贝尔奖充分体现了学科交叉的发展趋势。2008 年克鲁格曼整合了国际贸易和地理经济学方面的研究，2009 年威廉姆森的学术成果汇聚了包括组织理论、法学、经济学在内的大量学科交叉和学术创新。为了适应科学技术相互渗透、广泛交叉，既高度分化又趋于综合的趋势，美国的大学不仅高度重视跨学科的合作研究和重大项目的联合攻关，还非常注重构建综合化的课程体系，创立跨学科、边缘学科课程，设置综合课程，增加前沿新知识和现代科学技术内容，以利于学生从本科阶段起得到跨学科的训练，激发其创造潜能。因此，我国高校也适应这一变化趋势，设置了比较灵活的课程体系。我国高校进一步优化基础课和专业课使之保持相对稳定；加强通识课程的设置，加强文、理、工科课程的相互渗透；教师可以根据新的科研成果或人才市场需求开设新的选修课，以适应边缘学科不断涌现和科学技术日新月异的发展。

（三）促进实践教学由过程管理向目标管理的转变

实践教学是实现本科创新教育的重要手段，也是培养学生职业技能的主要途径。美国高校非常重视学生的综合实践训练，实践教学形式多种多样，考核评价体系科学合理。比如，

麻省理工学院的工程实际训练实践教学计划：一是本科生研究生导向计划，主要是在教授的指导下做一些研究实验；二是本科实践导向计划，学校与企业结合，组织学生参与某项设计或工程实践；三是技术创业计划，鼓励少数优秀学生进行探索创新，并允许创办小公司去实施他们的创业计划。这些课外实践四年累计总学时相当于全部课时的 1/3 左右。我国高校也应加强对实践教学的研究，构建符合应用型、实用型的实践教学体系，在进行过程管理的同时，更加注重实践教学的目标管理，对实践教学课程不再流于形式，要求教师审核每一项科研训练总结是否达到要求，每一份实验报告是否有实质性的创新，切实达到培养学生创新能力的目的。

（四）注重引导学生积极参与科研活动

随着知识经济时代的来临和经济全球一体化的趋势越来越明显，增加高校本科生科研活动的比重、提高其科研能力就显得尤为重要。美国的高等学校十分重视科研在培养创新人才过程中的作用，鼓励教师指导本科生科研，并采取多种措施激励本科生参加科研活动。在加强创新人才培养已成为决策者和各高校共识的今天，美国本科生参与科研的理念和实践对我国高校具有一定的借鉴意义。我国应尽快制定本科生科研的方针政策，完善本科生科研的管理体制，促进本科生科研活动在组织机构、运作机制、资金保障、交流平台等方面的进一步的完善。

（五）营造良好的创新环境

创新人才的培养不仅需要学生学习基础理论和专业知识，更需要通过课外活动使学生对所学的知识 and 思维方式进行大胆的创新和突破。针对我国目前的现状，一是加强大学园区建设，使学校、社区、企业融为一体，加强学校和社会、企业的联系。二是学校鼓励学生自发组织社团，以社团为平台给不同学科、不同专业的学生提供交流的机会和场所，使学生在丰富多彩的活动中开阔视野、拓展能力、张扬个性，在潜移默化中培养学生的创新素质。三是结合创新教育，建立具有创新型特征的大学校园文化。通过师生双方的共同努力，把大学校园文化转化为一种“内化文化”。而具有“内化文化”特质的新型校园文化必须是一种创新型校园文化，并借以强化大学生创新学习及其能力的培养。

香港实践创新人才培养的考察与对比研究

《实验技术与管理》2011-06

摘要：通过对香港高校考察期间所见所闻和对相关资料的研究，介绍了与实践创新教育关系密切的香港高校办学四大特色：“定位明确、特色鲜明；适应社会、学用结合；全球视野、本土国际；个性成长、全人发展”。通过与内地高校实践教学情况的比较，提出了在提高内地

高校学生实践创新能力方面可供借鉴的思考。

2010年7月19-23日赴香港进行了考察,通过与香港大学等香港高校同行的交流与实地考察,耳闻目睹了香港高校先进的办学理念以及大学教师和员工高度敬业的精神,感受良多。在国内越来越重视实践创新人才培养的形势下,感到有不少地方值得内地高校借鉴和学习。

1 香港高等教育的四大特色

香港的高等教育始终立足于香港本地的实际和未来发展要求,办学特色非常鲜明,有3所大学的综合排名一直荣居亚洲前5名。香港高校教师的水平、学校为学生提供的教学资源在全世界也受到一致肯定。

香港高校的优点很多,本文重点对与实践创新教育关系密切的4个方面进行介绍。

1.1 定位明确、特色鲜明

香港的大学教育资助委员会对各大学的角色、功能、特色的定位十分明确,各大学均有自己独特的教育理念和使命追求,从而不仅避免了各校盲目趋高的现象,而且能促使各院校相辅相成共同发挥作用,满足社会的不同需求。

香港各院校鲜明的办学特色和发展道路如表1所示。例如:香港大学以培育领导人才为社会作贡献为使命,以经济及工商管理学科为优先发展重点,坚持走以培养社会领导人才为特色的发展道路;香港中文大学以促进中西学术文化传统的交流与融合为使命,采用双语教学,培育学生综合思考能力,拓宽学生视野,使其成为既具有专业知识,又有处世智慧的人才;香港科技大学的定位是建设成理工科的研究型大学,它从创建之初就放弃大而全、全而综的发展理念,制定了小

而专(仅有理、工、商及人文社会科学4个学院)的发展道路,积极开拓学生的国际视野和推进交换生计划;香港理工大学偏重提供以应用为本的课程,让学生学以致用,进行切合经济和社会发展需求的应用研究,与工商界及行业团体发展密切的合作伙伴关系,全面发展学生的学术以及个人才能,并为在职人员提供进修课程;香港城市大学致力于提供专业教育和从事应用研究,强调教学以有效增进学生能力发展为本,着重应用知识技能的培训,以培训学生掌握专业技能、创造

实用知识为培养主目标,为学生探索新知、接触社会、提高自我表达以及互相支持能力提供优良的环境;香港浸会大学主张教研并重、文理互通,落实全人教育,培养学生的就业能力和升学能力;岭南大学重在打造培养具有广博知识、优雅气质、摆脱庸俗和唤醒卓越的优秀人才的博雅教育;香港教育学院重在培养文行兼修(即兼备渊博的知识和高尚的品格)、敬业爱生的教育工作者,从事以教育专业知识和教育革新为重点的应用研究。

表1 香港八所高校办学特色

高校名称	办学特色
------	------

香港大学	以经济及工商管理学科为优先发展重点，以培养社会领导人才为特色。
香港中文大学	以促进中西学术文化传统的交流与融合、拓宽学生视野，培养学生综合思考能力，培育既具有专业知识又有处世智慧的人 才为特色。
香港科技大学	以建设成小而专的理工科研究型大学为办学目标，在开拓学生的国际视野、大力推行海外交流计划创出特色。
香港理工大学	提供以应用为本的课程，让学生学以致用，进行切合经济和社会需求的应用研究，与工商界及行业团体发展密切的合作伙伴关系，全面发展学生的学术以及个人才能，为在职人员提供进修课程。
香港城市大学	提供专业教育，从事应用研究，致力培育和拓展学生专业才能, 创造实用知识，鼓励学生探索新知、接触社会、提高自我表达以及互相支持能力。
香港浸会大学	教研并重、文理互通，落实全人教育，培养学生的就业能力和升学能力。
岭南大学	培养具有广博知识和优雅气质的人，让学生摆脱庸俗、唤醒卓越为办学特色。
香港教育学院	培养文行兼修、敬业爱生的教育工作者，从事以教育专业知识和教育革新为重点的应用研究。

1.2 适应社会、学用结合

香港大学拨款委员会(UGC)要求各高校要面向市场定位，认为高校自身发展建设和人才培养的适用 性必须接受社会的评判和市场的检验，以市场为评价 和配置人才的主体。

高校培养出来的毕业生在人才市场上能否找到适 合于自己发展的职业是“试金石”，毕业生若在人才市 场找不到工作，UGC 则评价该大学办学不成功。因此，培养社会欢迎的人才成为香港各院校的首要任务。为此，香港科技大学推出了“卓贤汇”人才培养模式，香 港理工大学则建立了“校内工业中心”。

香港理工大学校内工业中心“以实践为本，以解决 实际问题为目标”，它的一切教学和训练以满足企业的 需要、提高学生就业竞争力为目标。工业中心是激发学生把社会需要变成想法、把想法变成设计和产品的研发基地，为学生提供真实环境下的实践、实习与创造。工业中心让学生能设身处地地吸收、应用现代科 技，体验将技能和专业知识综合地应用在解决企业的实际问题，提高决策能力、创造能力和沟通技巧，培养学生认真的工作态度、重视安全的意识，以及其他能 为企业发展做出卓越贡献的能力。

1.3 全球视野、本土国际

“国际化”是香港高校最大的优势之一。香港高等

教育坚持走”本土国际化”发展道路，坚持”民族的即国 际的”，在本土化和弘扬香港地区高等教育特色化的前 提下，坚定不移地走国际化的发展道路。几乎所有香 港高校与欧美大学都有交换生计划，为学生提供了广 泛的交流学习机会。例如:香港中文大学每年有 2 400 多个各种不同时间长度的国际交流名额提供给本科生 (香港中文大学每年招收的新生共 2 900 多人)，已与 180 多所著名的海内外学府开展学生交换计划，其中 就包括哈佛、耶鲁、康奈尔等世界顶级大学；香港大学 与世界 90 多所院校开展学生交换计划，与全球 300 多 所院校

及科研机构进行教研合作，每年为大批学生提供到国外名校学习的机会。

交换生计划使学生开阔视野、增长见识，为学生体验国际高等教育搭建了教学平台，使学生在有限的学习时间内最大限度地实现与国际接轨。

1.4 以人为本、全人发展

以人为本、全人发展的思想精髓是：教育应当促进每个人的全人发展，即身心、智力、敏感性、审美意识、个人责任感、精神价值等方面的发展，应该使每个人能够形成一种独立自主的、富有批判精神的思想意识，以及培养自己的判断能力，以便在人生的各种不同情况下，由个人确定自己应该做的事情。以人为本、全人发展教育是着眼于学生个体的内在潜能，并根据个体

差异给予充分的引导、激励、唤醒和鼓舞，使每个学生的潜能得到最大限度的开发，将作为人的本质的创造精神引发出来，使人成为自主自觉、优化而和谐发展的健全个人。

香港高校都通过建立健全的学生工作体系和完善的工作机制推进“以人为本、全人发展”教育理念的实现，如通过与时俱进的课程培养体系以及研究性自主学习，引导、挖掘和培养学生的学习潜能，通过体验实习、职业规划、心理辅导、社团锻炼等，培养和健全学生的人格[8]。

2 实践创新人才培养的对比研究

香港高等教育的成功之处以及发达国家的先进经验，早已引起内地教育主管部门和高校教师的高度重视。国家已将科技发明视为第一生产力，高度重视大学生实践创新能力的培养，鼓励高校借鉴发达国家和香港高等教育的成功经验，开展实践创新人才培养模式的研究与探索。学习他们的经验能让我们少走弯路。与香港高等教育相比，内地高校在实践创新教育方面也有许多做法相似，并已取得良好成效。

2.1 取长补短、保持特色

内地教育行政部门现在越来越重视高校的办学特色，通过“特色专业、精品课程、创新实验基地”等质量工程项目支持高校汲取发达国家或香港地区高校的长处，充分利用自身的学科优势办出特色。如河海大学办学定位为“以水利为特色，工科为主，多学科协调发展”，不少学科近年来发展态势好，办出了特色。河海大学通信工程专业坚持“以扎实的理论知识为基础，以实践创新能力培养为突破口，突出水利行业特点和长三角地区优势，强调专业应用研究性的特色”，在人才培养模式、课程体系、教学方法、实践教学、师资队伍建设等方面不断创出自身特色，在实践创新能力培养与服务水利方面已具备优势[2010年已建成国家特色专业建设点。这次派出近10名骨干教师赴香港考察，旨在取人之长，把专业建设得更好。

2.2 深度参与、强化过程

创新人才的培养必须打破传统的教师讲学生听、死啃书本知识、理论与实践脱节的教学模式，必须理论联系实际，让理论指导实践，实践反作用于理论，培养学生自主研发的能力，处理实际问题的能力。

内地教育行政部门推出的“大学生创新性实验计划、卓越工程师培养计划”与香港高校的办学方略一致，把培养社会欢迎的人才作为目标。许多学校根据校情开展了系列探索并取得一定实效。如作者所在实验中心围绕激发学生对工程知识、能力和素质提高的热情，优化实践课程体系和实践教学内容，构建按年

级面向工程学习基本电气信息技术、按教育部倡导的“六大学科赛事强化实践创新能力训练、按产学研课题锻炼项目研发能力的”三维立体化实践创新体系”，将传统的课程实习、课程实验、课程设计、毕业设计、专业实习重组为基础实验、提高实验、研创实验3个层次，每个层次均对师生提出点、面2个方面的不同要求，使每一环节均落到实处。实践教学内容与学生感兴趣钻研的技术、参加的比赛、承担的工程训练项目有机结合，改变学生被动学习的局面，激发学生实践创新的热情。系列举措在培养创新型人才中取得良好实效，2010年河海大学通信工程和计算机科学与技术2个专业已入选中国教育部首批“卓越工程师培养计划”。

2.3 加强交流、深化合作

以能力培养为主线搭建大学生实践创新能力培养立体化平台，有利于大学生的交流和实践创新能力的培养。在这一平台下积极开展各类大学生实践创新能力大赛和实施大学生实践创新能力训练计划，激发大学生的创新潜能，强化团队合作意识，学生在实践中遇到问题时能够加强交流、商讨解决问题的办法，可以提升大学生解决实际问题的能力。

开展基于校企合作、企业需求、产学研有机结合的创新人才培养模式，扩大企业与高校之间的交流与合作，可以使高校研究的内容摆脱重理论轻产出的老路，使研究成果更能适应市场的需要，也可以使参与项目合作的学生熟悉工程设计或科研的全过程，把握相关产业的发展动向和热点需求，从而激发其创新意识。另外以实际工程应用项目为研究背景，学生有机会进入企业实习，通过与社会的零距离接触，能够使学生清醒地认识到社会需要什么样的人才，培养学生的交际能力、社会责任感、实践能力和创新精神。

河海大学坚持在电气信息类专业开展“基于校企合作的3+1人才培养模式、基于企业需求的‘订单式’人才培养模式、基于科研项目的产学研人才培养模式”的试点班探索，已取得一定成效，今后将继续开展深入研究与探索，使更多学生在校期间受到3种模式的交叉立体化培养。

2.4 营造环境、培养卓越

卓越人才应当是为国家经济发展、社会进步、文化繁荣做出杰出贡献的人。卓越人才的培养离不开良好的环境氛围。作者所在学院也像香港部分高校一样，积极为学生成才创造良好的环境，构建了如表2所示的三大载体。已创建了“夯实基础、面向社会”的课程体系，旨在强化学生的工程知识，为成为卓越工程师打好基础；已建成基本能满足全体学生需求的校内外工程实践基地，为学生提供优质教学资源，按年级组建基

的热情，优化实践课程体系和实践教学内容，构建按年程实践基地，为学生提供优质教

学资源，按年级组建基本技术学习团队，按工程项目组建工程创新实践梯队， 生培养中遇到的问题能得到快速响应和解决，并创造为学生工程实践创造良好环境；建立了教务、学工、先进的校园文化，时刻熏陶每位学生，使学生自然形成科技、团委、学院、学生科协等多部门联动的机制，使学不断向上提升的工程素质。

表 2 “工程知识、工程实践、工程素质”三大培养载体

内容	载体	培养目标	培养方法改革措施
工程知识	课程体系	理解科学、工程和技术的基本原理 熟加强知识创造与发展的过程分析 加强情境	请进来、走出去，零距离了
		悉基本实验方法、工程方法 建立大工教学和动手实践 程的系统概论 掌握社会人际交往知识解实际工程 加强社会实践和校内师生交流	
工程实践	实践创新	了解工程系统并具备提取工程要素的加强对技术与非技术因素的感性认识 能力 掌握一门以上基本电气信息基本按年级和专业组建基本技术学习小组 技术 拥有一次以上国家学科赛事的参由学生科协牵头组织相关技术的学习与训练 赛经历 拥有实际工程项目的研发经历 采用梯队导师制层层抓好项目研发过程管理	
工程素质	校园文化	学生拥有不断学习提高的热情，学风好了解学生，为学生特长和兴趣发展创造条件 学生思想活跃，养成不断创新的习惯制定鼓励学生创新的奖励政策 经常请学生 学生德智体平衡发展，综合素质好 团由衷喜爱的楷模人物与来校交流 加强学生 队精神与参与意识强，情商高 社团活动的引导	

3 结束语

创新是一个民族的灵魂，是国家兴旺发达的不竭 动力，因此，必须把增强民族实践创新能力提高到中华 民族兴衰存亡的高度来认识。培养具有实践创新精神 的高素质人才已经成为世界各国高等教育的首要任务，内地高校在实践创新教育方面虽然已得到大力发 展，但是与香港的高校相比还存在一定的差距，如内地 的高校尚无法像香港部分高校一样，让绝大多数学生在校期间能有利用寒暑假到国际知名高校交流学习的 条件。但先进的教学理念一定要认真借鉴，尤其是香 港高校教师和员工高度的敬业精神令人称道。香港高 校教师和员工寒暑假在家休息的不多，他们为来自世界各国交流的学生提供热情的服务，为学校的发展争作贡献，他们的这种精神值得学习。

澳门科技大学人才培养模式述评及其启示

《高教研究》2010-01

【摘要】年轻的澳门科技大学坚持专业教育与通识教育并重，更加突出因材施教，更加重视

全面培养，更加强调教书育人。其成功之路为我国的高等教育提供了可资借鉴的参照系：确立培养“全人”的目标、强化德育养成教育、加强通识教育和实施国际化办学模式。

立足澳门、迈向国际的澳门科技大学，是澳门特区在澳门回归后批准创办的第一所非牟利、以培养应用型人才为主的综合性大学。澳门科技大学“以高起点、高标准、高速度，建设一所高质量、高水准的国际知名大学”为办学目标，在创立富有特色的人才培养模式方面进行了一系列有效的探索，正向着“铸人之学”的目标努力奋进。而在我国大陆以培养应用型人才为主的高校中，很多学校却坚持面向市场，以就业为导向为基本办学理念；在办学定位上，以满足市场对应用型人才的需要为前提，以胜任职业岗位为目标；坚信“入口旺，出口畅”，教学为出口打基础，出口带动入口。因此学校盲目面向社会调整专业设置，改革课程教材体系，使大学全面发展、“铸人之学”的教育陷入了职业教育的怪圈。我国高等教育的使命——高质量人才的培养，应是培养全面发展的人，应当是使未来的新人具备应付未来挑战的知识、责任感、意志、信心、素质和能力。正如哈佛大学校长所说，大学要提供无法用金钱衡量的最佳教育，这种教育不仅赋予人们较强的专业技能，而且使人们善于观察、勤于思考、勇于探索，塑造健全人格。面对如此境遇，澳门科技大学的人才培养模式会给我们哪些启示，我国大陆定位于培养应用型人才为主的高校又应何去何从？

一、澳门科技大学人才培养模式简介

由于特殊的历史原因，澳门成为东西方文化交流融合之地。这种独特的社会文化背景使学校开办

之初就提出了兼容并蓄、博采众长的办学理念。澳门科技大学以“增进文化交流”、“致力人才培养”、“推动社会进步”、“促进经济发展”为使命，探索了一条兼容并蓄、扬长避短，培养富有特色的应用型人才的有效途径，积极构建了“一个坚持，三个更加”的人才培养模式，即坚持专业教育与通识教育并重，更加突出因材施教、更加重视全面培养、更加强调教书育人。

（一）坚持专业教育与通识教育并重

澳门科技大学把专业教育与通识教育并重作为构建人才培养模式的基本原则。澳门科技大学本着培养完整的人的目标，兼容并蓄，在课程设置面向国际化的同时，完善开放式的办学机制，逐步形成包括语文、数学、自然科学、人文科学、社会科学以及若干艺术门类的比较完整的通识课程体系，开拓出了一条“专业教育+通识教育”的独特教学模式。澳门科技大学对专业教育十分重视，各专业都制定了严格的学分标准。同时，也非常重视“通识教育”。现任澳门科技大学校长许敖敖说：“教育应着力于培养具有广博知识、健康体魄、完美人格，科学精神和人文精神并重的现代人。”从2003年起，澳门科技大学就在不断完善课程计划的过程中增设了通识教育科目。通识教育体系由自然科学与现代技术、人文社会科学、文学艺术和养生保健四个类别组成。其中既有天文科学、地球科学、生命科学、资

讯科学和当代科技发展的最新动态，又有 经济、哲学、伦理学、心理学、创造学等人文社科的发展前沿，还有中国文化通论、西方文化通论、文化艺术素养和诸多文学艺术门类，以及卫生、美 容、太极拳、空手道等实用性科目。学生在校期间 可根据自己的需要及爱好，从丰富多彩的通识教育 课程体系中选修 10 个学分，以完善知识结构、健 全人格修养和优化综合素质。

（二）更力口突出因材施教

澳门科技大学把”更加突出因材施教”定为实
校人才培养模式的第一个关键环节随着高等教育 大众化进程的逐渐加快，也随着澳门的高等学校逐 步向内地生源开放，澳门科技大学的新生质量表现 出较大的差异性和离散性。在来自内地的学生中， 一些超过一本分数线，一些仅达到二本分数线，各 省市在录取分数上又有较大的差异；来自台港澳的 学生更是千差万别。为了教好这些千差万别的学生，学校有针对性提出一定要”更加突出因材 施教”，其指导思想是尽力为基础水平不尽相同的学生提供不尽相同的教育，尽量让好学生吃饱，让 基础差的学生吃好。具体措施包括：基础课程实行 分班教学。数学、外语两门课程根据学生入学后摸 底测验的成绩，分成高、中、低或快、慢班分别施 教，语文则主要根据新生来源的基础不同分班。教 师根据学生的不同水平确定不同的教材或不同的教 学内容。专业课程实行分别教学。学校希望任课教 师把教材中的基本内容和加深内容适当分开，对不 同水平的学生提出不同的要求，并对学习效果较差 的学生加强辅导，帮助他们掌握基本内容。教师在 教案中既要明确教学基本内容，又要对不同学生的 教学内容及辅导方式做好预案。考试时，教师通常 要出两份试卷：一份英文，一份中文，根据期中或 期末成绩，再对班级进行调整，真正把因材施教落 实到教学的每一环节。

（三）更加重视全面培养

澳门科技大学以通识教育为原则，更加注重对 学生的全面培养。无论是基础课还是专业 课，都要 求精简内容、突出重点，并注意吸收本学科和相邻 学科的新成果与新动态。考虑到生源的多样性（来 自澳门本地以及香港、台湾、内地等）和语文水平 参差不齐的实际情况，学校特地为一年级新生开设 大学语文；同时，为了增强学生体质，促进德智体 全面发展，开设了大学体育。上述两项举措在澳门 地区的高校中均属首创。根据社会对于应用型人才 的需求，针对部分学生英语应用能力欠佳的弱点， 学校大力改革英语教学，着力于学生听、说、写等 外语实际应用能力的训练，为向专业课程全英语教学过渡奠定基础。为了更有效地对学生 进行专业知 识技能以外的整体素质教育，学校于 2003 年组建 了基础教学部。基础教学部除了统筹安排全校学生 的基础课程和通识教育课程以外，还把开辟第二课 堂作为重要任务。第二课堂是指在课堂内的课程教 学之外，为学生创造条件，使其有机会参与多种生 动活泼的其他活动，从中学到知识、锻炼能力、优 化素质。这些灵活多样的活动包括学术文化讲座、 社会调查（考察）、艺术欣赏、博物馆参观、学生 社团活动、校际交流和竞赛，以及其他创造性的实践活动。2007 年开始，学校又开始筹建人文艺术 学院和创建东西方文化研究中心，

进一步优化了大学的学科结构，从而，更有利于坚持通识教育与专业教育并重的方针，有利于学生综合素质的不断提高。为了让学生了解人类文明的优秀积累，学校规定，在几十门通识教育课程中，所有的学生都必须学“中国文化通论”、“世界文化通论”两门课程。

（四）更加强调教书育人

现任澳门科技大学校长许敖敖教授说：“最高的学问不是铸金而是铸人。”教育的基本职能在于促进人与社会全面、和谐、协调的发展。基于此，该校首先要求教职员把教书育人作为自己教学或管理工作的出发点，明确要求教师要立足本职、面向学生，在课堂上不仅要传授知识，而且要注意道德品质教育。其次，该校针对澳门本地学生对于学校的归属感比较薄弱，来自内地的新生心理成熟程度差异较大、面对环境突变容易受到负面影响等情况，学校特地在一年级新生中实行班导师制，选派责任感强、工作热心的青年教师或研究生担任新生的班导师，负责班上学生学习、生活的管理和指导工作，同时注意提高学生的思想品质和道德修养。学校主要领导亲自过问此事，并责成学生事务处把关心学生作为自己的重要职责，踏踏实实做好“铸人”的学问。

二、澳门科技大学人才培养模式给我们的启示

澳门科技大学虽然办学历史较短，但却站立在国际视野的制高点上，取得了快速发展和明显成效。澳门科技大学的成功之路，为我国高等教育提供了可资借鉴的参照系。笔者认为，以下几个方面值得我们学习和借鉴。

（一）确立培养“全人”的目标

“最高的学问不是铸金而是铸人。大学就是“铸人”之学，对学生来说，仅仅获得知识是不够的，他们还应成为“全人”。大学需要的是一种“全人教育”。这是高等教育的不容怀疑的神圣使命。在《大学之理念》一书中，雅斯贝尔斯指出：“由于大学同时是一所专业学校、一个文化中心和 一个研究所，因此大学的任务有三：专业训练、全人的教育和科学研究。”^①在大学理念中，这三者是 不可分割地联结在一起的。三者都是构成大学生生命整体的因素，把它们割裂开来，大学精神就会消亡了。培养“全人”是大学的三大任务之一，大学教学和科研的目标不仅仅是传播事实和技能，而且 要造就全人^②。澳门科技大学更加注重对学生的全面培养，更加强调教书育人，取得了让人称赞的成绩。反思我国内地的大学教育不难发现：从一定程度上来说，当前的大学教育过于注重科学技术知识的传授而忽视人文素质的培养，从而导致了大学生物质和精神的失衡，致使培养的人成为没有精神生活和情感生活的单纯技术性和功利性的“单向度的人”。正如雅斯贝尔斯所说：大学“培养出来的科技人员只是为了服务某些目的的专业工人”，他们并没有受到真正的教育，因为技能的训练、专业知识的提高还不能算是人的陶冶，连科学思维方式的训练也谈不上，更何況理性的培养”^③。长此以往，我们的大学生将会发展为重理性、轻情感，重事实、轻价值，重功利、轻道德，重物质、轻精神的人性极度缺失的人。

（二）强化德育养成教育

大学理应更多地关注人的道德养成，关注学生的全面发展。大学首先要教会大学生如何做人，然后是教他们如何做学问。联合国教科文组织1998年发布的《21世纪的高等教育：展望和行动世界宣言》强调：“高等教育本身正面临着巨大的挑战，而且必须进行从未要求它实行过的最彻底的变革和革新，以使我们目前这个正在经历一场深刻的价值危机的社会可以超越一味经济考虑，而注重深层次的道德和精神问题。”吉林大学校长展涛教授曾呼吁：高校要从学生培养体系的视角、社会大环境的视角以及时代和未来的视角重视和研究德育。他认为，德育是培养大学生成长的重要组成部分，应体现在学校的培养目标上，要从培养学生具有健全的人格和个性、强烈的社会责任心、过硬的竞争能力和创造力等方面，筹划高校德育体系^⑤。在多元文化时代，文化的多样性应该被承认，文化之间的平等、差异和相互影响应该被重视，这无疑是一种进步，但进步的同时可能也会带来问题，文化的多元带来了价值观的多元。在一定意义上说，致使原来的社会道德、价值共识在逐步丧失。故而，在大学多元文化带来多元价值取向的现实中，道德养成日益成为高等教育的核心取向。

（三）加强通识教育

通识教育（General Education）是高等教育适应时代发展的产物，其核心是有效地利用人类文明积累的全部精神财富，培养能够满足社会和时代需要的合格人才。通识教育是“铸人”教育的一个重要途径，澳门科技大学专业教育与通识教育并重的教学模式是值得我们学习的一个十分重要的方面。目前，我国大学的发展似乎陷入了功利主义之误区，过分注重专业教育，漠视通识教育，认为通识教育仅仅是大学低年级的事，而大学高年级只需专注于专业教育。比如有的高校提出“在低年级实行通识教育，在高年级实行宽口径的专业教育”、“大学本科教育是通识教育基础上的宽口径专业教育”，即反映了这种倾向。这有可能“导致专业教育架空通识教育，使后者沦为为前者服务的‘次等课程’、‘点缀性课程’，导致学生的专业学习重新回到‘专业教育’模式”^⑥。事实上，通识教育与专业教育并非完全隔断，通识教育并非能在大学低年级完成并一劳永逸了，它的理念必须贯穿大学教育的始终。正如哈佛大学《红皮书》指出：“通识教育与专业教育不是也不应是彼此对立的。通识教育不仅可以为学生选择专业提供一个坚实的基础，也可以为专业教育发挥最大功效提供良好的环境。通识教育是一个有机体，是整体的、完整的，而专业教育是器官，是为实现整体的目的而存在的一个部分。……通识教育应该贯彻在大学教育的始终。”澳门科技大学是以培养应用型人才为主的综合性大学，却没有特别强调专业教育，因为他们坚信不能把现代大学教育狭隘地理解为“专业知识+技能”的教育，通识教育是对专业教育的有效补充与完善。众所周知：历史使人聪明，诗歌使人机智，数学使人精细，哲学使人深邃，道德使人严肃，逻辑与修辞使人善辩。通识教育有助于专业教育成功。

（四）实施国际化办学模式

世界一流大学必须是一个国际化的大学，世界一流大学培养的学生必须是国际化的学生。

国际化 不仅是建设世界一流大学的方式，同时还是一个目标。澳门科技大学作为一所建校不足十年的地方院校，取得了令人瞩目的成就，其中一个重要的原因就是实行国际化的办学模式。近年来，澳门科技大学已经参加了国际性大学组织，并与欧洲、北美、澳洲、东南亚和香港、台湾的一些大学签订了合作办学协定。双方互认学分、互换学生，为学生走向国门、走向世界创造了良好的条件。

附：相关内容的 PPT 链接

1. 国外大学生创新与创业（PPT）

<http://www.taodocs.com/p-607395.html>

2. 国内主要普通高等学校本科人才培养模式改革情况介绍（PPT）

<http://wenku.baidu.com/view/8a5e8c0590c69ec3d5bb75e6.html>

3. 创新创业教育方法（中南大学 PPT）

<http://www.hunbys.com/web/0/200907/02115755640.html>

4. 从“钱学森之问”谈创业型经济发展与创新人才培养（吉林大学 PPT）

<http://www.docin.com/p-149803679.html>